

El conocimiento profesional docente, la investigación y su implicancia en las prácticas docentes en la Facultad de Medicina

Betty Mabel Yarros
Marlene Paola Quintana
Universidad Nacional del Nordeste. Argentina
bettymabel05@yahoo.com

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Informes de investigación
Docencia universitaria, investigación disciplinar/educativa, educación médica

Resumen

Esta comunicación es el resultado parcial de una investigación mayor que aborda el conocimiento profesional docente universitario. Los procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento didáctico, del contenido disciplinar –educación médica-, las vinculaciones entre docencia e investigación y sus implicancias en la tarea docente.

Se realizaron tres entrevistas sucesivas en profundidad a dos docentes expertos de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste. El análisis de las mismas permite visualizar configuraciones didácticas particulares que tienen su origen en la articulación del ejercicio de la profesión de estos profesores, y la investigación en docencia que llevan a cabo en el marco de las cátedras en las que se desempeñan.

El *conocimiento profesional* y la *investigación* sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en las cátedras universitarias propician innovaciones y producción de saberes pedagógicos sobre la base de los resultados de la investigación sobre cómo aprenden los estudiantes los conocimientos disciplinares y profesionales en el campo de la medicina.

Se puede identificar que la matriz profesional médica junto con la investigación en docencia, son las dos fuentes de conocimiento para la mejora de las prácticas en las aulas de ambos sujetos en estudio. Además, se subraya el compromiso con el equipo docente para la elaboración y ejecución de las estrategias de enseñanza orientadas a la promoción de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Abstract

This communication is a partial result of a larger research that addresses the university teachers professional knowledge. The processes of construction and reconstruction of the didactical

knowledge, of the content discipline -medical education-, links between teaching and research and their implications for the teaching work.

There were three successive interviews in depth to two teachers experts from the Faculty of Medicine of the National University of the Northeast. The analysis of the same configurations allows you to view teaching individuals that have their origin in the articulation of the exercise of the profession of these teachers, and research in teaching that carried out in the framework of the chairs in the play.

Three successive interviews in depth were made, to two teachers experts from the Faculty of Medicine of the National University of the Northeast. The interviews analysis allow us to see particular didactical setups, that have their origin in the exercise articulation of the profession of these teachers, also a teaching research that carried out in the framework of the professorship they teach.

It's possible to identify that the medical professional matrix in conjunction with the teaching research, are both sources of the knowledge for the practices improvement in classrooms. In addition, highlights the commitment with the teaching team to create and execute teaching strategies to the promotion of meaningful learning in students

El conocimiento: la actividad de conocer en las prácticas docentes universitarias

La presente comunicación considera resultados parciales de una investigación mayor llevada adelante por el grupo de investigación CyFod (Conocimiento y Formación Docente) de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), en torno a seis casos docentes expertos de tres unidades académicas: las Facultades de Ingeniería, Medicina y Ciencias Económicas.

En esta oportunidad analizaremos características de dos profesores expertos de la Facultad de Medicina que tiene su origen la articulación del ejercicio de la profesión y la investigación en docencia en el marco de las cátedras que se desempeñan. Nos permiten visualizar “configuraciones didácticas particulares” que despliegan los docentes para favorecer los procesos de construcción del conocimiento.

“Esto implica una construcción elaborada en la que se pueden reconocer los modos como el docente aborda múltiples temas de su campo disciplinar y que se expresa en el tratamiento de los contenidos, los vínculos que establece en las clases con las prácticas profesionales.”(Litwin, 2008:97)

El conocimiento profesional y la investigación sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en las cátedras universitarias propician innovaciones y producción de saberes

pedagógicos sobre la base de los resultados de la investigación sobre cómo aprenden los estudiantes los conocimientos disciplinares y profesionales en el campo de la medicina.

Para ilustrar estas expresiones, se extrae parte del relato de un profesor Titular de la cátedra de Nefrología de la Facultad de Medicina,

“En cuanto a la investigación en docencia, tengo algunas cosas sueltas en los 90 presentamos porque la considerábamos innovación, aunque no las llamábamos innovación... me acuerdo que en un congreso de medicina... presentamos “La dramatización de la entrevista medico paciente como evaluación”(…) Después me di cuenta cuando empecé a hacer la especialización en docencia de las cosas que se podían hacer, el horizonte gigantesco que tenía la investigación educativa y por supuesto que ahí me puse a trabajar; y ahora casi produzco más en el área educación que en mi área disciplinar”

El tratamiento del aprendizaje profesional como proceso en el que se construyen diferentes identidades profesionales generan e influyen en el desarrollo cognitivo de los sujetos, adquiere mayor sentido para el estudio de caso de profesores universitarios de Medicina, marcos disciplinares y culturales en los que los profesionales, sujetos de nuestro estudio, construyen sus conocimientos, condicionando sus respuestas “individuales” y sus modos de ver el mundo, su desarrollo y evolución, a las respuestas de un colectivo particular y a una época determinada (Fourez, 2008). Es por ello, que este contexto específico, el universitario, es entendido como un escenario sociocultural concreto en los que se construye dicho conocimiento situado (Levine, Resnik y Higgins, 1993 y Rodrigo, 1997 en Cubero, 2005:31).

Expresiones del profesor J. J. en cuanto a la construcción del conocimiento en un escenario como lo señala en la carrera de medicina donde desarrolla su actividad como docente:

“Creo que no hay otra profesión que se haya ocupado tanto de la formación de sus docentes, y de sus prácticas docentes como la medicina, la medicina tiene movimientos y asociaciones internacionales dedicadas a la educación médica, tienen revistas de alto impacto y me he dado cuenta, porque empecé a leer sobre el tema yo lo descubrí haciendo la especialización en docencia primero no lo conocíamos y segundo porque no sentíamos ninguna necesidad. Cuando nos enteramos que eso existía y que había que hacerlo.”

El Conocimiento Profesional Docente (CPD)

El CPD, es un “conocimiento complejo con fuentes y dimensiones diferenciadas, inicia su desarrollo en la escolarización misma del sujeto” (Lortie, 1975:54), se enriquece durante la formación pedagógica inicial (cuando ésta existe), y se construye de manera más clara en los contextos de enseñanza y aprendizaje, en los que el sujeto asume el rol de docente o enseñante. Por lo tanto, cuando hablamos de conocimiento profesional, estamos hablando de la construcción dilatada en el tiempo de un tipo de conocimiento específico repleto de matices y experiencias.

La voz de J.J. en relación entre investigaciones educativas y la profesión médica nos relata

“La investigación en docencia arranca con la formación, en lo referente al paradigma cualitativo, que era otra cosa porque para nosotros era todo números, todos los proyectos y trabajos que tengo en la década del ochenta y del noventa, son todos disciplinares, tienen que ver con nefrología, medio interno, clínica médica, lo que yo venía haciendo, que son: muchas comunicaciones en congresos, algunas publicaciones en revistas locales, algunas publicaciones internacionales, que en su mayoría fueron arbitradas de tal manera que había que aplicar una metodología que sustente lo que estábamos diciendo”

Con relación al “Conocimiento Didáctico del contenido”(Marcelo C. 2006), nos dirige a un debate en relación con la forma de organización y de representación del conocimiento a través de analogías y metáforas. Esta categoría representa la “mezcla” entre disciplina (materia) y didáctica, y los consecuentes procesos de selección, organización, representación y adaptación en la enseñanza, lo define como “la capacidad de un profesor para transformar su conocimiento del contenido en formas que sean didácticamente poderosas y aun así adaptadas a la variedad que presentan sus alumnos en cuanto a habilidades y bagajes” (Shulman, 1987: 15). “Una especie de amalgama de contenido y didáctica”(Bolívar, A 2005:6), dado que el modelo pretende describir cómo los profesores comprenden la materia y la transforman didácticamente en algo “enseñable”, es clave en este proceso el paso del “conocimiento de la materia” al conocimiento didáctico del contenido. Entre los componentes del Conocimiento didáctico del contenido (CDC) se han resaltado también las concepciones, valores y creencias de lo que significa enseñar una determinada materia en un determinado nivel y contexto.

El estudio de casos como abordaje pertinente para profundizar en la construcción del Conocimiento Profesional Docente

Ambos profesores son docentes titulares de asignaturas troncales y específicas del campo de la medicina, tienen más de 15 años de antigüedad en la docencia y mantienen su práctica profesional médica por fuera de la facultad.

Trabajamos desde un paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo de “investigación” desde los cuales planteamos como estrategia metodológica al estudio de casos. Se trabajó con entrevistas, documentos y materiales curriculares, intentando potenciar “el pensamiento narrativo de los profesores, al entenderse a éste como un método eficaz de organización de la percepción, el pensamiento, la memoria y la acción” (McEwan, 1997). Según este autor, las buenas narrativas no están para ser juzgadas por su correspondencia con la realidad sino por cómo la narrativa se incrusta en una práctica en desarrollo y la ilumina, y desde esta perspectiva son abordados y analizados los datos obtenidos.

Se trabajó con un sistema de categorías que contempló cinco dimensiones: la personal, la docente, la profesional, la gestión y la investigación. Estas dimensiones abarcaron en su interior

diferentes categorías, mayoritariamente establecidas *a priori* y minoritariamente construidas *in situ*, de acuerdo con las respuestas de los sujetos. El análisis por categorías permitió observar la mayor o menor presencia de las diferentes dimensiones, los entrecruzamientos y condicionamientos que unas ejercen sobre otras, permitiendo caracterizar un perfil profesional en estos sujetos que comparten aspectos comunes que queremos resaltar. Nuestro supuesto metodológico principal tiene que ver con la aceptación de la relación que establecemos con los sujetos investigados, dicha relación se caracteriza por la influencia de factores subjetivos y de nuestra implicación en la interpretación del objeto, interpretación validada por los mismos protagonistas y planteadas en todo momento como hipótesis de trabajo ideográficas.

Consideraciones finales

Comenzar a desandar lo recogido y presentarlo a modo de resultados, implica revisar brevemente la particular configuración que se fue planteando a partir del análisis de las dimensiones sobre el conocimiento y la actividad de conocer; el conocimiento pedagógico didáctico en los profesionales docentes seleccionados para este trabajo.

En ambos casos, el conocimiento profesional docente universitario y la *investigación en docencia* están vinculados entre docencia e investigación. Pudimos observar que la investigación en la disciplina tiene una menor relación en la docencia que la investigación educativa. A diferencia de otros colectivos profesionales, donde la investigación en educación es escasa o inexistente, en el caso de estos dos profesores experimentados, podemos decir que se encuentra desarrollada. Los docentes en cuestión, investigan permanentemente sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de sus prácticas docentes y eso repercute permanentemente en sus propuestas de aula.

Ambos sujetos son titulares de las asignaturas, y tienen la responsabilidad de coordinar grupos numerosos de docentes. Cuando explicitan sus actividades declaran sobre los modos de gestionar y organizar la asignatura, donde fueron significativos los cambios curriculares para la carrera; pudiendo ampliar su comprensión sobre los temas pertinente a la docencia y organización de los espacios curriculares. Estas tareas complejizaron su visión de la carrera desde la docencia. Consideran que la tarea más importante del Docente Titular, es la gestión de la misma, la posibilidad de coordinar propuestas y planteos del grupo de docentes que tienen a cargo y que provienen de diferentes especialidades médicas, para que como resultado, la asignatura se presente como una propuesta integrada.

Para cerrar este análisis sobre los atravesamientos y relaciones de las dimensiones “personal”, de “investigación”, “profesional” con la “docente”, queremos establecer cierto orden de relevancia que determinadas dimensiones tienen sobre otras.

En primer lugar, la investigación médica queda en un segundo plano respecto de la investigación educativa que al transcurrir de los años va cobrando más presencia en estos profesores de experiencia.

En segundo lugar, la gestión y organización de la asignatura ocupa mayoritariamente el tiempo de estos profesores, para la generación de espacios de diálogo y coordinación con los colegas que tienen a cargo desde un fuerte interés por desarrollar una propuesta coherente e integradora de las múltiples especialidades que se desarrollan al interior de la asignatura.

En tercer o lugar, queremos señalar el destacado lugar que ocupa la formación y el asesoramiento pedagógico en estos sujetos. Los relatos referidos a la trayectoria profesional, se vinculan con la formación docente desarrollada o el asesoramiento pedagógico especializado recibido.

Entendemos que estos profesores expertos se caracterizan por un fuerte interés en el aprendizaje profesional docente, de ellos mismos como de los docentes con menos experiencia permitiendo la construcción y reconstrucción del conocimiento didáctico del contenido médico de modo permanente. En esta etapa de su trayectoria docente, podemos identificar que la matriz profesional médica, junto con la investigación en docencia son las dos fuentes de conocimiento para la mejora de las prácticas en sus aulas, además del compromiso con el equipo docente para la elaboración y ejecución de las estrategias de enseñanza para un aprendizaje de los estudiantes cada vez más significativo.

Referencias

- Bolívar, A. (2005). El conocimiento para la enseñanza. Presentación. En Profesorado. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 9, 1-3.
- Coller, X. (2005). *Estudio de casos*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Cubero, R. (2005). Perspectivas Constructivistas. *La intersección entre el significado, la interacción y el discurso*. Barcelona, Graō.
- Fourez, G. (2008). *Cómo se elabora el conocimiento. La epistemología desde un enfoque socio constructivista*. Madrid, Narcea.
- Gudmundsdóttir, S. (1998). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. En H. McEwan, K. Egan (Comp.) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp.52-71), Buenos Aires: Amorrortu.
- Hashweh, M. (2005). Teacher pedagogical constructions: a reconfiguration of pedagogical content knowledge. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 11(3), 273-292
- Kennedy, M. (2002). Knowledge and Teaching. *Teachers and Teaching*, 8, 355 - 370.

- Litwin, E (2008) *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*, Bs. As. Paidós.
- Lortie, D. (1975) *Schoolteacher: A sociological study*. Chicago: University of Chicago Press
- Marcelo, C. (2006). *La formación docente en la sociedad del conocimiento y la información: avances y temas pendientes*. Ponencia o trabajo presentado en el Cuarto Encuentro Internacional de KIPUS. Políticas públicas y formación docente, Isla Margarita, Venezuela.
- Neiman, G; Quaranta, G. (2006) “Los estudios de caso en la investigación sociológica”, en Vasilachis de Gialdino (comp.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa
- Sandín, P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Shulman, L. (1987). *Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform*. Harvard Educational Review 57(1): 21 Edic. cast.: *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de las nuevas reformas*. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9,2005.
- Stake, R. (2007) *Investigación con estudios de caso*. Madrid, Morata.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid, Narcea.
- Wilson, S.M.; Shulman, L.S. y Richert, A.E. (1987) “150 different ways” of knowing: Representations of knowledge in teaching, en J. Calderhead (Ed.): *Exploring teachers’ thinking*. Casell, London, 104-124.
- Wolcott, H. F. (1992). *Posturing in Qualitative research. The handbook of Qualitative research in education*. E. L. M. y. J. P. M.D. LeCompte. Nueva York: Academia Press.