

Formar en docencia: una experiencia en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Nacional de Córdoba

Aiassa, Ivana
Velasco Manuel
Uliana, Andrea
Universidad Nacional de Córdoba. Argentina
iaiassa@fcq.unc.edu.ar

Políticas de formación de la docencia universitaria y de Nivel Superior
Informe de Experiencia
Formación docente, enseñanza ciencias, formación permanente

Resumen

Formarse como investigadores en la Facultad de Ciencias Químicas (FCQ) de la Universidad Nacional de Córdoba es una experiencia interesante. Integrarse a grupos de investigadores expertos es muy positivo en la carrera para “hacerse investigador”, pero ser “docente”. ¿Quién enseña a ser docente en las facultades con amplia y fecunda trayectoria en investigación? A partir de esta inquietud es que desde el año 2013 la FCQ dispuso dictar un curso de posgrado, de formación general, para todos aquellos que inician el doctorado en el ámbito de la Facultad. El seminario tiene una duración de un cuatrimestre. Los núcleos temáticos que se abordan hacen referencia al vínculo docente-alumno, los modelos de enseñanza aprendizaje, la fuente psicológica y epistemológica del curriculum, el aprendizaje basado en problemas, la lectura y escritura en las clases de ciencias, la evaluación. Estos ejes hacen hincapié en las actividades prácticas: resolución de ejercicios y problemas, seminarios, trabajos prácticos de laboratorio de las que los doctorandos forman parte.

Abstract

Training as researchers at the School of Chemical Sciences (SCS) of the National University of Córdoba is a very interesting experience. Being part of expert researchers groups is very enriching in the career to "become a scientist", but how do people learn how to be a teacher in institutions with a broad and productive experience in investigation? In an attempt to work about this concern in 2013 the SCS decided to offer a postgraduate course of teachers training for all first-year PhD students. During four months, the course addresses topics such as teacher-student relationship, models of teaching and learning, psychological and epistemological sources of the

curriculum, problem based learning, reading and writing in science classes, evaluation. These main themes support the practical activities in which PhD students take part as teachers including solving exercises and problems, seminars, laboratory work.

Desarrollo

La Facultad de Ciencias Químicas (FCQ) de la UNC se constituyó como tal hace aproximadamente 50 años. Desde su creación, a partir del Instituto de Química, se han consolidado en su seno diversos grupos de investigación en las diferentes áreas de la Química. Desde entonces, la formación de grado impartida ha mostrado siempre un fuerte componente academicista, con una alta estructuración y organización de su curriculum. En la mayoría de las asignaturas, existen teóricos que son dictados por los Profesores de mayor jerarquía y prácticos que son abordados por los Jefes de trabajos prácticos (en su mayoría doctores recientemente recibidos y doctorandos).

Formarse como investigadores en la Facultad de Ciencias Químicas (FCQ) de la Universidad Nacional de Córdoba es una experiencia interesante. Para los estudiantes del Doctorado en Química, que en su mayoría son egresados de la propia facultad, integrarse a grupos de investigadores expertos es una experiencia muy enriquecedora para formarse como futuros doctores que estarán a cargo de diferentes proyectos de investigación.

Si bien para la realización del doctorado no es condición "*sine qua non*" poseer un cargo docente, la facultad ha diseñado un reglamento de la carrera de doctorado que considera como parte de la formación integral del doctor la necesidad de realizar tareas docentes de grado en áreas afines a su disciplina en el ámbito universitario durante el desarrollo de la carrera doctoral. Estas tareas docentes se materializan generalmente en el dictado de Seminarios y trabajos prácticos, donde los doctorandos principiantes son designados para asignaturas sencillas ubicadas en los primeros años de las diferentes carreras. En algunos casos, el cargo docente es utilizado como soporte económico de aquellos doctorandos que no consiguen becas de instituciones externas.

Ante todo esto, surgen algunos interrogantes como: ¿qué es enseñar?, ¿quiénes están capacitados para tal fin?, ¿todos los doctores con amplia y fecunda trayectoria en investigación tienen las herramientas necesarias para enseñar lo que aprendieron?

Las prácticas y la formación de los docentes universitarios han sido objeto de análisis en los últimos años y numerosos trabajos coinciden en que los profesores universitarios se forman principalmente en la disciplina que enseñan, pero muestran muy poco interés en formarse en pedagogía y didáctica (Imbernón, 2000), es muy común la idea de que un buen profesor es aquél que domina la materia a enseñar, como si eso fuera suficiente para llegar de manera efectiva a sus alumnos. Por otra parte, en general se replica el modelo de enseñanza de transmisión predominante,

restándole importancia a la reflexión de la propia práctica (Dávila, Leal, Comelin, Parra, Varela y Flores, 2011). En el caso particular de los alumnos de doctorado que deben desempeñarse como docentes, suelen tomar esta tarea como una carga, ya que suelen estar muy ocupados con sus tareas de investigación y sus estudios de doctorado, y además, al no sentirse preparados para enseñar suelen estar más ocupados por su propia actuación que por el aprendizaje de los estudiantes (Campanario, 2002).

Quienes disfrutan de la docencia consideran que compartir ideas, guiar y transmitir sus conocimientos e intereses, es una tarea no sólo enriquecedora para el alumno que busca aprender, sino también para el profesor que día tras día descubre nuevos puntos de vista aportados por los mismos alumnos. A su vez, esta tarea también se presenta como un reto que implica el compromiso y la responsabilidad de contribuir a la formación de los futuros científicos y profesionales (Ortiz, Etchegaray y Astudillo, 2006). En este punto, sería provechoso preguntarnos: ¿a qué nos referimos cuando hablamos de profesión docente?, ¿estamos teniendo en cuenta que el profesor debería estar formado para enseñar lo que sabe?

A partir de esta inquietud es que desde el año 2013 la FCQ dispuso dictar anualmente un curso de posgrado, de formación general, para quienes inician el doctorado en el ámbito de la Facultad, con el objetivo de brindar herramientas didácticas y pedagógicas para aquellos doctorandos que deberán desempeñarse como docentes universitarios.

Lograr la aceptación institucional no fue una tarea fácil, sin embargo, una vez aprobado el dictado del curso, los profesores apoyaron a sus becarios doctorales para el cursado y muchos se interesaron en tomar el curso también.

Considerando la gran variedad de temas a discutir y la importancia de analizar diferentes puntos de vista, para este curso se pensó un plantel docente heterogéneo, integrado por psicopedagogos, bioquímicos y biólogos especializados en enseñanza de las ciencias, profesores de química y doctores en Química. El curso tiene una duración de 15 encuentros, semanales de 3 horas de duración cada uno, con la implementación, además de aulas virtuales y foros de discusión.

Los núcleos temáticos que se abordan durante el curso hacen referencia al vínculo docente-alumno, los modelos de enseñanza, aprendizaje, la fuente psicológica y epistemológica del curriculum, el aprendizaje basado en problemas, la lectura y escritura en las clases de ciencias, la evaluación. Estos ejes hacen hincapié en las actividades prácticas, y los temas de discusión durante el curso son variados y gran parte de ellos surgen a partir de la necesidad que plantean los alumnos del curso con respecto a la posición que se debe adoptar como docente universitario, temas como la evaluación, el manejo de los tiempos, la heterogeneidad de los alumnos, etc.

La implementación del curso trajo aparejado en los coordinadores y el equipo docente, el interrogante sobre cuál sería la respuesta de los estudiantes. Principalmente por las grandes diferencias en la dinámica de curso con respecto a los que usualmente se dictan en la facultad.

Desde el inicio los doctorandos mostraron una buena disposición a las diferentes propuestas de trabajo. Cabe aclarar que la respuesta de los docentes jóvenes (con doctorados ya iniciados) también fue muy buena, lo que se reflejó en la saturación del cupo inicial planteado y la necesidad de reeditar el curso para aquellas personas que, por cuestiones de capacidad del aula, quedaron fuera de la primera edición.

Uno de los principales desafíos para el quipo docente fue la de lograr en los estudiantes un proceso de desnaturalización de las prácticas docentes a las cuales estaban habituados, para poder hacer un análisis crítico de las mismas. Como parte de este proceso, una etapa fundamental consistió en el hacer explícitos los prejuicios y preconceptos que cada uno tenía sobre los temas de análisis. Este tipo de prácticas, las cuales no son habituales en el ámbito de las ciencias químicas, si bien al principio presentaron cierta dificultad en los participantes, se pudo observar un continuo interés por conseguir una actitud reflexiva. Esto trajo como consecuencia, la posibilidad de elaborar conclusiones parciales abiertas no taxativas; las cuales rara vez se usan en el ámbito de investigación de las disciplinas. Como segundo desafío, puede mencionarse la necesidad de establecer un lenguaje común entre las diferentes áreas de conocimientos. A medida que se fue adquiriendo más experiencia en este ejercicio, los participantes pudieron expresar sus opiniones de manera más fluida y concreta, lo que favoreció el intercambio de opiniones y la participación homogénea de todos. Esto fue de gran provecho, ya que la propuesta inicial del taller fue la de elaborar las propias herramientas pedagógico didácticas.

Como dispositivo de evaluación para la reflexión de las dinámicas planteadas, se propuso a los participantes una encuesta virtual anónima. Algunos de los resultados más relevantes se resumen en la Figura 1. A modo cualitativo puede verse que los participantes se mostraron conformes con las actividades planteadas y que el curso cumplió su objetivo de brindar herramientas que permitan a los doctorandos afrontar las tareas docentes desde un lugar más reflexivo. Todo esto habla de la necesidad que existe en espacios tan academicistas de cursos que cubran aspectos no propios de la disciplina de estudio, pero de fundamental relevancia.

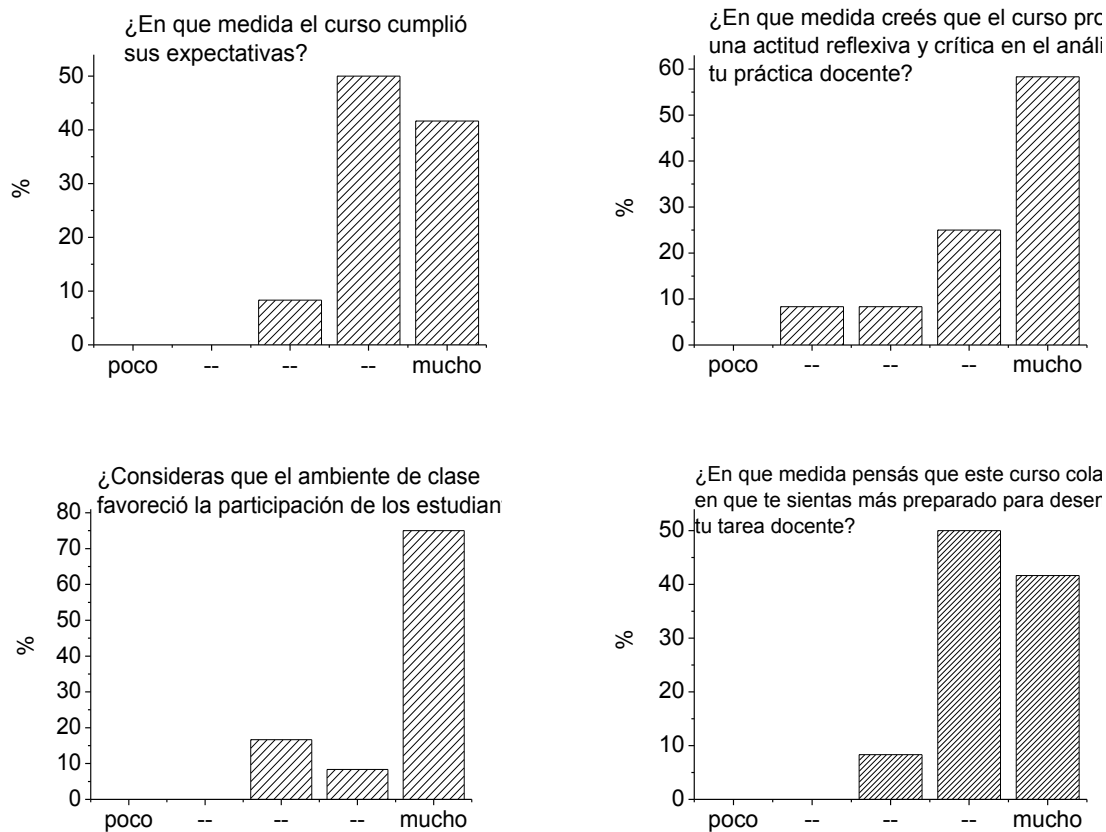


Figura 1. Respuestas de los alumnos a la encuesta virtual y anónima de evaluación del curso. Se seleccionaron a modo de ejemplo algunas de las preguntas incluidas en la encuesta. Se utilizó una escala de tipo Likert del 1 al 5.

El curso brindó la oportunidad de leer, dialogar, discutir y reflexionar sobre las prácticas de enseñanza de cada docente en el contexto educativo, social y cultural actual. Se intentó compartir el entusiasmo y proponer que aun siendo una tarea obligatoria, la docencia puede aprovecharse como un espacio para expresar ideas, guiar y transmitir sus intereses.

Los resultados del desarrollo de este curso de formación docente que se evidenciaron no sólo a través de la evaluación que hicieron los alumnos sobre el curso y los docentes, sino también por la experiencia compartida en cada encuentro, la participación de los alumnos, el entusiasmo que mostraron y la clara manifestación de la importancia de la formación docente.

Para que la Universidad pueda cumplir adecuadamente, tanto con la producción de conocimiento a través de la investigación como de la construcción de conocimiento a través de la docencia, requiere de profesores preparados, que no sólo sepan el contenido científico, sino que sepan enseñar, por ello es importante que en la Universidad se enseñe a los profesores a educar, para que los estudiantes aprendan a aprender.

Referencias

- Campanario, J. M. (2002). Asalto Al Castillo: ¿A Qué Esperamos Para Abordar En Serio La Formación Didáctica De Los Profesores Universitarios De Ciencias? Enseñanza De Las Ciencias, 20 (2), pp.315-325. Consultado en Marzo de 2013 de <http://www2.uah.es/jmc/an22.pdf>
- Dávila Balcarce, G.; Leal Soto, F.; Comelin Fornes, A.; Parra, M.; Varela Gangas, P.y Flores Sanhueza, C. (2011). El aula: un desafío para la universidad. Revista infacia y educación Vol 1 N°1. Consultado en Agosto de 2013 de http://www.academia.edu/1007065/El_aula_un_desafio_para_la_universidad
- Imberón, F. (2000). Un nuevo profesorado para una nueva universidad. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado N° 38, pp. 37-46. Consultado en Septiembre de 2013 de http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1223490004.pdf
- Ortiz, F.; Etchegaray, S. y Astudillo, M. (2006). Enseñar en la Universidad Dilemas que desafían a la profesión. Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Año1. N° 4. Consultado en Abril de 2013 de <http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/cuadernillo04.pdf>

La clase de Didáctica como objeto de investigación

**Alarcón Raquel
Di Módica Rosa
Universidad Nacional de Misiones, Argentina
randi1@arnet.com.ar**

**Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Informe de investigación
Didáctica general, didáctica específica, articulaciones, enseñanza, investigación**

Resumen

Esta comunicación pretende dar noticias de avances en el proyecto de investigación titulado “Desconstruccionesdedidáctica,curriculumyaprendizajeenlosprofesoradosde Cs.Económicas,Historia,LetrasyPortuguésdelaFHyCSdelaUNaM.TerritoriosyFronteras” inscripto en la SECInvyP con el código N°16H352 (2012-2014); en cuyo marco trabaja un equipo