

**“Descripción del Campo Científico de Grado en las Carreras de Kinesiología y Fisiatría, entre los años 2000 y 2010 inclusive. El Proceso de Elaboración de las Tesinas de Grado en la Universidad Nacional De San Martín –Instituto Universitario Del Gran Rosario”**

Mónica Priotti  
Gustavo Silva  
Alejandro Benedetto  
Instituto Universitario del Gran Rosario.Argentina  
gsilva19@hotmail.com

Informe de Proyecto  
Investigación, docencia, kinesiología, tesina, curriculum

**Resumen**

Esta presentación forma parte del proyecto de Investigación “Descripción del campo científico de grado en las carreras de Kinesiología y Fisiatría, entre los años 2000 y 2010 inclusive. El proceso de elaboración de las tesinas de grado en la UNSAM acreditado y financiado por el Departamento de Investigación del Instituto Universitario del Gran Rosario.

Los cambios en la vida académica están íntimamente relacionados con los progresos del conocimiento científico, conocimiento producido en las universidades y predominantemente disciplinar, constituido por especialidades que avanzan permanentemente, este conocimiento parece depender de su capacidad para dividirse y especializarse de manera ordenada y sistemática.

Cuestiones que quieren ponerse a consideración.

La investigación no ha alcanzado un desarrollo sistemático en las universidades nacionales que ofrecen la carrera de Lic. en Kinesiología y Fisiatría. De manera que la investigación asociada a la docencia se hace presente como la forma predominante de producción de conocimientos en tales instituciones universitarias. Los actores institucionales coinciden en afirmar que la mayoría de los docentes se sienten más identificados con la formación docente que con la práctica investigativa sistemática lo cual nos permite afirmar que no existe un reconocimiento entre ellos de concebirse como practicantes de un tipo de investigación de interés principalmente cognitivo. Estos argumentos ponen de manifiesto no solamente la ausencia de una línea institucional de desarrollo científico sino también el peso que asumen las cátedras por sobre los departamentos o institutos de investigación. En correlato con estas ideas, es posible distinguir de qué manera los avances curriculares suscitados en dichas carreras han puesto de manifiesto estas debilidades reflexivas de índole epistemológicas. Cabe manifestar que la mayor parte de los cambios curriculares generados

en el área de Metodología de la Investigación Científica surgen a raíz del desarrollo de las tesis y su posterior defensa.

### **Abstract**

This presentation is part of a research project called “Scientific field description of the Physiotherapy and Physiatry College Degrees during 2000 till 2010 (included). Degree Thesis development processes within the UNSAM, credited and financed by the Research Department of the Gran Rosario University Institute”.

Changes within academic life are closely related to scientific knowledge progresses. These progresses are produced in universities. They possess a mainly subject of study character and are composed by specialties that permanently move forward. Scientific knowledge appears to depend on its ability to split itself and become further specialized in a systematic and organized way. These are both matters that we would like to put under consideration.

The current research has not reached a systematic development throughout national universities that offer the Physiotherapy and Physiatry College Degree. Consequently, research associated to teaching is the main form of knowledge production in such educational establishments. Institutional actors coincide on the fact that most teachers feel more identified with teaching formation than with a systematic research activity. This allows us to establish that there is no positive recognition among teachers when considering themselves as practitioners of a mainly cognitive kind of research.

These arguments illustrate two issues: the absence of an institutional guideline for scientific development; the importance of professorships over research institutes or departments.

As regards these ideas, it is possible to distinguish in which way curricular advances raised within college degrees have provoked this epistemological reflective weaknesses. It must also be stated that most curricular changes applied in the Scientific Research Methodology Area, emerge as a consequence of thesis development and their presentation.

### **Antecedentes**

Los cambios en la vida académica están íntimamente relacionados con los progresos del conocimiento científico, conocimiento producido en las universidades y predominantemente disciplinar, constituido por especialidades que avanzan permanentemente, este conocimiento parece depender de su capacidad para dividirse y especializarse de manera ordenada y sistemática. El conocimiento en el mundo moderno tiende a una creciente especialización (Clark, 1991: 38). Este proceso de especialización ha determinado el modo de organización de los conocimientos, los

profesores se reagrupan por disciplinas y especialidades, dando lugar a la enseñanza y la investigación, “de ahí que las especializaciones sean los cimientos sobre los cuales se construye todo el andamiaje universitario. (Peón, 2004:162).

Estos modelos organizativos han determinado cómo se agrupan las disciplinas y consecuentemente las profesiones. La moderna profesión académica implica esta asociación virtuosa entre docencia e investigación. De allí que en los países que no han podido adoptar este modelo con todos sus elementos constitutivos, o en todo caso con una incorporación parcial, se hable de profesión académica tardía. (Albornoz, 2001: 392). La organización universitaria y el ethos universitario fueron moldeados en estas matrices, que a su vez determinaron un modelo de conocimiento. En este contexto es necesario analizar la institucionalización de disciplinas vinculadas al campo de la Rehabilitación y el Movimiento.

Actualmente se entiende a la universidad como una institución que se propone mediante la investigación científica la producción de nuevos conocimientos y que se plantea, al mismo tiempo, la fundamentación y justificación epistemológica de los conocimientos que transmite, organizando *programas de grado y posgrado* para mantener la enseñanza actualizada.

En este sentido, la formación académica constituye un conjunto de procesos de adquisición de capacidades que posibilitan a los *estudiantes y graduados universitarios*, alcanzar un nivel cualitativamente superior, tanto profesional como científico. Constituye así, el más elevado escalón del sistema de educación y tiene entre otros objetivos, la formación académica y la actualización permanente de los egresados universitarios durante su vida profesional.

En la llamada “sociedad del conocimiento” (Scott, 1999:23), la universidad ha de cumplir un papel clave, ya que ha devenido como la principal productora y reproductora de capital humano y cultural; su dominio es tanto organizacional como epistemológico, es decir, generadora de un pensamiento crítico.

La discusión en la década de los 90 está definida por un nuevo paradigma en la producción y transmisión de conocimientos, se discute cómo debe ser producido el mismo, los conocimientos son multidireccionales antes que lineales y existe un creciente reconocimiento del impacto de aplicación.

Una de las características de esta nueva matriz es formar profesionales altamente competitivos, que sean capaces de adecuarse a un mercado laboral cambiante; en este sentido C. García Guadilla apunta que “la modernización de la producción no podrá lograrse sin contar con sólidos sistemas de formación de recursos humanos e investigación científica y tecnológica (...) Para enfrentar esos desafíos, la universidad debe ampliar el espacio de lo que significa producir conocimientos“(2000:56).

Este planteo está estrechamente vinculado al rol central que ocupa el conocimiento en el paradigma productivo y en este sentido la universidad juega un papel clave para promover la capacidad de innovación y creatividad.

### **Cuestiones que quieren ponerse en consideración**

El proyecto de investigación se organizó en torno a objetivos generales que fueron delimitados, entre otras cuestiones, de conocimientos provenientes de dos proyectos de investigación anteriores -desarrollados en esta misma institución en cooperación con la UNSAM, entre los años 2005 al 2010<sup>1</sup>. En función de lo indagado durante los proyectos mencionados, y nuevas interpretaciones de lo actuado, pareció relevante sostener la hipótesis, según la cual la presencia de las características de un texto académico en las tesinas de grado en el ámbito de la carrera de la Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría está vinculado con: a) la formación en procesos de investigación, en el dominio de dicha disciplina, de los tutores; b) la formación en posgrados (maestría, doctorados, titulaciones, cursos), en el dominio de dicha disciplina, de los tutores; c) la existencia de espacios curriculares de grado relacionados a el proceso de elaboración de la tesina.

La misma marco las acciones que fueron siendo llevadas a cabo durante los dos años que duró el proyecto. Ante la ausencia, siempre provisoria, de estudios anteriores específicos sobre la elaboración de tesinas de grado para el campo científico de la Rehabilitación y el Movimiento en la Argentina, se adoptó la forma de investigación exploratoria en la primera etapa, y en una segunda, se incorporaron acciones de tipo descriptivo del objeto de estudio<sup>2</sup>.

Cabe destacar, que el Plan de Estudio de la carrera de Kinesiología y Fisiatría, dependiente de la Universidad General San Martín (UNSAM), para el período estudiado, está conformado para

---

<sup>1</sup> Los proyectos, ambos dirigidos por el Dr. Manuel Navarro, fueron los siguientes: “Surgimiento de las Ciencias de la Rehabilitación y su articulación con los contextos académicos. Un estudio aplicado a la Kinesiología y Fisiatría” -Cod. UR051 (2005-2007) e “Implicancias de la gestión de posgrado (Doctorados, Maestrías, Especializaciones) en la investigación científica y en la formación de recursos humanos, en las universidades públicas y privadas, entre los años 2000 y 2007 inclusive, en el área de las Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento (Kinesiología, Fisiatría)” –Cod. UR082(2008-2010).

<sup>2</sup>Objetivo general: Describir las características académicas de las tesinas de grado de la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), desde el año 2000- 2010 inclusive.

Objetivos específicos: Identificar las características académicas más predominantes en las tesinas de grado de la Carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría (selección de temas- criterios metodológicos), en el período mencionado

Establecer las coincidencias entre los pre-proyectos presentados y la elaboración final de la tesina, en el período mencionado.

Identificar las diferentes formaciones de grado de los tutores, (área de formación – línea de investigación) existentes en la institución universitaria.

el área metodológica por dos espacios curriculares “Introducción a la Metodología”, correspondiente al 3° año de la carrera; y el Seminario de Trabajo Final, correspondiente al 5° año de la carrera, no teniendo asignada carga horaria. Este modelo curricular sería una de las causas de la falta de sistematización en la producción científica de grado, que preliminarmente aparecen en las tesinas a partir de una primera aproximación que se realizara de las mismas al azar.

La debilidad de la presencia de espacios curriculares de grado con relación a cuestiones metodológicas y epistemológicas tendría su correlación con el origen de las ciencias de la rehabilitación y el movimiento en la Argentina en el ámbito universitario. Ámbito en el cual, estas ciencias, especialmente la Kinesiología y Fisiatría, estuvieron sometidas al discurso médico (Benedetto y Silva, 2012). Esta situación se vió reflejada en la formación en investigación del cuerpo de profesores. En muchos casos estos profesores tuvieron que llevar a cabo, según lo relevado en primeras aproximaciones, toda la tarea concerniente a un docente-tutor de un trabajo final de grado.

A fin de poder identificar sistemáticamente los criterios de científicidad más relevantes en las tesinas de grado se decidió desarrollar un instrumento metodológico tomando como variables algunas características de científicidad extraídas de bibliografía específica: Cifuentes Gil(2011); Scarano;(2004) y Eco; (2001). De acuerdo a Scarano (2004:81), es necesario establecer lineamientos de fondo y de forma. Esta taxonomía indicaría los aspectos relevantes al momento de elaboración de una tesina de grado. El equipo de investigación conceptualizó las diferentes variables que deberían ser tenidas en cuenta al momento de la evaluación de las tesinas para dar cuenta de los objetivos generales y específicos planteados en la investigación. En tal sentido se consideraron los siguientes aspectos: Identificación y definición de un tema disciplinar; la capacidad académica del alumno al elegir el tema frente al conocimiento disponible para procesarlo, - en este punto aparece en escena la orientación del docente o especialista-; delimitación precisa del problema; factibilidad; exposición de las diversas soluciones existentes a ese problema; utilización correcta de las citas -directas o indirectas.

Retomamos la conceptualización que realiza Cifuentes Gil sobre qué se entiende por proyecto de investigación, debido a la importancia que tiene la elaboración del proyecto sobre la factibilidad de realizar el trabajo final o tesina. ”En investigación, el proyecto es un instrumento que permite operacionalizar y visualizar la intencionalidad de un proceso de obtención de conocimiento (...) El término “proyecto” se refiere estrictamente a la primera etapa del proceso investigativo” (Cifuentes Gil; 2011:28).

Al respecto se elaboró una herramienta metodológica para poder evaluar los aspectos relevantes en las tesinas (de fondo y forma) y una ficha académica para recabar la trayectoria académica-profesional de los tutores y las líneas de investigación. Las variables seleccionadas:

Delimitación; Relevancia; Problema; Justificación de la investigación; Desarrollo Teórico/ Cuerpo del Trabajo; Operacionalización del Diseño Metodológico y Bibliografía.

Consideramos que este trabajo servirá como fundamento para futuras actividades que se desarrollen en materia de investigación científica y tecnológica en nuestra institución y para generar dispositivos institucionales que mejoren sustantivamente la producción académica de los alumnos.

## **Referencias**

- Albornoz, Mario (2001). *Política científica*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Barsky, Osvaldo (2004). La investigación en las Universidades Privadas. En Barsky Osvaldo Sigal, Víctor y Dávila, Mabel (compiladores), *Los desafíos de la Universidad Argentina*, (pp45-52). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentinos.
- Benedetto, Alejandro y Silva, Gustavo (compiladores) (2012). *El surgimiento de las ciencias de la Rehabilitación. Un estudio aplicado a la Kinesiología y Fisiatría*; España: Editorial Académica Española, ebook-978-3-659-01280-8.
- Cifuentes Gil, Rosa María. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc Libros.
- Clark, Burton (1991). *El sistema de educación superior. Una visión comparada de la organización académica*. México: Editorial Nueva Imagen.
- García Guadilla, Carmen. (1996) *Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina*. Caracas: CRESEALC-UNESCO.
- Peón, César. (2004) "Impactos de la sociedad del conocimiento en la educación superior. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Belgrano.
- Scarano, Eduardo. (2004), *Manual de redacción de escritos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Macchi, 1er edición.
- Scott, Peter. (1999). El rol cambiante de la universidad en la producción de nuevo conocimiento. En Krottsch, Pedro, *Pensamiento Universitario* (p p 69-84) N°8, Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.