

Concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes avanzados de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue

Sonia Iguacel
Silvia Mainou
Sofia Gaffet
Universidad de Flores Sede Comahue. Argentina
sonia.iguacel@gmail.com

Enseñar y aprender en el aula universitaria y de nivel superior
Informe de investigación
Aprendizaje, concepciones, estudiantes avanzados, psicopedagogía

Resumen

La investigación base de esta ponencia es un estudio comparativo que busca analizar e interpretar las concepciones de aprendizaje de estudiantes de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo-CURZA) y Universidad de Flores Sede Comahue durante su formación de grado. Para recoger los datos, seleccionamos la entrevista semiestructurada con imágenes y el análisis documental, utilizando procedimientos de Teoría Fundamentada para su tratamiento.

En este trabajo, se pretende identificar si las concepciones de los alumnos avanzados de la UNCo-CURZA, en términos de teorías implícitas (Pozo, 1996), se vinculan con las concepciones de aprendizaje subyacentes en el plan de estudios de la carrera.

En el plan del CURZA, las disciplinas integran áreas de conocimiento en relación a un eje común, conformando campos de conocimiento compuestos por disciplinas afines. A partir de esto, podría pensarse en la existencia de una integración disciplinaria. Sin embargo, en el documento no existen espacios explícitos que promuevan la misma, por lo tanto la comunicación entre ellas pareciera escasa o nula.

En relación a las concepciones halladas en los alumnos avanzados, no se aprecian conceptualizaciones acabadas sobre qué es aprender. Los mismos hacen referencia al aprendizaje como un proceso, pero este proceso no es definido claramente ni asociado explícitamente a ningún marco teórico en particular. El análisis realizado hasta el momento demuestra que sólo algunos entrevistados conciben al aprendizaje como algo más que una copia fiel de la realidad.

En relación al plan de estudios, interpretamos que el mismo está basado en una lógica disciplinar, donde subyace una idea fragmentada del aprendizaje, por lo tanto no favorecería el cambio de ideas previas que los alumnos tienen sobre lo que es aprender. Hasta el momento, no pareciera haber contradicciones entre las concepciones que tienen los estudiantes y las que subyacen en el plan de estudios de la carrera.

Abstract

The main investigation of this paper is a comparative study which is aimed at analyzing and interpreting the conceptions of learning built by Psychopedagogy students from Comahue National University (UNCo-CURZA) and Flores University Comahue subsidiary during their undergraduate education. In order to collect the data, we selected the semi-structured interview with pictures and the documentary analysis, using some of the Grounded Theory procedures, for their treatment.

This paper is aimed at baring out if the UNCo-CURZA advanced students' conceptions, in terms of implicit theories (Pozo, 1996), are linked to the underlying learning conceptions included in the major's syllabus.

In the CURZA syllabus, the different disciplines integrate areas of knowledge in relation to a common axis, conforming a knowledge area composed by related disciplines. Therefore, it could be supposed the existence of a disciplinary integration. However, there are no explicit aspects in the document that would promote the disciplinary integration; hence, the communication between the subject areas seems to be scarce or inexistent.

As regards the conceptions found in the advanced students, there is a lack of finished conceptions about what it is to learn. Students refer to the learning as a process, but this process is not clearly defined nor explicitly associated with any theoretical framework in particular. The analysis made up till now bears out that only some of the interviewed students conceive learning as something different from a faithful copy of the reality.

As regards the syllabus, we interpret that it is based on a disciplinary logic, where a fragmented idea of learning underlies, therefore, it would not allow the change of previous ideas students have on what it means to learn. For the time being, there are no apparent contradictions between students' conceptions and the major's syllabi's underlying conceptions.

Trabajo completo

El proyecto "Concepciones de aprendizaje en estudiantes de Psicopedagogía y Psicología de la UFLO Comahue y del CURZA (UNCo). Un estudio comparativo en los diferentes momentos de su formación de grado", dirigido por la Mg. Liliana Enrico, tiene como objetivo general identificar

y analizar las concepciones sobre el aprendizaje en estudiantes de Psicopedagogía de la UNCo y de Psicopedagogía y Psicología de la UFLO Comahue, al inicio de la carrera y luego de cursar asignaturas que presentan explícitamente las teorías psicológicas del aprendizaje, en el marco de diferentes planes de estudio.

Esta investigación, de corte cualitativo, busca comprender significados desde la perspectiva del sujeto, en interacción con su contexto, y desde ellos, avanzar en la creación de conceptos, hipótesis o modelos a partir de los datos empíricos. Los sujetos de investigación conforman dos grupos: el Grupo 1 es una muestra compuesta por alumnos ingresantes a ambas carreras, y el Grupo 2 es una muestra integrada por estudiantes avanzados que han cursado y aprobado las asignaturas que específicamente tienen como objeto de estudio el aprendizaje. Seleccionamos la entrevista semi-estructurada con incorporación de imágenes como estrategia de recolección de datos privilegiada, complementándola con el análisis de los planes de estudio de ambas carreras en las dos unidades académicas. El proceso de análisis en el marco de la Teoría Fundamentada (Soneira, 2009) se realiza desde la estrategia del método de comparación constante hasta la saturación teórica.

En el contexto iberoamericano, los trabajos de Pozo e investigadores inspirados en sus aportes (Pozo y Scheuer, 1999; Martín et al., 2005; Martín et al., 2006; Pérez Echeverría et al., 2006; Aparicio y Pozo, 2006; Martínez Fernández, 2007; Luna y Martín, 2008; Aparicio y Hoyos, 2008; Pecharromán et al., 2009) nos han permitido construir nuestro objeto de estudio, y la categorización de Pozo (1996) de los componentes de una situación de aprendizaje en términos de resultados, procesos y condiciones, nos ha orientado, en forma de conceptos sensibilizadores (Hemilse Acevedo, 2011), para comenzar a organizar los datos provenientes de las entrevistas y la documentación analizada. Cabe aclarar que estos elementos son reconceptualizados en el transcurso de nuestra investigación, dada la información que fuimos relevando de los estudiantes entrevistados.

En este trabajo profundizamos en el análisis que estamos realizando sobre el Grupo 2 de la muestra, y dentro de éste, recortamos los resultados provenientes de los estudiantes avanzados de Psicopedagogía de la UNCo-CURZA, intentando vincular las concepciones que vamos descubriendo que elaboran los estudiantes entrevistados, con las concepciones que se encuentran presentes en el Plan de estudios de la carrera y el programa de la asignatura anual Psicología del Aprendizaje, con el objetivo de ver si la formación en curso va contribuyendo al enriquecimiento, transformación o reestructuración de estas concepciones, organizadas en teorías implícitas.

Al intentar definir el concepto de aprendizaje, en nuestros entrevistados aparecen ciertos rasgos comunes. Entre ellos, se observa la presencia de conceptos de diversas teorías, que son utilizados -de manera indiscriminada- sin explicarlos en profundidad. Se distinguen ciertos términos que se repiten a lo largo de varias entrevistas como: construcción, proceso, incorporación,

interiorización... Se puede inferir, por la manera de referirse a los mismos, que no existe mayor correspondencia entre esos términos y los significados a los que remiten en el marco de la teoría en que se inscriben: "...donde vamos interiorizando distintos signos herramientas de la cultura... Me acordé de eso, en primer lugar [risas] y nada, donde vamos adquiriendo y nos van transmitiendo, un montón de cuestiones, de conocimientos, de saberes cotidianos, contenidos escolares..." (M)

Aparece, además, y de manera muy notoria, un fuerte impacto de las vivencias personales en el momento de responder a la solicitud de explicar algún concepto, vivencias de las cuales no pueden realizar mayores inferencias teóricas, en oportunidades reiterándose en el relato de la anécdota:

Yo rendí mal un final, llamé, era como que me quería tirar del puente y me dicen: "esperá, calmate y después me volvés a llamar". Esa función de no exigirte, que después la vuelva a llamar, debe ser horrible que te exijan, de acompañarte, de no exigirte, de estar... Vos sabés que están por más que no están acá. Yo sé que están [llora], todo eso tiene el otro en el aprendizaje [...] Es la cuestión de la escucha del otro y que los padres no entienden nada de lo que estás hablando y también es re lindo... (R).

Los términos que aparecen más repetidamente al momento de hablar de condiciones para que se produzca el aprendizaje son el "deseo", la "motivación", el "interés", las "ganancias". Los entrevistados suelen referirse a un "aprendizaje significativo" cuando adopta dichas condiciones, y cuando no lo hace, el mismo se vuelve casi imposible: "Con aquello que le gusta a cada uno y con aquello que le mueve a cada uno, [...], con el deseo, esto que mueve de alguna manera y que me lo está haciendo significativo a mí en ese momento..." (G).

Aparece como fundamental la compañía de "otro" o de un grupo al momento de aprender, pero no tanto como guía o mediador del aprendizaje, sino como apoyo emocional o como incentivo.

"...porque la confianza y el apoyo que te da otro es muy importante. Te lo digo porque yo siempre me paro desde el punto de vista que yo estoy lejos y que no soy de acá y que yo necesito el apoyo de mi familia, no podría estar acá..." (S)

También se destaca la importancia de que otra persona marque los errores, pero no se refieren a los mismos como parte del proceso de construcción del conocimiento. Se reitera la idea de aprendizajes que están "bien o mal", y de que a estos últimos hay que corregirlos, sugiriendo la concepción probable de que el aprendizaje podría, ser un proceso en el que se van realizando progresivamente copias más fieles de lo que se debe o desea aprender.

"...tiene que haber otros que estén en ese proceso. Esos que te acompañen en ese proceso, que estén con vos, a veces para decirte: mirá, te estás equivocando, o decirle al otro: me parece que ahí le estás errando de alguna manera." (G)

Cuando se les pregunta cómo se produce este proceso de aprendizaje, los entrevistados hacen referencia a algunos procedimientos que realizan al momento de aprender un contenido teórico, entre ellos hablan de “leer y releer los conceptos”, “estudiar”, buscar información y “opiniones” en otras fuentes, “tratar de comprender”... homologándose en ocasiones los términos “estudiar” y “aprender”, aún cuando no han identificado expresamente a los ámbitos sistematizados de enseñanza como los únicos en donde se produce aprendizaje.

“Ahora hago lectura, relectura, repreguntar. Si no digo: no entiendo este autor... A ver compañera, ¿qué quiere decir este autor? [risas]. Es todo un proceso poder preguntarle a los textos que te acercan, preguntarle a la compañera, preguntarle a la profesora, preguntar mil veces...” (R).

Sin embargo, a pesar de estas concepciones de los estudiantes más vinculadas a teorías implícitas directas o interpretativas sobre el aprendizaje -según los investigadores que hemos mencionado en los primeros párrafos de este escrito-, en algunos de ellos –sobre todo en quienes tienen mayor edad o experiencia en diferentes ámbitos que no sean la familia y las instituciones educativas formales- aparecen ya construcciones de ideas que darían cuenta de ciertas teorías sobre el aprendizaje con mayor grado de elaboración, explicaciones más constructivas y una capitalización del error como motor de aprendizaje:

“...un error es algo sumamente posibilitador, ese es mi punto de vista, porque vos vas sobre...el error entendido como algo que te imposibilita algo... supónete: usé esta estrategia para solucionar un problema y no funcionó ¡error!, usé... entonces voy a reconstruir esa estrategia y ese enfoque para probar otro lado... ¡error! Y bueno voy a volver por otra, ninguna de las dos anteriores, o voy a tomar algo de la anterior y así hasta que llegué al no error digamos...eso es una construcción mental que suelo utilizar...” (A).

Con respecto a la organización de la formación, el Plan de Estudios de Psicopedagogía de la UNCo responde a un enfoque y estructura curricular centrados en disciplinas que apunta a aprendizajes formales desde la valorización de las disciplinas científicas como cuerpos de conocimiento sistemáticamente organizados en teorías y conceptos así como en sus metodologías específicas de investigación, y ofrece una presentación del contenido estructurada desde el punto de vista lógico. Los formatos de las unidades curriculares del plan de estudios, son predominantemente asignaturas o materias, las cuales conforman áreas de conocimiento con baja o nula comunicación entre sí.

En cuanto al programa específico de la asignatura anual Psicología del Aprendizaje, se observa que la formulación de objetivos desde la única perspectiva de los alumnos, no permite visualizar las intencionalidades de la enseñanza; el equipo de cátedra se define como “co-pensador y facilitador de los aprendizajes individuales y grupales”, sin especificar cómo se desarrollaría este rol. Se formulan los componentes del programa en forma exhaustiva en un orden lineal, y si bien se enuncian las relaciones entre el programa de psicología del aprendizaje y las demás disciplinas que

conforman el área psicológica, éstas se reducen a un punteo de contenidos que no son recuperados en ningún otro componente del programa, observándose en general, débiles o ausentes interrelaciones entre todos sus elementos. En cuanto a los contenidos, se observa una preponderancia de aquellos que responden a informaciones, teorías o conceptos (“saber qué”) en detrimento de los que refieren a metodologías, procedimientos, técnicas, habilidades, competencias, prácticas complejas, actitudes (“saber cómo”). Aparece una preponderancia de contenidos referidos a los aportes del Psicoanálisis y de la Psicología Genética piagetiana y, en menor medida, los referidos a otras perspectivas, como la psicología cognitiva o la socio-histórica. Esta preponderancia replica la propuesta general del plan de estudios que incluye como materias anuales “Psicoanálisis” y “Psicología genética”, asignaturas desde las cuales temáticas como la constitución subjetiva y la relación sujeto – objeto de conocimiento, cobran un lugar central.

Esto podría vincularse con las concepciones hasta el momento analizadas, que incorporan en sus discursos, con recurrencia, términos especialmente relacionados con estas dos corrientes de pensamiento, tales como “sujeto”, “el Otro”, “el deseo”, en relación al Psicoanálisis, y palabras como “construir”, “el objeto de conocimiento”, la imprescindible “relación -inespecificada en estos discursos- entre contenidos anteriores y por aprender”, que aparecen vinculados la perspectiva piagetiana. Sin embargo, si bien surgen estos términos, los mismos no son acompañados de la carga semántica que implican desde esos cuerpos teóricos, ya que se entrelazan -sin jerarquías ni cuestionamientos- con otros conceptos como “asociar”, “incorporar”, “cambiar una idea por otra” y otras expresiones que dan cuenta de la adscripción acrítica –aún- a discursos legitimados científicamente pero no significados aún desde las estructuras conceptuales a las que pertenecen.

Aportes de la psicología cognitiva en sentido amplio y de los enfoques socioculturales, que permitirían profundizar en la comprensión de problemáticas como la continuidad y discontinuidad de los aprendizajes en diferentes contextos, tienen un peso relativamente menor en el repertorio de terminología “académica” que los estudiantes emplean al momento de pensar sobre el aprendizaje como objeto de análisis y estudio, así como ocurre en el programa de la asignatura específica y en el Plan de estudios de la Carrera, según lo señalado en párrafos anteriores.

Referencias

- Aparicio Serrano, José Alfredo; Hoyos de los Ríos, Olga Lucía (2008). Enseñanza del cambio de las representaciones sobre el aprendizaje. *Universitas Psychologica*, Vol. 7 (3), pp. 725-737.
- Aparicio Serrano, José Alfredo.; Pozo, Juan Ignacio (2006) De fotógrafos a directores de orquesta: las metáforas desde las que los profesores conciben el aprendizaje. En Pozo y otros. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos* (pp. 265-288). Barcelona: Graó.

Hemilse Acevedo, Mariela (2011). *El proceso de codificación en investigación cualitativa*. Retirado febrero, 4 de 2013 en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/mha2.htm>

Luna, M.; Martín, Elena (2008). La importancia de las concepciones en el asesoramiento psicopedagógico. *Revista del Currículum y Formación del Profesorado, Vol. 12* (1). Retirado septiembre 12, de 2011 en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev121ART11.pdf>

Martín, Elena; Pozo, Juan Ignacio; Cervi, Jimena; Pecharromán, Ana; Mateos, Mar; Pérez Echeverría, María del Puy; Martínez, Patricia (2005). ¿Mantienen los psicopedagogos las mismas concepciones que el profesorado acerca de la enseñanza y el aprendizaje? En: Monereo, Carles y Pozo, Juan Ignacio (coordinadores) *La práctica de asesoramiento educativo a examen* (pp. 69-88). Barcelona: Graó.

Martín, Elena; Mateos, Mar; Martínez, Patricia; Cervi, Jimena; Pecharromán, Ana; Villalón, Ruth (2006). Las concepciones de los profesores de educación primaria sobre la enseñanza y el aprendizaje. En Pozo, Juan Ignacio; Scheuer, Nora; Pérez Echeverría, María del Puy; Mateos, Mar; Martín, Elena; De la Cruz, Montserrat. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos* (pp. 171-187). Barcelona: Graó.

Martínez Fernández, José Reinaldo (2007) Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología. *Anales de Psicología, Vol. 23, N° 1*, pp. 7-16.

Pecharromán, Isidro; Pozo, Juan Ignacio; Mateos, Mar.; Pérez Echeverría, María del Puy (2009) Psicólogos ante el espejo: las epistemologías intuitivas de los estudiantes de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana, Vol. 27, N° 1*, pp. 61-78. Retirado en septiembre 18, de 2010 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79911627005>

Pérez Echeverría, María del Puy; Pozo, Juan Ignacio; Pecharromán, Ana; Cervi, Jimena; Martínez, Patricia (2006). Las concepciones de los profesores de educación secundaria sobre el aprendizaje y la enseñanza. En Pozo, Juan Ignacio; Scheuer, Nora; Pérez Echeverría, María del Puy; Mateos, Mar; Martín, Elena; De la Cruz, Montserrat. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos* (pp. 289-304). Barcelona: Graó.

Pozo, Juan Ignacio (1996). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza.

Pozo, Juan Ignacio y Scheuer, Nora (1999) Las concepciones sobre el aprendizaje como teorías implícitas. En: Pozo, Juan Ignacio y Monereo, Carles (coord.) *El aprendizaje estratégico* (pp. 87-108). Madrid: Santillana.

Soneira, Abelardo Jorge (2006). La teoría fundamentada en los datos de Glaser y Strauss. En: Vasilachis de Gialdino, Irene (coordinadora). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 153-173). Barcelona: Gedisa.