

Conocer las incidencias de los trabajos de investigación en las prácticas de enseñanza en el nivel Superior a partir del estudio de los planes de espacios curriculares

Gricelda Ibaceta
Mónica Moscato
Noemí Souza
Instituto de Formación Docente Continua – S. C. de Bariloche – Río Negro. Argentina
gribaceta@gmail.com

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Análisis crítico de documentación
Reflexión, prácticas de enseñanza, formación profesional, planes de áreas

Resumen

Nuestro grupo de investigación está formado por docentes del IFDC Bariloche de las áreas de Ciencias Naturales, de Prácticas docentes y de Educación. Desde el año 2009 hemos llevado a cabo investigaciones focalizadas en el análisis de la incidencia de las prácticas de enseñanza en el nivel superior en la formación profesional docente. Además, en éstos se indagó de qué manera se fortalece la enseñanza desde la perspectiva de la construcción metodológica.

En el informe final de una de nuestras investigaciones concluimos que el desafío de las áreas es poder enfocar la enseñanza hacia un modelo de referencia constructivista investigativo para lo cual habría que seleccionar estrategias que permitan profundizar y desarrollar ese cambio metodológico-didáctico. Esto quiere decir que en las propuestas de nuestras áreas curriculares debería reflejarse esta aproximación teórica.

Es por eso que en este trabajo se analizará el abordaje de los contenidos en este tramo de la formación inicial para revisar las prácticas de enseñanza en el área de Ciencias Naturales y en el Taller de Práctica Docentes III del IFDC Bariloche. Se estudiarán los programas de estos espacios curriculares en los años 2010-2013 y se analizarán los cambios que se presentaron. De esta manera podremos evaluar la influencia de nuestras investigaciones (2010- 2013) en los planes de área. Este trabajo nos llevará a la reflexión sobre la aplicabilidad de las investigaciones en nuestra propia práctica docente.

Abstract

Our research group is composed by professors of the areas of Natural Sciences, Practical Training, and Education of IFDC (*Instituto de Formación Docente Continua*, Teacher's Training

College) of Bariloche. We have been carrying out research since 2009 focusing in the analysis of the influence of higher education teaching practices in professional teachers' training. Furthermore, we have also examined in which way teaching is strengthened from the methodology-building approach.

Our conclusions of one of our research projects stated that the challenge of our teaching fields is to be able to lead the teaching towards a constructivist investigative-oriented framework. For doing this, we would need to select strategies that allow us to deepen and develop that methodological and didactical change. This means that this theoretical approach should be reflected in our curricular syllabi.

This is the reason why this paper will examine the treatment of content in this stage of teacher education so as to revise teaching practices in the areas of Natural Sciences and Teaching Practice Workshop III of the training program at IFDC Bariloche

. We will study the syllabi of these curricular spaces of the period 2010-13 and we will analyze the changes that may appear. Thus, we will be able to assess the influence of our own research (2010-13) in curricular syllabi. This paper will help us reflect upon the applicability of research in our teaching practice.

Introducción

El presente trabajo consiste en el análisis de los programas de los siguientes espacios curriculares: Enseñanza de las Ciencias Naturales I y II y el Taller de Prácticas Docentes III que corresponden al segundo y tercer año respectivamente, del Profesorado para la Enseñanza Primaria.

Nuestro grupo de investigación está formado por docentes del IFDC Bariloche de las áreas de Ciencias Naturales, de Prácticas Docentes y de Educación. Uno de los ejes en nuestros trabajos está relacionado con la manera en que se fortalece la enseñanza desde la perspectiva de la *construcción metodológica*¹, en el nivel superior y su incidencia para la formación profesional docente:

Entre otros aportes, este enfoque considera que la práctica docente va más allá del acto de *dar clase*, es decir, que incluye “las instancias de previsión, actuación y valoración crítica”(Davini, 2008:171). En ese sentido, la programación de la enseñanza constituye un proceso que, signado por múltiples decisiones, finaliza plasmándose en los documentos que denominamos programas, planificaciones o planes. Tal como sostiene Davini, “Programar anticipadamente facilita la reflexión acerca del para qué, el qué y el cómo concretar sus intenciones, así como las maneras de adecuarlas a las características de los alumnos y a los contextos particulares” (2008:168). De esta

¹ Concepto desarrollado por Gloria Edelstein (1996, 2011)

manera, entendemos que estos documentos reflejan en sus componentes, las perspectivas teóricas que se sustentan, “de corte filosófico-ideológico, ético y estético, científico, pedagógico”(Edelstein, 1996:83). Es por ello que, en esta oportunidad, elegimos analizar los programas de los espacios curriculares que dictamos quienes integramos el equipo de investigación, para complementar la mirada sobre nuestras propias prácticas y considerar la influencia que en ellas tienen los aportes de nuestras investigaciones.

Metodología

En este trabajo se analizaron los programas 2011, 2012 y 2013. Se construyó una tabla comparativa con los componentes de los mismos: fundamentación, propósitos, metodología, contenidos, evaluación y bibliografía que se constituyeron en categorías de análisis. La lectura de dichos documentos considera la coherencia entre lo expresado en los distintos componentes y por otra parte, las concepciones sobre la enseñanza, el aprendizaje, el conocimiento, la relación con el contexto particular y las intencionalidades.

La organización que se da al desarrollo de los contenidos, las metodologías de enseñanza y evaluación deberían expresar mediante qué recorridos se propondrá a los estudiantes comprender el conocimiento, en concordancia con lo expresado en la fundamentación y en los propósitos. También la bibliografía seleccionada puede dar cuenta de las perspectivas teóricas a las que se adhiere.

Para la triangulación se consideraron las siguientes ideas:

- Los conocimientos construidos en la formación inicial
- Cómo se abordan los procesos de metacognición

Desarrollo

El Taller de Prácticas Docentes III²

Es un espacio curricular anual correspondiente al 3º año, se desarrolla en torno al eje de la enseñanza, los estudiantes se incorporan al aula para comprender las problemáticas propias de la práctica docente contextualizada e implementar propuestas de enseñanza adecuadas al grado concreto.

En el año 2011 se elabora el primer programa del espacio, correspondiente al nuevo Diseño Curricular para la formación docente. En la fundamentación se expresa como central el “abordaje comprensivo de las problemáticas de la práctica docente”. Se propone la metodología de taller y

² En adelante TPD III

prácticas de escritura sobre los propios procesos de aprendizaje, para la construcción de conocimientos a partir de procesos reflexivos. Se propicia el intercambio y la integración de las diferentes áreas de conocimiento.

Los núcleos conceptuales se centran en la construcción de conocimientos acerca de la práctica docente, la enseñanza desde una mirada multirreferencial, el análisis de problemáticas cotidianas y la reflexión sobre la propia práctica, en coherencia con la fundamentación.

Cabe señalar que en el PTPD III³ no se menciona cómo se teoriza sobre la metodología de taller, no hay referencia a procesos metacognitivos. Pareciera que el supuesto que subyace es que por el solo hecho de vivenciar un taller, se aprende sobre esta metodología.

En el PTPD III de 2012 se observa una organización diferente. Se realiza una introducción en la que se expone el eje conceptual en torno del cual se desarrolla el espacio. En la fundamentación se define un posicionamiento pedagógico - político - didáctico acorde al mismo, que se expresa a través de los propósitos y de los contenidos, en los que se puede observar la inclusión de núcleos conceptuales como *construcción metodológica* y *metacognición*, que son aportes centrales de la investigación que se ha sostenido.

En cuanto al apartado de metodología, además de fundamentar el taller, se hace referencia al análisis de problemáticas del terreno que son abordadas desde las diferentes áreas⁴ que participan en el mismo, para comprender lo que sucede en el campo. En relación a la bibliografía, se incorporan textos que permiten trabajar las conceptualizaciones señaladas.

En cuanto al PTPD III 2013, el cambio fundamental está expresado en la perspectiva de Enseñanza para la Comprensión, que se puede visualizar a través del apartado contenidos, en donde se leen los hilos conductores, los tópicos generativos y los desempeños de comprensión en concordancia con la fundamentación, los propósitos y la evaluación. Se acentúa en el trabajo del TII el análisis didáctico multirreferencial. Se incorpora bibliografía específica para abordar la perspectiva de EpC, lo que favorece la construcción de conocimientos significativos al reflexionar sobre qué y cómo están aprendiendo en el TPD III y también qué pasa con la enseñanza en este espacio curricular.

Enseñanza de las Ciencias Naturales I y II

Estos espacios curriculares se desarrollan en 2º y 3º años de la carrera, siendo de cursado anual y cuatrimestral respectivamente. La propuesta de enseñanza se basa en construir, ampliar o profundizar los saberes disciplinares con un análisis didáctico centrado en el enfoque de *Ciencia Escolar*⁵. Se tiene la intencionalidad de entrecruzar saberes para fortalecer en los estudiantes el

³ El Programa del Taller de Prácticas Docentes III

⁴ Taller Integrador Interdisciplinario, en adelante TII, que integran las diferentes áreas de la formación inicial.

⁵ Izquierdo, M. (2005)

*conocimiento didáctico del contenido*⁶. Se plantea la apropiación del enfoque de enseñanza con una mirada crítica hacia las propuestas para reconocer los procesos de aprendizaje que permiten la construcción del conocimiento.

En la fundamentación de los PECN⁷ I y II 2012 se reconoce un cambio respecto a 2011 referido a la propuesta de enseñanza. En ellos se explicita la concepción de enseñanza de *ciencia escolar*, se menciona este enfoque como una metodología que adopta el área. Además, en ambos programas se menciona la formación de docentes reflexivos y la profundización en los procesos de metacognición, pero no se registra en la metodología, en los contenidos a enseñar o en la bibliografía que sea objeto de enseñanza. Es decir, no se evidencia de qué forma se tiene en cuenta la reflexión de la práctica de acuerdo a la metodología propuesta. Parecería que se da por sentado que los estudiantes con el simple hecho de vivenciar la propuesta harían una apropiación de la misma.

Respecto a los contenidos hay una mirada diferente entre los propuestos en los PECNI 2011 y 2012, en éste último se tiene una visión más integradora con una perspectiva de área: los contenidos tanto de biología como de físico química se enlazan para construir saberes interdisciplinarios. Asimismo se considera con mayor énfasis la enseñanza de las competencias científicas que favorecen el enfoque de *ciencia escolar*.

La bibliografía, tanto en los PECNI y II; tiene un gran peso conceptual pero se observa que en 2012 hay una incorporación de textos relacionados con la concepción de enseñanza y la reflexión del aprendizaje. No obstante no se evidencia, en la metodología, la forma de considerarlas para que permitan la construcción de los saberes.

Se señala que el PECN I y II año 2013 no tiene ninguna variante porque la docente a cargo estuvo de licencia. Es por eso que se decide analizar 2011- 2012 para ambos espacios.

Reflexiones finales

En el análisis de estos documentos se recuperan las contribuciones teóricas de la investigación (Schnersch et al, 2011) que señalan en la formación del profesorado la importancia de atender a lo disciplinar-pedagógico, desarrollar la capacidad de reflexión sobre la propia práctica y generar estrategias que sirvan para modificar y ampliar los conocimientos que permitan afrontar los retos educativos.

En el análisis de los programas se observa que está explicitada la intención de formar docentes que asuman los retos que les presenta la práctica concreta, como una compleja construcción y desde allí abordarlos. Esto implica favorecer el desarrollo de un pensamiento

⁶ Schulman. (1983)

⁷ Programa de Enseñanza de las Ciencias Naturales

complejo que articule los aportes teóricos con las prácticas. En este sentido, se intenta formar desde lo que postula P. Perrenoud, “la formación inicial tiene que preparar al futuro enseñante a reflexionar sobre su práctica, centrarse en determinados temas, establecer modelos, ejercer la capacidad de observación, de análisis, de metacognición y de metacomunicación”(2007:17).

Asimismo, lo que se observa es la inclusión de los conceptos de *construcción metodológica* y *metacognición* en los programas de los espacios curriculares, a partir del trabajo de investigación que permitió la construcción de saberes interdisciplinarios, relacionados con la formación docente inicial. Si bien se trata de espacios curriculares de diferentes campos de la formación, hay coincidencia en lo expresado en los programas con respecto a las competencias necesarias para ser un profesional reflexivo. En palabras de P. Perrenoud, “no se puede pretender formar a practicantes reflexivos sin incluir este propósito en los planes de formación y sin movilizar a formadores de enseñantes con las competencias necesarias (...) la formación de un practicante reflexivo es algo que concierne a todos los formadores”(2007:163)

Este trabajo nos permitió reconocer los aportes de nuestra investigación en los programas de los espacios curriculares que coordinamos para profundizar la reflexión sobre nuestras propias prácticas. Por ello destacamos la importancia de compartir los marcos de referencias con los estudiantes para que ellos puedan realizar una apropiación significativa de lo abordado en la formación inicial. (Copello, 2001)

Referencias

- Copello Levy, M. Inés & Sanmartí Puig, Neus (2001). Fundamentos de un modelo de formación permanente del profesorado de Ciencias centrado en la reflexión dialógica sobre las concepciones y las prácticas. *Enseñanza de las Ciencias* 19 (2), 269-283.
- Davini, M. C. (2008). Programación de la enseñanza. En María Cristina Davini, *Métodos de enseñanza* (pp. 167-181). Buenos Aires: Santillana
- Edelstein, G. (1996). Un capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo. En Alicia W. de Camillioni, *Corrientes didácticas contemporáneas* (pp 75-89). Buenos Aires: Paidós
- Garriz, Andoni. Rufino, Trinidad. El Conocimiento pedagógico del contenido. *Educación química* 15(2)
- Izquierdo Aymerich, M. (2005), Hacia una teoría de los contenidos escolares. *Rev. Enseñanza de las ciencias*, 23(1), 111–122.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Schnersch, A., Moscato, M., Ibaceta, G., Garrafa, L. Galosi, F., Ismodes, D., Rassetto, M. (2011). *Análisis de las Prácticas de Enseñanza en Cs Naturales de Maestros Noveles del Nivel Primario Egresados del IFDC de Bariloche*. Informe final. Proyecto INFD N°743.