

- Marconi, Marina de Andrade; Lakatos, Eva Maria (1988). *Técnicas de pesquisa: Planejamento e execução de pesquisas, amostragem e técnicas de pesquisa, elaboração, análise e interpretação de dados*. São Paulo: Atlas.
- Marsh, Colin James; Stafford, Kay (1984). *Curriculum: Australian Practices and Issues*. Sidney: McGraw-Hill.
- Neagley, Ross Linn; Evans, Norman Dean (1967). *Handbook for Effective Curriculum Development, Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Oliveira, Miriam Fernandes Pestana (2010). Arte e Educação: uma proposta de trabalho no Programa Escola Aberta. En Leda Guimarães (Compiladora) *Anais do VII Seminário do Ensino de Arte do Estado de Goiás: Desafios e Possibilidades Contemporâneas e CONFAEB - 20 anos* (pp.124-132). Goiânia, Ministério da Educação.
- Sacristán, José Gimeno (1984). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- Salinas, Dino (1995). Currículum, racionalidad y discurso didático. En Margarita Poggy et al. *Apuntes y aportes para gestión curricular* (pp. 21-39). Buenos Aires: Kapelusz.
- Schütz-Foerste, Gerda Margit (2010). Imagem no ensino da Arte em novas e/ou velhas perguntas. En Ana Mae Barbosa; Fernanda Pereira da Cunha. *Abordagem Triangular no ensino das Artes e Culturas Visuais* (pp. 100 - 122). São Paulo: Cortez.
- Schwab, Joseph (1969). Un enfoque práctico como lenguaje para el currículum. En José Gimeno Sacristán; Ángel Ignacio Pérez Gomez, A. *La enseñanza, su teoría y su práctica* (pp. 197 – 209). Madrid: Akal.
- Selltiz, Clarice et. al. (1967) *Métodos de pesquisa nas relações sociais*. São Paulo: Herder.
- Stenhouse, Lawrence (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Vasconcelos, Flavia Maria de Brito Pedrosa (2010). As tendências pedagógicas e concepções metodológicas do ensino de Arte no Brasil: possibilidades didáticas para o ensino de Artes Visuais em Juazeiro e Petrolina. En Leda Guimarães (Compiladora) *Anais do VII Seminário do Ensino de Arte do Estado de Goiás: Desafios e Possibilidades Contemporâneas e CONFAEB - 20 anos* (pp. 133 – 143). Goiânia, Ministério da Educação.

Estrategias vinculadas a procesos de enseñanza y aprendizaje en Sociología Rural¹

Gonnella, M.
Sánchez, P.
Tifni, E.
Universidad Nacional de Rosario, Argentina
mgonnel@unr.edu.ar

Resumen

A partir de las modificaciones ocurridas en la configuración del equipo docente y en las concepciones de la evaluación, en este año lectivo, desde la materia Sociología Rural –materia bimestral de 3º Año de Ingeniería Agronómica- se implementaron cambios en las estrategias de enseñanza de los conocimientos pertinentes. Es por esto, que los objetivos del presente trabajo son analizar los cambios introducidos con relación a las dinámicas de las clases; comprender las dificultades ocurridas tanto desde los alumnos como desde el equipo docente durante el cursado para así poder generar los ajustes necesarios. Para llevar adelante este trabajo se han combinado metodologías cuantitativas –encuestas- y cualitativas –observaciones participantes-. Si bien es un proceso que recién comienza –y que continuará a lo largo de los años-, podemos afirmar que los estudiantes han respondido a la estrategia propuesta, observándose en las evaluaciones continuas, en las dinámicas de grupo y en las observaciones realizadas con relación a la bibliografía dada en el curso.

Abstract

From modifications in the conformation to the teachers group and to the evaluations conception of the Rural Sociology, in this year's implemented the new strategies. Rural Sociology is in the third year of degree Agronomic Engineer. For this reason in the present year the object was focus in the changes with relation the class dynamics for to understand the difficult occur in the course. For to give front this question we are using quantitative and qualitative methodology and review participant. The process of research is in initial face. We hope realize them in the next years at this day we can say that's student to answer to the strategies proposal and see in continuum evaluations in the dynamic of group and in the bibliography to give in the courses

Introducción

La Sociología Rural es una disciplina de la Sociología que se aboca al estudio de las relaciones sociales y técnicas dentro de los procesos de transformación y producción agropecuaria y en el mundo rural en general.

A partir de la base de conocimientos desde sus orígenes en Estados Unidos y Europa, América Latina presenta un importante desarrollo académico. En este continente, los estudios pioneros se inician atendiendo a la especificidad de poblaciones rurales, ya sea a través de estudios de comunidades, de la sistematización de experiencias o bien enfatizando las características culturales. Un impulso trascendente se dio a fines de los años cincuenta, cuando -a través de los servicios públicos de Extensión en EEUU-, se generaliza la participación de sociólogos y comunicadores. En ese marco, se vuelve fundamental el conocimiento aportado desde Sociología Rural a la formación de Ingenieros Agrónomos.

La interacción de conocimientos técnicos con relación al entramado social enfrenta a una formación que de privilegiar solo los parámetros de generación de tecnologías, pueden derivar en una visualización tecnocrática de las sociedades cuando se aleja de la valorización de la historia, de las culturas, de las formas de trabajo.

La Sociología Rural en el contexto de Argentina

Desde 1955 la Sociología en Argentina comienza a tener un espacio institucional que se genera en institutos como el de Gino Germani, al cual le seguirán en la década de los años sesentas del siglo XX, Instituto de Investigaciones económicas y sociales (IADES), La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el consejo Latinoamericano de investigaciones Sociales (CLACSO), además de los espacios generados en el seno de las Universidades. (Vessurri H.:1992). Este apogeo se ve interrumpido a fines de los años 60, en que los atentados principalmente a las universidades que afectan a la formación en las áreas sociales. Lapso que con variaciones en cortos períodos se prologa hasta principios de los años ochentas. Con el retorno de la democracia se retoma la formación y fortalecimiento de áreas sociales, entre estas la Sociología, una de las más afectadas.

Actualmente en las ingenierías agronómicas son pocas las Facultades que tienen cursos obligatorios de Sociología Rural. En mayor proporción los contenidos, están dentro de los marcos de las interpretaciones del desarrollo agrario y el nuevo protagonismo que se le confieren temas como medio ambiente, agro ecología, "nueva ruralidad" etc.

Aún hoy, en el contexto de la carrera de Ingenieros Agrónomos, como materia se la visualiza como separada a los conocimientos esenciales a la formación, ocupando un lugar como conocimientos complementarios. Para comprender el desarrollo rural, (y las disciplinas afines como Extensión Rural, Comunicación, Educación no formal, etc.) considerando el perfil profesional, es imprescindible que tengan bases conceptuales que provienen de Sociología Rural respecto a los actores sociales y las inserciones de estos en las estructuras de producción desde la

configuración histórica para comprender las situaciones actuales y las posibilidades de cambios sociales.

Objetivos

Analizar las dificultades surgidas en el curso relacionadas a cómo los estudiantes relacionan los conocimientos previos a los contenidos específicos de Sociología Rural.

Analizar los cambios introducidos en los cursos y las respuestas de los alumnos frente a las nuevas propuestas pedagógicas.

Metodología

Se combinaron herramientas metodológicas. Se aplican encuestas a los alumnos (una al inicio y otra al finalizar la cursada de la materia). Durante el curso, se realizan dos tipos de observaciones respecto a la participación. Uno de tipo etnográfico y otro estandarizado que permite poder seguir la clase. Para lo cual se registra con una división simple el tipo de participación y qué tipo de participación se produce. Se diseñó una planilla que estaba subdividida en 3 grupos de acuerdo al tipo de intervención que realizaban los alumnos: preguntas, aportes y ejemplos. Se complementa con entrevistas post curso a estudiantes.

Desarrollo

Consideramos que para que los contenidos trasciendan el nivel de información, estos deben ser trabajados conceptualmente lo cual requiere trabajar la relación entre nuevos contenidos y conocimientos previos. Esto implica situarse en un campo de conocimientos en el cual el aprender como proceso, trasciende la incorporación de información y no se remite sólo a técnicas mediante las cuales dinamizar las clases. Como sostiene Paulo Freire:

“Que bom seria, na verdade, se trabalhássemos, metodicamente, com os educandos, a cada par de dias, durante algum tempo que dedicaríamos à análise crítica de nossa linguagem, de nossa prática. Aprenderíamos e ensinariamos juntos um instrumento indispensável ao ato de estudar: o registro dos fatos e o que a eles se prende. A prática de registrar nos leva a observar, comparar, selecionar, estabelecer relações entre fatos e coisas. Educadora e educandos se obrigariam, diariamente, a anotar os momentos que mais os haviam desafiado positiva ou negativamente durante o intervalo de um encontro ao outro.”(Freire:1991).

A comienzos del año 2013, se sucedieron modificaciones en la conformación del equipo de cátedra de Sociología Rural recreándose el debate acerca de la formación y de la necesidad de

implementar estrategias pedagógicas. Como resultado de las discusiones sucedidas, se acuerda que es preciso que se vean evaluaciones, formas de realización de las clases, revisión de textos, forma de trabajo de los estudiantes y docentes.

Las evaluaciones son un momento importante en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es una parte constitutiva de estos y nos brindan información en torno a la situación de los estudiantes respecto a la apropiación de los conocimientos construidos y en qué medida se han alcanzado los objetivos pedagógicos planteados. Además, a partir de las evaluaciones, el equipo docente cuenta con información que le permite repensar su práctica cotidiana, realizar ajustes y cambios. Una buena evaluación es, entonces, aquella que evalúa tanto a estudiantes como al docente.

En la práctica los estudiantes conservan una visualización de evaluaciones tradicionales y como el momento privilegiado de las materias, de demostrar conocimientos. Esta concepción respecto a las formas tradicionales de evaluación conlleva procesos de creación de conocimiento ritual, rutinario y alejados de la práctica docente; convirtiéndose la evaluación en un fin en sí misma, de exhibición y se trivializa el trabajo realizado en el curso (Litwin; 2008).

Teniendo en cuenta esto y para realizar cambios en la evaluación para favorecer y mejorar las producciones de los cursantes, recuperando lo humano del proceso de enseñanza y aprendizaje (Litwin; 2008), desde el equipo docente de Sociología Rural realizamos modificaciones a la forma tradicional de evaluar y organizamos un plan de evaluación (Coronado; 2009) continua en el que se articulan instancias grupales e individuales, orales y escritas. Estas instancias no se califican numéricamente sino con una escala de valoración de conocimientos. Junto a estas modificaciones, se organizan trabajos grupales, se modifican las dinámicas de las clases y se revisan textos y búsqueda de información por parte de estudiantes.

La incorporación de conceptos, la articulación de estos con los conocimientos previos existentes acerca del ideario que se construye en torno a lo que deben saber para verse como Ingenieros Agrónomos, el lenguaje específico que aporta la materia, son parte de las dificultades y el centro de análisis a través del cual se establecen comentarios, reflexiones y observaciones de docentes y estudiantes.

Resultados preliminares

Respecto a las formas de evaluación estas han posibilitado analizar dificultades, en el momento mismo de la evaluación respecto a qué se considera evaluación y que implica la conceptualización de evaluación, en el momento en que se expresan tensiones producto de no establecer una diferencia entre evaluaciones continuas y evaluaciones tradicionales

La dinámica de trabajo en grupos les resulta amena, aunque expresan que no siempre el grupo es funcional al aprender, pudiendo sólo quedar en un requisito, por lo cual les parece importante la instancia individual. Además, respecto a la dinámica grupal los estudiantes sostienen que el debate que se genera los ayuda a comprender el tema dictado y complementar ideas mediante un razonamiento común, la clase son más dinámicas, también resaltaron el hecho de hablar y perder el miedo a participar frente a sus compañeros/as. Respecto a las dificultades plantearon los diferentes grados de responsabilidades de los integrantes del grupo, falta de participación de la totalidad de los alumnos, complicaciones para reunirse fuera de la clase. Una dificultad que fue señalada se refiere a la dinámica de los grupos, aunque no a la forma de trabajo en dicha modalidad, ya que se relaciona a los inconvenientes que encuentran en el momento de expresarse, ya sea de forma oral o escrita.

Otro de las dificultades señaladas fue la de los materiales propuestos para los trabajos prácticos. En este sentido, vemos el encuentro de dos discursos científicos, el agronómico que los alumnos encuentran a lo largo de su carrera y el sociológico con el que conviven sólo 30 horas en toda la formación. Los estudiantes se refieren al vocabulario sociológico como difícil y complejo además de denominarlo de “las sociales”. Al profundizar sobre el origen de esta dificultad encontramos que no es la complejidad del vocabulario sino la falta de manejo del mismo. Desde el ideario de formación profesional hay conocimientos considerados inherentes, naturalizados sean o no dificultosos, visualizables, etc. En tanto que otros conocimientos no se consideran con la misma valoración de importancia, lo cual se relaciona a las lecturas de la bibliografía.

De un promedio de 50 alumnos por comisión la participación en las clases es muy variable, entre 30 y 4 alumnos por clase. En los temas complejos las participaciones son mediante preguntas y dudas.

Respecto a la dinámica de las clases sostienen que les facilitó incorporar nuevos contenidos para relacionarlos entre ellos y con conocimientos anteriores.

Sociología Rural comparte conceptos y área de estudios, temáticas con materias como Economía, Legislación, e Introducción a los Sistemas de Producción Agropecuarios. Estas materias son cursadas con anterioridad y existe una clara dificultad entre los alumnos al momento de retomar para profundizar los temas.

Esta experiencia comenzó en el año 2013; sólo se implementó en una cursada dado que Sociología Rural se dicta en los meses de mayo-junio; que se trata de una materia de poca carga horaria. El tiempo asignado la enmarca en dificultades respecto el sostenimiento de estas modificaciones; ya que las modificaciones introducidas fueron muchas y en diversos planos – equipo docente, estrategias pedagógicas implementadas, materiales de estudio, entre otras-. Hasta ahora, la respuesta obtenida por los alumnos es muy buena y la intención del equipo docente es sostener y profundizar estas modificaciones en el tiempo.

¹**Nota:** El título del resumen presentado es Estrategias vinculadas a procesos de enseñanza y aprendizaje en la especialización Sociología Rural, se modifica del mismo la expresión de la especialidad por solicitud del comité para la publicación porque se considera especialización como carrera de post grado.

Referencias

- Blanco A. (2005) La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos. Sociologías, Porto Alegre, ano 7, n° 14,
- Coben D. (1998). Gransci y Freire, Héroes Radicales. Políticas en educación de adultos. Ediciones Niño Dávila. Buenos Aires. Argentina.
- Freire, P. (1991). Sexta carta de las relaciones entre educadores y educandos. Este documento faz parte do acervo do Centro de Referência Paulo Freire. www.acervo.paulofreire.org
- Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1998) El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza. Buenos Aires. Aique.
- Litwin, E. (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Montico, S. (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? Ciencia, Docencia y Tecnología N° 29, Año XV.
- Orellana, I (s/n) La estrategia pedagógica de la comunidad de aprendizaje: definiendo sus fundamentos y prácticas y su pertinencia en educación ambiental. www.ecominga.uqam.ca (Fecha ingreso 13-10-13).
- Quiroga, A. (1998). Crisis procesos grupales, sujetos y grupo. Ediciones Cinco. Buenos Aires. Argentina.
- Sauvé, L., Orellana, I., Boutard, A., Langevin, L., Savoie-Zajc, L. (1999). Le projet EDAMAZ : une communauté d'apprentissage et de recherche. Actes 16e Colloque International de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire - AIPU, 25 -26 mai 1999, Montréal, p.84-93.
- Ventura, C. (2013). Estilos de aprendizaje y comunidades disciplinares desde un enfoque situado de la cognición. Revista Internacional de psicología, número 12. Vol.01.
- Vessuri H. (1992). Las Ciencias Sociales en Argentina diagnóstico y perspectivas. www.ivic.gob.ve