

Análisis comparativo de las evaluaciones parciales del eje natación de tercer año de la Carrera del Profesorado en Educación Física en la UNLP. Período 1984-2013

Mónica Ghe
María Eugenia Domínguez
UNLP. Argentina
monigheroy@gmail.com
eugeniado1@hotmail.com

Evaluación de los estudiantes en la Educación Superior
Evaluación, natación, programas, enseñanza

Resumen

El propósito de este trabajo es realizar un análisis comparativo de las evaluaciones que se enuncian en los programas de **natación** de tercer año de la Carrera del Profesorado en Educación Física de la Universidad de La Plata- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, desde el año 1984 a la actualidad.

La mirada estará puesta en la evolución de la evaluación considerada desde el proceso de enseñanza y el grado de vinculación con las diferentes teorías circulantes en un contexto temporal y espacial determinado.

Varios autores fundamentarán nuestro trabajo. Destacamos a Alicia Camillioni cuando expresa que *“la evaluación es parte integrante del proceso de interacción que se desarrolla entre profesor y alumno”*. Este complejo proceso se relaciona con las funciones de enseñanza y aprendizaje a la manera de un mecanismo interno de control para el mejoramiento. Desde el punto

de vista del alumno, la evaluación incide en el aprendizaje, al convalidarlo o reorientarlo. También y para el profesor, la evaluación actúa como reguladora del proceso de enseñanza que tiene a cargo.

Las preguntas que direccionan nuestro estudio son, entre otras ¿Qué se evalúa del aprendizaje en natación de los futuros profesores: el saber, los contenidos de esta especialidad; el saber hacer, la técnica o el saber enseñar? ¿Qué criterios e indicadores se tienen en cuenta en esta instancia?

Por situarnos en el campo de la didáctica, también tendremos en cuenta las concepciones de natación, enseñanza y aprendizaje.

Abstract

The purpose of this paper is to perform a comparative analysis of the assessments set forth in swimming programs third year of the Career Teacher in Physical Education from the University of La Plata , Faculty of Humanities and Education , from the year 1984 to the present.

The look will be on the evolution of the evaluation considered from the teaching process and the degree of linkage with the various theories circulating in specific spatial and temporal context.

Several authors substantiate our work. Alicia Camillioni highlight when he says that "*the assessment is part of the process of interaction that develops between teacher and pupil.*" This complex process is related to the teaching and learning functions in the manner of internal control mechanism for improvement. From the point of view of the student, the assessment influences learning to validate or redirect. And also for the teacher acts as a regulatory evaluation of the teaching that is in charge.

The questions that this study addressed are, among others: What is assessed in swimming learning of future teachers: the knowledge, the contents of this specialty , the know-how, technical knowledge or teach?. What criteria and indicators are taken into account in this instance?

By ourselves in the field of teaching, we will also consider the views of swimming, teaching and learning.

Comunicación

Antes de comenzar a escribir sobre la temática específica de esta ponencia es importante definir y contextualizar las evaluación, natación, programas, enseñanza que nos van a direccionar

el rumbo de la misma. Estas serán conceptualizadas y revisadas bajo la mirada en el campo educativo de la Educación Física en la formación superior.

La evaluación

“Término polisémico que abarca muchas clases de juicios, para hacer una valoración o medir algo... Designa al conjunto de las actividades que sirven para “señalar” el valor de una cosa” (Ander-Egg, 2012)

Con respecto a este término, en este caso, nos referiremos , no en el sentido de una herramienta para medir “algo”, en donde “la evaluación de las prácticas [era] planteada como un tema de supervisión docente con características de control de la actividad” (Litwin, 1998, 13), sino a una evaluación pedagógica-didáctica inserta en un contexto socio político determinado y en una concepción de enseñanza particular, donde evaluar implica darle un valor a los actos, a las prácticas de los docentes y a los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, Camillioni y otros afirman que la evaluación “requiere ser resignificada e instrumentada para constituirse en una estrategia participativa de cambio y superación, más que un sistema de control normalizador” (Camillioni y otros, 67) Litwin afirma que la evaluación estuvo siempre relacionada con proceso de medición, acreditación o certificación y pocas veces con el proceso de los aprendizajes adquiridos y sin importar muchas veces las dificultades de adquisición o comprensión. “...mediante la evaluación, se obtienen datos significativos para la toma decisiones, ya sean éstas realizadas sobre las estrategias que se vienen llevando a cabo, o bien sobre los resultados obtenidos” (Gayol, 1997).

Conceptualizando a la natación, el diccionario de la RAE la presenta como acción y efecto de nadar, por nadar entiende a trasladarse en el agua, ayudándose de los movimientos necesarios y sin tocar el suelo ni otro apoyo. En la segunda acepción el mismo diccionario expresa práctica y deporte consistente en nadar. Podríamos decir que son todas las acciones que realiza una persona para desplazarse y mantenerse sobre la superficie del agua. Otros autores definen a la natación como la acción de "moverse en el agua con una técnica que implique economía de movimiento, alta eficiencia en el avance y escaso consumo energético". (Arsenio-Strnad; 1998,15). En este caso estos autores toman a la natación como un deporte, y si definimos al deporte, Pierre Parlebas, (2001, 105) autor referente para estudiar los aspectos constitutivo de los deportes, menciona que "Deporte es un conjunto de situaciones motrices codificadas bajo la forma de competición e institucionalización" y clasifica a la natación como un deporte psicomotriz, con ausencia del oponente en forma directa y co motriz, “situación motriz que pone en copresencia a varios individuos que actúan-a veces en rivalidad-sin provocar interacciones motrices operatorias que formen parte de la acción a realizar.” Consiste en actividades que no son ni de oposición ni de cooperación, realizadas en compañía pero se podrían realizar íntegramente en solitario, como por

ejemplo una carrera de 100 metros libres, es decir los nadadores actúan juntos y separados al mismo tiempo o actúan indirectamente.

Si continuamos con las definiciones, la Enseñanza, según el Diccionario de la Real Academia Española, en su 22ª edición, señala que enseñanza es la “acción y efecto de enseñar”, este último término “viene del latín, que significa instruir, doctrinar, amaestrar con reglas o preceptos”.

Alicia Camillioni define a la enseñanza como “un intento de alguien de transmitir cierto contenido a otra persona”.(2007:126)

Podríamos decir que”...la enseñanza es una actividad humana en las que ciertas personas ejercen influencias sobre otras. Compromete moralmente a quien la realiza, ya que el accionar incide e influye sobre el otro y los otros. Se caracteriza por tener intencionalidad, un compromiso, y siempre pone en acción a dos sujetos como mínimo, se lleva a cabo en contextos y escenarios diferentes, y se convierte, por lo tanto, en una práctica social” (Dominguez y Tribalsky, 2011)

Por último, la palabra clave programas proviene del griego programa: pro, adelante, y gamma, escritura, prographo: anunciar por escrito, es decir significa delante de la escritura. “Es una previa declaración de lo que se quiere hacer” (Gvirtz S y Palamidessi M, 2006). Es una propuesta de aprendizaje, que se relaciona con otro, del cual forma parte y que orienta el logro de los objetivos y finalidades y las decisiones que profesores y alumnos toman

La estructura de los programas contempla elementos que se fueron manteniendo a lo largo del tiempo con diversas denominaciones. Pueden constar de cuatro partes: “...la presentación general (significado del programa) y las articulaciones que establece con el Plan de estudio, la presentación de una propuesta de acreditación en términos de resultado de aprendizaje [evaluación], la estructuración del contenido en alguna forma posible: unidades, bloques de información, problemas, etc. y la Bibliografía mínima” (DIAZ BARRIGA, 1989).

En tercer año de la Carrera Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, la Asignatura Educación Física 3 se organiza con un Programa general, que se desprende del Plan de Estudio de la Carrera y un Programa por cada eje que la compone, a saber Atletismo, Cestobol, Natación, Voleibol, Hándbol, Softbol, Vida en la Naturaleza. La organización del programa de EF3, se fue modificando a lo largo de los años. En principio, el mismo no tenía una relación directa con el Programa de los ejes, luego esta situación se fue revirtiendo hasta encontrarnos en este momento unificando criterios entre el Programa de la Asignatura confeccionado por el Titular y el Ajunto y el de los ejes, confeccionados por los Ayudantes diplomados, especialistas en cada deporte y en las prácticas de Vida en la naturaleza. La estructura que se presenta en la actualidad tiene el siguiente formato: Año lectivo, Régimen de cursada, Profesores a cargo, Equipo docente, Fundamentación y Objetivos, Contenidos y

Bibliografía obligatoria, Metodología de Trabajo y Sistema de Evaluación, Anexos. A su vez existe una coordinación vertical con la Asignatura Educación Física 1 y 2.

Para organizarnos con la temática de esta ponencia dividiremos a las evaluaciones de natación en el profesorado en Educación Física en dos grandes etapas, marcadas por el cambio de Plan de estudios en el año 2000.

Las evaluaciones en la década del 80 y 90 respondían a teorías tecnicistas, mecanicistas, tradicionales “La calificación y la acreditación, en relación a la evaluación, [estaba] a cargo del profesor, este [evaluaba] en relación a los resultados esperados y a la eficacia y a la eficiencia motriz por parte del alumno” (Domínguez, 2013)

Después del cambio del Plan de estudio del año 2000, en oposición a estas corrientes tecnicistas, se empieza a reflexionar sobre una forma nueva de evaluación que se vislumbra en la estructura de los nuevos programas, pero todavía no se percibe en la práctica. En un segundo momento, al final de la década, se comienza a distinguir en la escritura de los programas, en la unidad de evaluación, actividades que hacen referencia a la didáctica y a la evaluación reflexiva con un cambio de actitud docente teniendo en cuenta al sujeto que aprende, sin dejar de pensar que estamos frente a un deporte con un gran componente técnico y coordinativo que no podemos ignorar a la hora de la evaluación, no por ello, el docente debe ser mirado y juzgado como tecnócrata.

En el año 2007 se propone, desde la cátedra Educación Física 3 en conformidad con Educación Física 2, cambiar los Programas de los ejes natación1 y 2 para el año 2008, donde se unifican criterios para cambiar los contenidos de enseñanza de la natación. En natación 1 (Educación física 2) todo lo relacionado a la construcción de las habilidades acuáticas generales como flotación, respiración, propulsiones, apoyos, zambullidas, entre otras. También se propuso que los alumnos adquirieran las técnicas globales de crol, espalda, pecho y mariposa. Dejando para natación2 (Educación Física 3) todo lo relacionado a la construcción de las habilidades acuáticas específicas de cada técnica como brazada, patada, respiración, acoplamientos parciales y generales, a los torneos y la elaboración de planes de clase y puesta en marcha de los mismos en forma práctica.

A partir de la implementación de los nuevos programas, la evaluación no solo pone el énfasis en la técnica, sino que incorpora la evaluación de Planes de clase, la evaluación entre compañeros, corrección de errores, secuencia de actividades adecuadas a cada nivel o dificultad técnica, observaciones de clase, construcción de clases, etc. Esto elimina la idea tradicional que el alumno tenía cuando cursaba natación, en pensar que solamente el objetivo era aprender a nadar y no apropiarse de la natación para poder enseñarla. La evaluación pone la mirada en los aspectos globales y contenidos mínimos para que el alumno aprenda a nadar y aprenda a enseñar para ser promovido.

Un poquito de historia.... La evaluación de natación , y de los otros ejes, antes del cambio del Plan de estudio, no tenía relación con el Programa General de la Asignatura y no tenía coordinación horizontal con los otros ejes. Era indistinto que apareciera en el programa la forma de evaluar a los alumnos. En algunos casos se explicaba detalladamente los componentes técnicos y didácticos que se iban a evaluar, (1984) y en otros casos solamente existía la fecha de evaluación, careciendo de elementos que le permitieran al alumno a priori, saber qué y cómo serían evaluados. Se tenía en cuenta al sujeto que aprende? Se pensaban y se planificaban criterios de evaluación?

Nuestra propuesta pedagógica-didáctica relacionada con el eje natación debería contemplar la posibilidad de dictarse en 3 niveles, donde en el primer nivel los alumnos que no tienen apropiados los elementos constitutivos de la práctica acuática, lo puedan hacer y en los otros dos niveles perfeccionarlos, saber enseñar a enseñar, sin dejar de lado la evaluación como parte del proceso de enseñanza y no como un aspecto aislado, descontextualizado del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto se fundamenta en que un gran porcentaje de alumnos ingresantes desconocen las formas mínimas de desplazarse en el agua.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2012) Diccionario de Educación. Córdoba. Bruja.
- Arsenio-Strnad (1998). Natación I. manual de enseñanza y entrenamiento formativo técnico. Buenos Aires. Editado por el Instituto Bonaerense del Deporte.
- Camillioni A. (2007). El saber didáctico. Buenos Aires. Paidós.
- Camillioni A. y otros (1996). Corrientes Didácticas. Buenos Aires. Paidós.
- Díaz Barriga A. (1989). Didáctica y Curriculum. México. Nuevaomar.
- Diccionario de la real academia española. Vigésima segunda edición www.rae.es
- Domínguez M E. (2013) “Comparación y caracterización de algunas teorías de la enseñanza aplicadas a la enseñanza de la natación” en 10no Congreso Argentino y 5to Latinoamericano de Educación Física y Ciencias (UNLP-FaHCE), La Plata.
- Domínguez M., Tribalsky M. (2011). Enseñanza, Acción y Práctica. Algunas conceptualizaciones. En 9no. Congreso Argentino y 4to. Latinoamericano de Educación Física y Ciencias (UNLP-FaHCE), La Plata.
- Gayo M. (1997) La evaluación en Educación Física y en el nivel medio de la enseñanza: ¿Cuáles son sus funciones? ¿Se cumple con ellas? En: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.110/pr.110.pdf
- Gvirtz S. y Palamidessi M. (2006) El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza. Buenos Aires. Aique.

Litwin, E. La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En Camillioni A. y otros (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires. Paidós.

Parlebas P. (1998) Juegos, deportes y Sociedad. Léxico de Praxiología. Barcelona. Paidotribo.

Estudio de Innovaciones con TIC en Educación Superior

Tatiana Gibelli
Edith Lovos
Universidad Nacional de Río Negro. Argentina
 {tgibelli,elovos}@unrn.edu.ar

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Innovaciones, TIC, autorregulación, trabajo colaborativo

Resumen

En la sociedad actual, el acceso al conocimiento pasa, cada vez con mayor frecuencia, por las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), lo cual obliga a re-conceptualizar los fines de la educación, y principalmente, la misma práctica docente. Con el objetivo de indagar sobre las posibilidades que ofrecen las TIC como soporte a la formación de los estudiantes universitarios, especialmente en la adquisición de las competencias necesarias para su futuro desarrollo profesional, se elaboró un proyecto de investigación (PI). A través del mismo, se plantea el diseño y ensayo de propuestas de intervención pedagógica más acordes al perfil de los estudiantes universitarios actuales, que incluyan el uso de TIC, y que promuevan el desarrollo de habilidades en los mismos, específicamente, de autorregulación de los aprendizajes y de trabajo