

Pozo, Juan Ignacio (2003): *Adquisición de conocimiento. Cuando la carne se hace verbo*. Madrid: Morata.

Pozo, Juan Ignacio; Scheuer Nora y Pérez Echeverría, María (2006): *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Graó

Pozo, Juan Ignacio y Pérez Echeverría, María del Puy (Coords) (2009): *Psicología del Aprendizaje Universitario. La Formación en Competencias*. Madrid: Morata.

Rodrigo, María José y Correa, Nieves (1999) Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo. En: Pozo, Juan Ignacio y Monereo, Carles (coord.) *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana.

Soneira, Abelardo Jorge (2006): *La teoría fundamentada en los datos de Glaser y Strauss*. En: Vasilachis de Gialdino, Irene *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Proyectos mixtos e integrados de investigación educativa: hacia la integración y transformación colaborativa de la enseñanza en el Sistema Educación Superior

Silvia Etchegaray
Carola Astudillo
Roxana Mercado
Universidad Nacional de Río Cuarto .Argentina
Dirección General de Educación Superior de la Provincia de Córdoba. Argentina
vinculacion@rec.unrc.edu.ar

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Informe de proyecto o programa
Integración educativa, educación superior, investigación educativa, formación docente,
transformación de la enseñanza

Resumen

Esta comunicación presenta el proceso de construcción y desarrollo de la I Convocatoria a proyectos mixtos e integrados de investigación educativa puesta en marcha de manera conjunta por la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Dirección General de Educación Superior de la Provincia de Córdoba.

En este marco, se ha convocado a docentes del Sistema de Educación Superior de nuestra provincia a conformar equipos mixtos e integrados para presentar proyectos de investigación sobre problemáticas educativas comunes a los Institutos Superiores de Formación Docente y la Universidad.

En el marco de una política de integración educativa, la iniciativa se propone fortalecer la articulación entre investigación educativa, formación docente y transformación de las prácticas de enseñanza. Además, espera contribuir a la superación de fragmentaciones y asimetrías entre ambos subsistemas y -aún reconociendo identidades institucionales - enfatizar el trabajo colectivo, el intercambio de saberes y la consolidación de redes de colaboración horizontal.

Apostando a un camino de conocimiento mutuo y construcción de confianza entre instituciones y jurisdicciones se avanzó en acuerdos colectivos en torno al significado de la integración del Sistema de Educación Superior. Ello requirió, no sólo definir problemáticas educativas compartidas por ambos subsistemas, sino también desafiar lógicas institucionales e interpelar modelos tradicionales de investigación con el fin de viabilizar la circulación democrática de conocimientos, valores y estrategias que tensionen prácticas educativas concretas y situadas.

En coherencia con estos desafíos, se asumió un fuerte compromiso interinstitucional con el sostenimiento de espacios de acompañamiento a los proyectos a través de tres tipos de acciones: a) un proceso de evaluación formativa y colaborativa; b) Jornadas de formación e intercambio sobre la marcha de los procesos de investigación; c) una publicación periódica que, reuniendo la voz de los docentes participantes, sirva de registro de la experiencia y permita *construir conocimiento* sobre ella.

Abstract

This paper presents the process of building and development of the first Call for mixed and integrated educational research projects implemented jointly by the Universidad Nacional de Río Cuarto and the Dirección General de Educación Superior of Córdoba Province.

In this context, teachers of the higher education system in our province have been called to form part of integrated and mixed teams to present research projects about educational problems common to the Higher Teacher Training Institutes and the University.

Under a policy of inclusive education, the initiative aims at strengthening the links between educational research, teacher training and transformation of teaching practices. Furthermore, it is expected to contribute to overcome the fragmentation and asymmetries between the two subsystems and -while recognizing institutional identities - emphasize teamwork, knowledge sharing and the consolidation of networks of horizontal collaboration.

Considering the importance of mutual knowledge and of building trust between institutions and jurisdictions, collective agreements were reached on the meaning of the integration of the System of Higher Education. This required not only defining educational problems shared by both subsystems, but also challenging institutional logics and traditional models of research in order to

allow the democratic movement of knowledge, values and strategies that stress specific and situated educational practices.

Consistent with these challenges, we have assumed a strong institutional commitment to sustaining spaces accompanying projects through three types of actions: a) a process of training and collaborative assessment, b) training days and sharing on the development of the research process, c) a periodical publication that, gathering the voice of the participating teachers, serves as a record of experience and allows *building knowledge* about it.

Introducción

La revisión de la literatura actual en el campo de la formación del profesorado permite reconocer como una línea en pleno desarrollo aquella que sostiene el protagonismo y la autonomía docente en el proceso de construcción de sus propios saberes profesionales (Rocha y Fiorentini, 2006, Perrenoud, 2007). Nos referimos a aquellos modelos de formación que apuestan por una perspectiva de indagación o investigación sobre la práctica, en el seno de grupos de profesores comprometidos en procesos de renovación pedagógica (Abell, 2000; Porlán, 2003; Duhalde, 2007).

De este modo, cobra relevancia una visión *participativa* del profesor quien es concebido como un investigador e innovador que colabora con otros docentes en la construcción de conocimiento sobre ámbitos de problemas específicos de la enseñanza (Mignorance, 2001; Imbernón, 2002; Feldman, 2004; Tardif, 2004; Bausela Herreras, 2004).

Haciendo propias estas premisas y, en tanto miembros de instituciones formadoras del sistema de Educación Superior, nos hemos abocado a pensar una alternativa que contribuyera a fortalecer la articulación entre investigación educativa, formación docente y transformación de las prácticas de enseñanza.

Dicha alternativa se sintetiza en la construcción de una convocatoria a conformar equipos docentes mixtos e integrados para presentar proyectos de investigación sobre problemáticas educativas comunes a los Institutos Superiores de Formación Docente y la Universidad.

Es importante destacar que esta iniciativa ha significado apostar a una nueva institucionalización de las prácticas de investigación en el marco de una política de integración educativa. Con ello nos referimos a un esfuerzo y un acuerdo interinstitucional por superar las fragmentaciones y asimetrías que aún caracterizan a los subsistemas que conforman el sistema de Educación Superior.

Significados colectivos en torno a la integración del sistema de Educación Superior

El trabajo colectivo que se materializó en la *I Convocatoria a Proyectos Mixtos e Integrados de Investigación educativa* implicó una intensa experiencia de diálogo entre docentes, directivos y autoridades de las instituciones que conforman el sistema de Educación Superior en el sur de nuestra provincia. El diálogo se configuró desde el inicio como modalidad de trabajo necesaria e inherente a la construcción de sentidos compartidos en torno a la *integración* del sistema, definido como premisa desde las voluntades institucionales que impulsaron la propuesta.

Para ello, fue necesario generar espacios y tiempos de encuentro donde ese diálogo fuera posible y que permitieran la participación sostenida de referentes institucionales especialmente convocados a tal fin. De esta manera, docentes, directivos y autoridades de los ISFD de la región, la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Dirección General de Educación Superior se involucraron en la construcción de acuerdos colectivos acerca de lo que implicaría una propuesta de integración del sistema:

- Construir redes de trabajo colaborativo entre los Institutos Superiores de Formación Docente de la región y la Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Reconocer como eje de la integración el fortalecimiento de la formación docente continua, sustentada en la transformación reflexiva de las prácticas de enseñanza.
- Construir nuevas formas de trabajo entre las instituciones referidas, capaces de interpelar formatos, estructuras y normativas vigentes.
- Formular problemáticas educativas comunes a ambos subsistemas de Educación Superior (ISFD y Universidad).
- Recuperar las historias de vinculación entre la UNRC y los ISFD como punto de partida para dar continuidad y fundar nuevas alternativas de colaboración.
- Favorecer la recuperación, intercambio y construcción de saberes desde un protagonismo crítico y colaborativo de los docentes que conforman el sistema.
- Desarrollar un trabajo al interior de los ISFD y la Universidad que permita poner en valor la educación superior trascendiendo las fronteras de las instituciones.

Como corolario de estos acuerdos se definió la necesidad de firmar un convenio marco que formalizara la vinculación y voluntad de trabajo conjunto entre ambos subsistemas de Educación Superior (UNRC y DGES). En segundo lugar, la discusión colectiva condujo a definir la necesidad de construir un nuevo dispositivo que no sólo permita la colaboración horizontal entre docentes la UNRC y los ISFD, sino que habilite la articulación entre investigación y formación continua. En tercer lugar, se avanzó en la definición de cuatro grandes áreas de problemas compartidos: a) La enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales; b) La enseñanza y aprendizaje de las Ciencias

Naturales; c) La enseñanza y aprendizaje de la Lengua Castellana, d) La enseñanza y aprendizaje de la Matemática.

Estas áreas fueron priorizadas entre muchas otras a partir de acordar en la necesidad de fortalecer la formación docente en el ámbito de los profesorados de ambos subsistemas. Asimismo fueron definidas como ámbitos de problemas abiertos y complejos que reclaman de estrategias integradas y articuladas entre las instituciones formadoras.

Un camino hacia la integración: los proyectos mixtos e integrados de investigación educativa

Iniciar el camino de construcción de los acuerdos expresados en el apartado precedente requirió la constitución de una comisión ad-hoc conformada por representantes de la Dirección General de Educación Superior de la Provincia de Córdoba, de la UNRC y de los ISFD de la región Sur. Estos referentes funcionaron como nexos de comunicación con docentes, directivos y autoridades de las instituciones involucradas recogiendo y acercando el diálogo al interior de cada una de ellas.

Esta comisión se abocó a tres tareas principales:

1) Profundizar un ejercicio de conocimiento mutuo entre ambos subsistemas a fin de construir confianza y viabilidad –tanto política como práctica- para las acciones propuestas.

2) Avanzar en la fundamentación teórica y metodológica de una convocatoria para la conformación de equipos interinstitucionales que se abocaran a la investigación sobre problemáticas educativas comunes a ambos subsistemas.

3) Avanzar en la construcción de una base de datos compartida que permitiera recuperar las historias de vinculación entre la UNRC y los ISFD como punto de partida para dar continuidad y fundar nuevas alternativas de colaboración.

Tras diversas instancias de consultas e intercambios la convocatoria asumió como principio u objetivo rector el de *fortalecer la articulación entre investigación educativa, formación docente y transformación de las prácticas de enseñanza en el Sistema de Educación Superior*. En este marco, se acordaron dos objetivos específicos que quedaron plasmados del siguiente modo en el texto de la convocatoria:

· *Conformar equipos mixtos e integrados abocados al estudio de problemáticas educativas comunes a los Institutos Superiores de Formación Docente y la Universidad.*

· *Generar conocimientos que, en tanto saberes disponibles, ayuden a pensar y construir alternativas en diferentes contextos de prácticas educativas.*

La posibilidad de construir una propuesta que hiciera viable la consecución de estas metas implicó asumir un conjunto de desafíos que, creemos, son las principales *novedades* que propone esta iniciativa y que presentamos a continuación.

a) Interpelar formatos clásicos de investigación educativa

Como punto de partida, se reconoció la necesidad de dar continuidad a una formación que pueda recrearse en la enseñanza desde el estudio compartido de problemáticas comunes, trascendiendo el papel normativo o prescriptivo de la didáctica. De este modo, cobraba centralidad la genuina articulación entre investigación y transformación de las prácticas.

Complementariamente, estos acuerdos teóricos proyectaron sobre la discusión de otros aspectos de naturaleza académico-normativa. Por una parte, fue necesario discutir la problemática de la validación académica de los proyectos de investigación y el reconocimiento institucional del *tiempo* requerido para desarrollar procesos de investigación en las instituciones formadoras (ISFD). Ello implicó, al interior de ambos subsistemas, una revisión de concepciones, estructuras y mecanismos vigentes; asumiendo una innovación que no podía resolverse sólo a partir de habilitar la participación de investigadores de ambos subsistemas.

b) La conformación horizontal de los equipos de investigación

Buscando superar las clásicas estructuras verticales se optó por proponer la figura del equipo responsable, integrado en forma proporcional y balanceada por docentes de la UNRC y de los ISFD. A su vez, se definió la dirección conjunta del proyecto lo cual requeriría la incorporación de un director por la UNRC y otro por los ISFD participantes. En consonancia, los proyectos definirían sedes mixtas estableciendo como lugar de trabajo espacios de ambos subsistemas.

Se contemplaron otras dos figuras de participación -miembros integrantes y colaboradores- a fin de diversificar y flexibilizar las alternativas de conformación de los grupos en función de necesidades, decisiones metodológicas y posibilidades reales.

c) El acompañamiento a los proyectos

Dado el carácter inédito de la convocatoria, se hizo necesario diseñar e implementar estrategias de acompañamiento a los procesos de investigación. Por una parte, se propuso una estrategia de evaluación formativa capaz de trascender el tradicional sentido de la selección de proyectos y la valoración de resultados medidos sólo en términos de producción científica. Con estas premisas, una comisión evaluadora trabajó de manera colaborativa en la lectura de los proyectos. Dicha comisión estuvo integrada por investigadores de la UNC¹, UBA² y UNIPE³, quienes analizaron los proyectos desde una perspectiva generalista y disciplinar, lo que implicó la generación de diversos espacios de conversación, para lograr una visión integral en la evaluación

¹ Universidad Nacional de Córdoba

² Universidad Nacional de Buenos Aires

³ Universidad Pedagógica de la provincia de Buenos Aires

de cada proyecto. Posteriormente, las apreciaciones, sugerencias y aportes de los evaluadores fueron compartidas con los equipos de docentes investigadores, en una jornada de trabajo presencial, en la que se siguieron revisando los proyectos iniciales.

Por otra parte, se prevé el desarrollo de jornadas de intercambio sobre la marcha de los procesos de investigación con las siguientes intenciones: a) favorecer el intercambio entre los equipos, b) construir un espacio formativo que signifique un aporte genuino al proceso de investigación, c) recuperar las principales necesidades e inquietudes que los integrantes de proyectos vienen manifestando en relación con la marcha de las investigaciones.

Hasta el momento se ha organizado una primera Jornada de intercambio que se centrará en aquellas cuestiones que en instancias previas de diálogo con los integrantes de los equipos se reconocieron como principales inquietudes y necesidades. De este modo, quedaron definidos dos ejes de trabajo:

Eje 1: La construcción del problema de investigación en los proyectos mixtos e integrados de investigación educativa: ¿Cómo pasar del diagnóstico de dificultades a la construcción de un problema de investigación? ¿Qué características posee un genuino problema de investigación desde una perspectiva socio-crítica y de transformación de las prácticas? ¿Cómo usamos los conceptos y la teoría? Primeros pasos en relación a la construcción de un lenguaje y corpus teórico común en cada equipo.

Eje 2: La integración de diferentes niveles, instituciones y sujetos con trayectorias profesionales y formativas diversas en la investigación educativa sobre un área de conocimiento determinada. Diferencias y acuerdos en relación a estas experiencias de investigación.

d) La comunicación de la experiencia

En este momento, se está trabajando en un proyecto editorial que propone la edición de una colección de textos múltiples que reconstruya el proceso de construcción y desarrollo de esta convocatoria. Cada número de la colección estará abocado al abordaje de diferentes tópicos o problemáticas nodales de dicha construcción recuperando, para ello, la voz de sus propios protagonistas: docentes que integran los equipos de investigación, autoridades, comisión organizadora, comisión evaluadora, y otros autores invitados que dialogarán con la narrativa del proceso desde una mirada metarreflexiva.

De este modo, la colección espera valorar los procesos de construcción de conocimientos que emergen durante la práctica misma de investigación y problematizar un modelo alternativo de formación e investigación educativa en el ámbito de la educación superior. En otras palabras, la intención es poner en valor una publicación que sirva de registro de la experiencia pero que también la supere en un proceso de construcción de conocimiento sobre la misma.

Consideraciones finales

En el cierre de esta presentación, queremos destacar algunas cuestiones referidas a la constitución y a la proyección de esta iniciativa interinstitucional. Para ello, tomaremos en consideración los principales dispositivos, sentidos y acciones que, creemos, sostienen práctica y conceptualmente esta convocatoria.

-La construcción de un sentido de “integración”: esta idea recorre y atraviesa de manera estructural a nuestra Convocatoria. En estos meses, los equipos ya han comenzado a trabajar en la ejecución de cada proyecto. Consideramos que las jornadas de trabajo conjunto nos permitirán abrir discusión respecto a lo que entendemos como prácticas de investigación en equipos de investigación mixtos e integrados. Este será todo un desafío, ya que en algunos casos, además de la negociación y acuerdo de perspectivas, enfoques y maneras de investigar, también tendrán que resolver situaciones relacionadas con la distancia geográfica. ¿Qué decimos cuando hablamos de integración? ¿Que “el otro” (de la universidad, de los otros institutos) piense y haga como “nosotros”? ¿Cómo tramitamos las diferencias? Los equipos fueron conformados desde un espíritu de respeto por la diversidad de trayectorias y experiencias de investigación, pero esas cuestiones pueden cambiar en lo cotidiano. Por ello será importante abrir en todo momento espacios de diálogo democrático para no perder de vista el profundo sentido político y democratizador que conllevan las prácticas de investigación, cuando construyen conocimiento sobre diferentes problemáticas y lo proponen para la divulgación y discusión en su instancia pública.

-Procesos de reflexividad continua: la mayoría de los equipos se han orientado a trabajar con enfoques de carácter cualitativo e interpretativo, considerando que son los más adecuados para una auténtica transformación de las prácticas pedagógicas. La reflexividad es un aspecto constitutivo de estos enfoques. Consideramos que esta práctica de reflexión permanente será un pilar relevante en la implementación de esta experiencia de articulación, no sólo en lo referido específicamente a la investigación. Consideramos que esto excede a los procesos particulares de cada proyecto seleccionado, y alcanza a la Convocatoria en general. La reflexión es una disposición que no se construye sólo a partir de la voluntad. Es en el marco de la confianza y del diálogo que los procesos reflexivos son motores que dinamizan la investigación, o cualquier otra práctica educativa. Habrá que trabajar para situar estos procesos en un sentido de acompañamiento y orientación constructiva, para que no se confunda con control y evaluación de la experiencia.

-El problema del tiempo: sobre este tema, hay muchas cuestiones para abordar. Una de ellas se refiere a los tiempos de trabajo compartidos para la ejecución e implementación de los proyectos. A pesar de que en las bases se estipuló una dedicación horaria específica para el director y los miembros del equipo responsable, esto será algo a construir en la práctica. Se pondrán en juego dos lógicas diferentes respecto de la afectación del tiempo para investigar. La lógica de una institución (la universidad) con afianzadas prácticas de investigación, con una historia institucional

que las respalda, y con instancias de reconocimiento y legitimidades que ya tienen cierta existencia en su interior. En el caso de los institutos formadores de docentes, estas prácticas son más incipientes, todavía no están instaladas con el mismo reconocimiento en el contexto de la cultura institucional, y hay que abrirse paso para investigar, por sobre los tiempos para enseñar. Es en la formación docente inicial donde está situada la centralidad de la práctica educativa.

- La comisión organizadora ad-hoc como colectivo interinstitucional: la estrategia política de realización de la experiencia tuvo y tiene en esta comisión integrada un reaseguro fundamental, vale decir, que los actores participantes, que han estado presentes desde el inicio de las conversaciones vienen trabajando en cuestiones que le otorgan coherencia y continuidad a la experiencia. Precisamente, el hecho de no escindir su trabajo entre la definición de la convocatoria, la puesta en ejecución y su futuro cierre, permiten la discusión y debate permanentes y contribuye a la sustentabilidad de un nuevo camino de intercambio entre saberes, problemas y estilos de trabajo.

Referencias

- Abell, S. K. (2000) *Science Teacher Education*, Netherlands: Kluwer Academic Publishers
- Bausela Herreras, E. (2004) La docencia a través de la investigación – acción. *Revista Iberoamericana de Educación*. www.rieoei.org/deloslectores/682Bausela.pdf
- Duhalde, M. (Coord.) (2007) *Identidad del trabajo docente en el proceso de formación*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Elliott, J. (1999) La relación entre “comprender” y “desarrollar” el pensamiento de los docentes. En Angulo, R. (comp.) *Desarrollo profesional del docente: política, investigación y práctica* (pp. 364-378). Madrid: Ediciones Akal.
- Feldman, D. (2004). *Ayudar a enseñar*. Buenos Aires: Aique.
- Imbernón, F. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Messina, G. (1999) La investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa, *Cuadernos de Educación. Serie Formación Docente*, 1, pp. 29-42.
- Mignorance, P. (2001). Aprendizaje y desarrollo profesional de los profesores. En Marcelo, C. (Ed.), *La función docente* (pp. 27-41). Madrid: Síntesis.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Porlán, R. (2003). Principios para la formación del Profesorado de Secundaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), pp. 23-35.
- Rocha, L. P.; Fiorentini, D. (2006) Desenvolvimento profissional do professor de Matemática em início de carreira no Brasil. *Quadrante: Revista teórica e de investigação*. 15(1-2), pp.145-168.

Schön, D. (1992) “Formar profesores como profesionales reflexivos”, en Novoa, A. (coord.) *Os profesores e sua formação*. Lisboa: Don Quijote.

Schön, D. (1995) *La formación de profesionales reflexivos*. Buenos Aires: Paidós.

Sverdlick, I. Comp. (2007) *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires. Ediciones Noveduc.

Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.

Participación estudiantil en procesos de investigación acción: una experiencia en el IFDC de Bariloche

Ivana Evans, Marcela Stazzone, Nancy Strack
Instituto de Formación Docente Continua Bariloche- Río Negro- Argentina
ivanaevans@gmail.com

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior
Informe de experiencia
Formación docente, investigación, participación estudiantil, inclusión educativa

Resumen

Se presenta una experiencia que articula la formación docente inicial con la investigación. En ésta, el objeto que se indaga son las representaciones de los estudiantes sobre la inclusión educativa en el propio proceso de formación. Por ello decidimos conformar el equipo investigador con profesoras y estudiantes de la formación docente de las tres carreras que se dictan en el IFDC de San Carlos de Bariloche. La metodología adoptada es la que proponen Sirvent y Rigal (2012), denominada Investigación Acción Participativa (IAP). Coincidimos con Achilli (2004:27) en que investigación y formación docente son prácticas con objetivos y lógicas diferentes. Considerando las distinciones y advertencias señaladas por la autora, decidimos explorar esa “relación problemática” desde los postulados epistemológicos de la IAP y experimentar una articulación posible entre ambos procesos. Nos interesa compartir el desarrollo de esta experiencia que, desde su singularidad, nos ofrece una oportunidad para poner en conversación los fundamentos, las condiciones políticas, institucionales y curriculares que la atraviesan, las limitaciones, contradicciones y potencialidades de dicha articulación. Puede ser un valioso aporte para seguir construyendo saberes sobre la enseñanza en el nivel superior, desde una perspectiva emancipadora.