

alfabetização na idade certa. Brasília: MEC, SEB. Consultado em 18 de fevereiro de 2014, em: <http://pacto.mec.gov.br/o-pacto>

Dolz, Joaquim; Noverraz, Michele; Schneuwly, Bernard (2004). Sequências didáticas para o oral e a escrita: Apresentação de um procedimento. In: Dolz, Joaquim; Schneuwly, Bernard (orgs). *Gêneros orais e escritos na escola*. Tradução de Roxane Rojo e Gláís Sales Cordeiro (p. 21-39). Campinas: Mercado de Letras.

## **Los interrogantes que plantean al Currículum de Nivel Superior los nuevos paradigmas epistemológicos en relación con los sujetos**

Marcela Dagfal  
Universidad Nacional de San Luis. Argentina  
marcedagfal@hotmail.com

La construcción y el desarrollo del currículum: un desafío para la Educación Superior  
Ensayo  
Currículum, subjetividad, experiencias, complejidad

### **Resumen**

El presente trabajo se propone abordar desde una noción amplia, dinámica y existencial del currículum, la temática de la relación entre el currículum y la subjetividad. Se intentará presentar los actuales desafíos que se presentan al currículum del Nivel Superior, profundizando en una visión de la subjetividad situada en las nuevas epistemologías del siglo XXI.

En América Latina, hasta mediados de siglo veinte prevaleció una noción restringida y tradicional del currículum, que lo acotaba a los planes de estudios oficiales, y lo entendía como el modo como el conocimiento era seleccionado y organizado para lograr una homogeneización de los sujetos. Sabiendo que todo currículum trae alguna noción de subjetividad y de sujeto, aunque sea implícita, cabría preguntarse ¿En quién queremos que ellos y ellas se transformen? Y también: ¿Qué currículum pretendemos en el Nivel Superior y para qué sujetos?

Teniendo en cuenta las corrientes post-estructuralistas que comprenden al sujeto como un devenir, cabe proponer un currículum en acción que integre a los sujetos como partícipes de su formación. A partir de Prigogyne(1996), los nuevos enunciados sobre las leyes de la naturaleza abarcan las categorías de posibilidad, probabilidad e incertidumbre, y traen una nueva comprensión del universo y de la subjetividad. En una mirada desde la complejidad, se propone un currículum que deberá tener énfasis en la interacción y en la transición.

Será importante favorecer que los sujetos en el Nivel Superior participen activamente de su trayectoria formativa, favoreciéndola construcción de una red de experiencias que intervengan en la construcción de su subjetividad. Se propone además la participación de los docentes de este Nivel como sujetos de determinación curricular, que sean protagonistas activos de la construcción del currículum.

### **Abstract**

This work tackles the question of the Curriculum from a broad, dynamic and existential perspective; the relationship between curriculum and Subjectivity is also taken into account, particularly under the light of current challenges present in the Superior level. All in all, Subjectivity will be studied from the point of view of new epistemologies related to the XXI century.

Until middle XX century, in Latin America, the Curriculum theory presented a restrictive, traditional face. Curriculum was only related to official content lists of every course; along with that, curriculum was thought as the way knowledge was selected and organized in order to make the groups of people more homogeneous.

Every idea of curriculum brings some notion of Subjectivity and Subject, whereas explicit or implicit. Therefore, the question remains as to which our real aim is. What kind of ultimate result do we want to achieve as regards the students? And, also which kind of Curriculum do we want to have in Superior level? For which kind of people is it going to be intended?

Since Prigogine, there are new pieces of knowledge related to nature and its laws. Possibility, probability and uncertainty have been changed as categories. There is a new kind of comprehension of the universe and the Subjectivity. This point of view implies complexity. According to it, a new way has been proposed as regards curriculum. It will have to take into account interaction and transition.

It will be of utmost importance to favor the participation of subjects at the Superior level, throughout the whole formative process. This participation will allow the creation of a net of past experiences which at their turn will favor the building of subjectivities. Here, what is clearly proposed, is the participation of the educators at this superior level, acting as protagonists of the creation of a Curriculum, i.e. as active agents in the construction of the Curriculum.

### **Las miradas sobre el Currículum y los sujetos**

Las teorías tradicionales del currículum adjudicaban a los contenidos un valor esencial. Alicia de Alba (1994), desde una perspectiva crítica, sostiene que no existen contenidos previos o

externos al proceso de producción del currículum, porque este proceso modifica los discursos disciplinarios, formando un nuevo producto orientado hacia la constitución de sujetos. De acuerdo a esta interpretación, el interés del Currículum estaría centrado en las articulaciones antes que en los contenidos.

#### 1.1- Sujeto social:

En esta línea, Alicia de Alba entiende por currículum:

“la síntesis de elementos culturales, (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía” (De Alba, 1994;59).

De Alba resalta la importancia de incorporar la noción de sujeto social. Un sujeto que se destaca por tener conciencia histórica, y por formar parte de un grupo con un determinado proyecto social. Esta mirada ayuda a comprender al currículum como algo abierto, en constante transformación según los sujetos sociales que forman parte, teniendo en cuenta todos los aspectos de la sociedad en general. Los docentes, como sujetos sociales tienen diferentes posibilidades de actuar en el ámbito de la determinación, la estructuración y el desarrollo curricular. Los sujetos, “con los cuales ningún programa normalizador de la enseñanza y el aprendizaje ha logrado jamás acabar” (de Alba, 1994;) cobran importancia en esta nueva visión del currículum.

#### 1.2- Sujeto portador de identidad:

Tadeu Da Silva, inscrito dentro de los autores postcríticos, afirma que el currículum es un “espacio de identidad” (Tadeu Da Silva, 2001). Desde un enfoque biográfico e identitario, pretende recuperar la autoridad del sujeto sobre la propia práctica.

Da Silva postula ciertas categorías para concebir la teoría del currículum, a partir del pensamiento de Nietzsche, y tomando el aporte de pensadores post-estructuralistas como Foucault, Deleuze y Derrida. Afirma que la teoría curricular ha sido afectada por este post-estructuralismo, o pensamiento de la diferencia. En esta línea sostiene que la teoría curricular debería tomar lecciones útiles de este filósofo, a quien llama “Dr Nietzsche, curricularista.” Postula nuevas categorías para revisar el currículum, de las cuales analizamos la categoría del sujeto, que nos interesa particularmente. Sostiene que el currículum supone un sujeto que debe ser cambiado, transformado. Por eso, todo currículum trae alguna noción de subjetividad y de sujeto, aunque sea implícita. Cabría preguntarse entonces: ¿En quién queremos que ellos y ellas se transformen? Y también: ¿Qué son ellos y ellas? Se acuerda con una mirada post-estructuralista, desde la cual el sujeto no es considerado como una substancia, sino más bien una ficción que se caracteriza por su utilidad. Esta nueva mirada propuesta por Tadeu Da Silva abarca la multiplicidad del yo y del sujeto.

De acuerdo a las ideas de Nietzsche, Da Silva afirma que:

“podemos pensar el sujeto como no siendo nada más que una ficción conveniente, que una convención gramatical, que una fórmula abreviada para referirse a una compleja heterogénea combinación de elementos de los más diversos órdenes y orígenes: conscientes e inconscientes, mentales y corporales, naturales e históricos, materiales y culturales. La estabilidad, la permanencia, la unidad, la coherencia del yo no pasan de una ilusión, de un hábito”...”Su identidad consigo mismo no pasa de un deseo, de una “voluntad de ser” (Da Silva, 2001; 11).

El autor propone imaginar una teoría del currículum sin la seguridad de un yo fijo y estable. Esto no descartaría la subjetividad, sino que el currículum estaría siendo un lugar de subjetivación e individuación por excelencia. Se desplaza el énfasis del sujeto hacia la subjetivación, pensando en el sujeto, no como el origen trascendental del pensamiento y la acción, sino más bien como una verdadera invención.

#### 1.3: Sujeto indeterminado, con multiplicidad de condiciones:

Enmarcado en la teoría de la Complejidad, Prigogine (1996) aporta nuevos enunciados sobre las leyes de la naturaleza, que abarcan las categorías de posibilidad, probabilidad, incertidumbre, trayendo una nueva comprensión del universo y de la subjetividad. En la percepción del mundo como “devenir”, se abre en la educación la posibilidad de abordar la innovación, la creatividad y la libertad. Monteiro (2005) afirma, en relación a las nuevas perspectivas acerca de la universidad y currículum, que a partir de estas nuevas posturas epistemológicas se muestra que todos participamos de la realidad, no sólo como espectadores, por lo cual no tendría sentido una división entre sujeto y objeto.

#### 1.4: Sujeto de la experiencia:

Desde una mirada experiencial, es interesante entender al currículum como referido a todo el ámbito de experiencias, fenómenos educativos y problemas prácticos, donde los docentes ejercen su práctica profesional y los alumnos desarrollan su experiencia escolar. Desde esta mirada Bolívar (2001) propone recuperar el “currículum” como “curso de una vida”. Como curso de la vida, “curriculum vitae”, el currículum es el recorrido o trayectoria personal que ha dado lugar a un conjunto de experiencias y aprendizajes. El movimiento reconceptualizador fue el primero que reivindicó esta dimensión autobiográfica, que después se ha vuelto a refrendar (Pinar, Reynolds, Slatery y Taubman, 1995). Cada individuo es portador de un currículum, de un conjunto de experiencias que han forjado su identidad, su personalidad y el capital cultural con que cuenta (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001). Se puede afirmar entonces que los profesores no enseñan un currículum sino que viven un currículum conjuntamente con los alumnos.

### **Los sujetos y el currículum Universitario en cada proyecto educativo**

La Modernidad se dedicó a cambiar al sujeto religioso por un sujeto racional. El conocimiento científico pretendía haber alcanzado verdades universales. La Ciencia Moderna se constituyó como el único paradigma que permitió explicar al mundo. La Ciencia llevó a una separación entre sujeto conocedor y objeto a conocer. El Conocimiento debía ser racional, instrumental y neutro. La educación pretendía formar un sujeto humanista y altruista. La verdad era pensada como externa, por lo que debía ser descubierta y develada. En un mundo regido por las leyes de la Física Newtoniana, no existían posibilidades de creación. El hombre debía colocarse al servicio de la razón, ocultando su subjetividad, su imaginación o sentimientos, los cuales más bien constituían un obstáculo al conocimiento.

De acuerdo a Alves y Bonafé (2009) existe actualmente una falta de problematización de las narrativas modernas que todavía impregnan la producción curricular. Sin cuestionar la epistemología moderna, sería difícil vislumbrar otras posibilidades teóricas y prácticas para el campo curricular. Los autores sostienen que existen investigaciones y estudios que vienen mostrando cómo el currículum actual continúa impregnado por el mundo moderno: secuencial, compartimentado, obsesionado por la cantidad de contenidos, ambicioso, constituido por grandes narrativas o explicaciones que excluyen, jerarquizan y dicotomizan el mundo, fundamentado en una ciencia masculina, blanca, eurocéntrica, con una clara preferencia por lo abstracto frente a lo concreto.

Dentro de esta perspectiva de formación del sujeto moderno se constituyó el Currículum Universitario, en el decir de Monteiro (2005) de tipo “racionalista, lineal, fragmentado, predefinido, rígido, jerárquico, idealista”, que prioriza lo objetivo sobre lo subjetivo. Esto se ejemplifica en planes de estudio estructurados por disciplinas, un currículum fuertemente clasificado, y carreras que abarcaban un listado de conocimientos enciclopedistas, los que se reflejan hasta hoy en la formación universitaria. La rigidez del currículum no permitiría intervenir al sujeto, al no existir opciones de elección o decisión en su trayectoria formativa.

A partir de las reformas de la década del 90, impregnadas por ideologías neoliberales, se intentó sustituir al sujeto racional ilustrado por el consumidor. La educación dejó de considerarse un derecho para ser un bien de consumo, y la conducción de la enseñanza por profesionales de la educación fue sustituida por técnicas y procedimientos gerenciales preocupados por la eficiencia y la productividad. La pedagogía y el currículum cedieron el lugar a la especificación gerencial de objetivos vinculados con la productividad empresarial. Se comenzó a exigir una modernización al currículum Universitario, que impactó en diversas adecuaciones de mismo a las demandas del aparato productivo. Aparición de carreras cortas, tecnicaturas, títulos intermedios, contenidos de índole empresarial, pueden ejemplificar esta nueva tendencia movida por la necesidad de una inserción rápida en la vida laboral, debido a la crisis económica y al desempleo creciente. Las

evaluaciones de calidad, los rankings universitarios, y la multiplicación de las ofertas de carreras de corta duración son evidencias de la permanencia del neoliberalismo en el currículum universitario.

### **Interrogantes al Currículum Universitario**

Sería interesante plantear qué desafíos estarían presentándole al currículum las nuevas concepciones sobre los sujetos. Se abren entonces los siguientes interrogantes:

¿Qué currículum queremos en nuestras universidades y para qué sujetos?

¿Se pueden brindar contenidos relevantes para las áreas de conocimiento en función de la titulación y a la vez, promover la comprensión y el aprendizaje autónomo?

¿Puede el currículum integrar la necesidad de acuerdos institucionales y contemplar a la vez espacios de autonomía para el docente?

¿Es necesario responder a las demandas que hacen los empleadores al currículum universitario?

¿Se pueden favorecer experiencias no académicas que resulten formativas para el futuro profesional?

¿Cómo podrían integrarse las categorías de complejidad, azar, contingencia, fluctuación en el currículum universitario?

¿Cómo podrían los estudiantes tener un mayor protagonismo en las decisiones acerca de sus trayectorias de formación?

¿Se puede favorecer la articulación de diversas áreas y la integración de diversas experiencias extra institucionales desde el currículum?

### **Algunas Propuestas**

Teniendo en cuenta las corrientes post-estructuralistas que comprenden al sujeto como un devenir, cabe proponer un currículum en acción que integre a los sujetos que participan de su formación. De esta manera el currículum podría convertirse en un relato compartido, que integre las propias biografías de los actores. La enseñanza implicaría una “narrativa en acción”, y los modos de ser y hacer en clase serían vistos como relatos que los propios actores cuentan y reviven de manera compartida.

Teniendo en cuenta una mirada desde la complejidad, se propone un currículum que deberá tener énfasis en la interacción y en la transición, que se traduce en una postura de reflexión, de diálogo, de creación y recreación que permita superar la dicotomía teoría- práctica. Esto podría plasmarse en favorecer que los sujetos construyan una red de experiencias que intervengan en la construcción de su subjetividad, donde el pasado el presente y el futuro estén interrelacionados.

Ampliar la mirada hacia la experiencia estaría implicando que se puedan integrar al Currículum Universitario todo tipo de vivencias que puedan resultar formativas para el sujeto, aunque no sean de tipo académicas. Prácticas sociocomunitarias, artísticas, deportivas, expresivas, laborales, podrían entonces validarse como parte de la formación requerida para el futuro profesional de Nivel Superior. Para superar la rigidez, sería interesante no mirar los trayectos formativos de manera unívoca, sino que cada sujeto pueda construir su proyecto de formación universitaria de manera activa, realizando sus elecciones de acuerdo a gustos, posibilidades y decisiones personales.

Desde perspectivas críticas sería importante superar las miradas individualistas, formando sujetos colectivos, que puedan construir proyectos en común, para participar activamente en los distintos niveles de determinación curricular.

Los interrogantes son muchos, se plantean desafíos al currículum universitario que convendrá ahondar, y plasmarlo en propuestas concretas. El currículum podrá seguir construyéndose en la marcha, desde una acción reflexiva y con una mirada amplia. Muchos caminos se abren y será preciso emprender la marcha hacia un nuevo currículum universitario acorde a las corrientes de pensamiento del siglo XXI.

## **Referencias**

- Alves, Marlucy y Martínez Bonafé, Jaume (2009) “El currículum: las presencias y las ausencias“: (Universidad Federal de Minas Gerais. Brasil) (Universidad de Valencia. España)
- Bolívar Botía, Antonio: “El Currículum como Curso de la Vida y la Formación del Profesorado” en <http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/ferreres/capitol1article2.pdf> consultado el 3 de Noviembre de 2012
- De Alba, Alicia (1998): “Currículum: crisis, mito y perspectivas” Miño y Dávila editores. Buenos Aires.
- Monteiro, Elisabete (2005):”Universidad y Currículo: Nuevas perspectivas”. Perfiles educativos vol.27 n° 109-110. México
- Tadeu Da Silva, T. (2001). “Espacios de identidad. Nuevas visiones sobre el currículum”. Barcelona: Octaedro.
- Tadeu Da Silva, T. (2001): “Dr. Nietzsche, curricularista, con aportes del profesor Deleuze: Una mirada post-estructuralista de la teoría del Currículo. Rev. Pensamiento Educativo. Vol. 29.