Representaciones sociales de estudiantes y docentes de Formación Docente sobre la Educación Superior y sobre el ámbito de Trabajo Profesional. Un estudio de caso en San Juan, Argentina

Monica Sonia Chacoma
Juan Sebastián Martínez
Universidad Nacional de San Juan.Argentina
chacomas@hotmail.com

Enseñar y aprender en el aula universitaria y de nivel superior
Informe de Investigación
Educación Superior (ES), escuela, Representación Social (RS), docentes, estudiantes

Resumen

En la presente ponencia, se presentan algunos resultados obtenidos de un estudio realizado con estudiantes –ingresantes y de cuarto año- y docentes de un Instituto Superior de Formación Docente (ISFD) de la Provincia de San Juan. El objetivo fue identificar sus RS sobre la Educación Superior y sobre el ámbito de trabajo profesional (la Escuela), y analizar si éstas condicionan el proceso de permanencia e inclusión social de los estudiantes de un ISFD. Nuestros interrogantes fueron: ¿A qué sectores sociales pertenecen los estudiantes que hoy asisten al ISFD? ¿Qué RS poseen hoy los estudiantes (ingresantes y de cuarto año) y docentes sobre la Educación Superior de Formación Docente y sobre el ámbito de trabajo profesional (Escuela)? ¿La Educación Superior de Formación Docente constituye un factor de inclusión social?

Las hipótesis trabajadas fueron: 1°-Las RS de los estudiantes sobre la Educación de Nivel Superior y sobre el ámbito de trabajo profesional (la Escuela), está relacionada con el sector social de pertenencia y 2°- Estas RS, condicionan el proceso de permanencia e inclusión social de los estudiantes de un ISFD. Las técnicas metodológicas utilizadas fueron: un test de evocación y jerarquización que permitió identificar la estructura de las RS de los actores trabajados, y una entrevista estructurada que amplió la comprensión de dichas RS. Los resultados alcanzados se corresponden con nuestras hipótesis. Cabe destacar que este trabajo, forma parte de un estudio más amplio donde pretendemos indagar sobre las RS circulantes en la Educación Superior sobre Inclusión Social hoy, en el marco de las políticas implementadas desde el Estado Nacional, por ello han sido presentados distintos avances en distintas instancias científicas. Consideramos que

identificar y analizar estas RS contribuye al debate para el diseño y ejecución de nuevas políticas de Inclusión Social para la Educación Superior.

Abstract

In the present summary, some results obtained from a study done with students –beginners and from the fourth year, and teachers from the Superior Institute of Teacher Training (ISFD) Of the Province of San Juan, are shown. The objective was to identify their RS about Superior Education and the Professional Work Field (School) and to analyze if they condition the process of stay and social integration of the students of a ISFD. Our questions were: What social areas do the students going to ISFD belong to? What RS do the students (beginners and from the fourth year) and teachers have about Superior Education of Teacher Training and the Professional Work field(school)? Is Social Education of Teacher Training a factor of social integration?

The worked hypotheses were

1-The RS of the students about the Superior Education and the Professional Work Field (School) is related to the social sector they belong to. And 2- these RS condition the process of social integration and stay of the students of a ISFD. The methodological techniques used were: a test of evocation and hierarchy that allowed to identify the structure of the RS of the worked parts, and a structured interview that expanded the understanding of such RS.

The obtained results correspond to our hypotheses. It should be noted that this work is part of a larger study where we intend to inquire about the current RS on today ‘s Social Integration in Superior Education in the framework of the policies implemented from the National State , reason why different developments in different scientific instances have been presented.

We consider that identifying and analyzing these RS contributes to the debate for the design and implementation of new Social Integration Policies for Superior Education.

Problema de Estudio

La ES, especialmente la vinculada con la Formación Docente, hoy parece poseer para la sociedad un “significado”, un “sentido” distinto al que se trata de generar desde el Estado. Esto se evidencia en las realidades que cuestionan su razón de ser, pues actualmente cuenta con un alto registro de estudiantes para el ingreso pero también es elevado el número de estudiantes que abandonan la carrera en los primeros años, o que *“deambulan”* de carrera en carrera, lo que genera

un bajo porcentaje de estudiantes que egresan. En este sentido advertimos cómo la significación de la ES como herramienta histórica inclusión social[1] se ve trastocada.

Ante lo expresado, la ES constituye una realidad a ser interpelada desde la propia palabra de sus agentes: los estudiantes y los docentes. Esto implicará, indagar sobre las RS circulantes en la ES sobre Inclusión Social, en el marco de las políticas implementadas desde el Estado Nacional.

Preguntas

Lo expresado, nos llevó a plantearnos los siguientes interrogantes, tales como:

- ¿A qué sectores sociales pertenecen los estudiantes que asisten a la ES de Formación Docente?
- ¿Qué RS poseen los estudiantes (ingresantes y de cuarto año) y docentes sobre la ES de Formación Docente y sobre el ámbito de trabajo profesional (Escuela)?
- ¿La ES de Formación Docente constituye un factor de inclusión social?

Objetivo

- Identificar las RS de estudiantes, ingresantes y de cuarto año, y de docentes de un ISFD sobre la ES y sobre el ámbito de trabajo profesional (la Escuela), y
- Analizar si éstas condicionan el proceso de permanencia e inclusión social de los estudiantes de un ISFD.

Referentes Teóricos

Abric, J.C. (2001), Moscovici, S. (1986), Jodelet, D. (1986), Tenti Fanfani, E. (2007)

Metodología

Los datos verbales o escritos constituyen la materia prima para identificar las RS, de allí que el acceso a las mismas, en el presente estudio, se de a través de las producciones verbales[2]. Los

[1]Jason Beech y Marina Larrondo (2007) *"(...) la inclusión educativa supone que los niños, niñas, jóvenes y*

adultos deben tener oportunidades equivalentes de aprendizaje independientemente de sus antecedentes sociales y culturales y de sus diferentes habilidades y capacidades (...)". En el presente estudio se hace extensivo a la inclusión social desde la educación.

resultados que presentamos corresponden a la implementación de una técnica de evocación y jerarquización. Dichas técnica cualitativa nos permitió acceder a la estructura y el contenido de las RS de un determinado grupo sobre ES y la Escuela (como Ámbito de Trabajo Profesional). Ambos constituyen términos inductores.

La evocación y jerarquización, consta de cuatro momentos, los cuales fueron aplicados en forma simultánea y en el mismo soporte material para cada término inductor[3]. A saber:

1°- Se solicitó a estudiantes y a docentes que, de manera individual, completaran todos los casilleros de una cuadrícula de 10 (diez) lugares ofrecida en papel, con palabras que asociaran a la ES y luego la misma actividad para la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional. No debía quedar ningún lugar vacío; 2°-**Posteriormente**se solicitó que de lo escrito anteriormente en las 10 (diez) cuadrículas, sólo eligieran cinco palabras, otorgándole un orden jerárquico descendente, para cada término inductor; 3°- Luego, solicitamos que justificaran la elección de dichas palabras escritas para cada término inductor y 4°-Por último, las palabras escritas por estudiantes y docentes, se agruparon en Categorías, de acuerdo a la frecuencia de aparición de las palabras y el orden de importancia asignado. Esto último permitió ubicar dichas categorías en las cuatro zonas que hacen a la estructura de las RS de los estudiantes y docentes en estudio. Dichas zonas y sus partes constitutivas, son:

	Frecuencia alta	Frecuencia baja
Nivelde Importancia alto	***ZONA I*** ***(Núcleo)***	***ZONA III*** (Elememntos de Contraste)
Nivelde Importancia bajo	***ZONA II*** (Primer Periferia)	***ZONA IV*** (Segunda Periferia)

Resultados

1-Representación Social sobre la Educación Superior

-Estructura de la RS de Estudiantes Ingresantes de Escuelas Urbanas sobre ES: *Zona I (Núcleo):* Metas y Logros; *Zona II (Primer Periferia):* Significado atribuído a la ES, Característica

[2]Previamente a la aplicación de la técnica, se procedió a la diferenciación de los estudiantes, de acuerdo a la procedencia de la escuela secundaria, lo que trajo consigo el sector social de procedencia. Quedando diferenciados en estudiantes de Escuelas Urbanas y Urbanas Marginales (Chacoma, M.:2011).

[3]Jason Beech y Marina Larrondo (2007) *"(...) la inclusión educativa supone que los niños, niñas, jóvenes y*

adultos deben tener oportunidades equivalentes de aprendizaje independientemente de sus antecedentes sociales y culturales y de sus diferentes habilidades y capacidades (...)". En el presente estudio se hace extensivo a la inclusión social desde la educación.

de la ES y Contexto; *Zona III (Segunda Periferia):* Sujetos; *Elementos de Contraste:*Valores y actitudes predominantes en la ES y Procesos en la formación como docente

-Estructura de la RS de Estudiantes Ingresantes de Escuelas Urbanas-Marginales sobre ES: *Zona I (Núcleo):*sin categorías, *Zona II (Primer Periferia):*Significado atribuído a la ES, *Zona III (Segunda Periferia):*Características de la ES, Procesos en la formación como docente, Contexto y Sujetos; *Elementos de Contraste:*Valores y actitudes predominantes en la ES y Procesos en la formación como docente

-Estructura de la RS de Estudiantes de Cuarto año de Escuelas Urbanas sobre la ES: *Zona I (Núcleo):*Metas y logros, *Zona II (Primer Periferia):*Características de la ES, *Zona III (Segunda Periferia):*Significado atribuído a la ES; *Elementos de Contraste:*Valores y actitudes predominantes en la ES y Procesos en la formación como docente

-Estructura de la RS de los Docentes sobre ES: *Zona I (Núcleo):* Metas y logros; *Zona II (Primer Periferia):* Significado atribuído a la ES Y Sujetos; *Zona III (Segunda Periferia):* Valores y actitudes predominantes en la ES, Contexto; *Elementos de Contraste:* Características de la ES y Procesos en la formación como docente

De acuerdo a los resultados alcanzados, podemos inferir que la RS de los estudiantes sobre la Educación Superior está relacionada con el sector social de pertenencia y estas representaciones influyen en el proceso de inclusión social. A su vez, identificamos que las RS de los docentes sobre la ES, incidiría en el proceso de inclusión social de los estudiantes de ES de Formación Docente. Sobre este punto continuamos profundizando nuestro estudio.

2-Representación Social sobre la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional

-Estructura de la RS de Estudiantes Ingresantes de Escuelas Urbanas sobre La Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: *Zona I (Núcleo):* Sujetos que conforman la Comunidad Educativa de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional, *Zona II (Primer Periferia):* Significado atribuido a la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional, Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Educativa, Conductas normativas que hacen a la formación, Características de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Positivas, Valores Predominantes en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional, *Zona III (Segunda Periferia):*Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social, Actitudes que se generan en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Individual, Actitudes que se generan en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social; *Elementos de Contraste:*Herramientas de Trabajo de la Escuela como Ámbito de trabajo Profesional

-Estructura de la RS de Estudiantes Ingresantes de Escuelas Urbanas-Marginales sobre La Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: *Zona I (Núcleo):*sin categorías, *Zona II (Primera Periferia*): Conductas normativas que hacen a la formación, Sujetos que conforman la Comunidad Educativa de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional, *Zona III (Segunda*

Periferia): Significado atribuido a la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional, Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Educativa, Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social, Actitudes que se generan en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Individual, Actitudes que se generan en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social, Características de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Negativas y Valores Predominantes en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional; *Elementos de Contraste:* Herramientas de Trabajo de la Escuela como Ámbito de trabajo Profesional.

-Estructura de la RS de Estudiantes de Cuarto año de Escuelas Urbanas sobre la Escuela como Ámbito Trabajo Profesional: *Zona I (Núcleo):* Significado atribuido a la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional y Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Educativa; *Zona II (Primera Periferia):* Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social, Conductas normativas que hacen a la formación y Características de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Positivas; *Zona III (Segunda Periferia):* Actitudes que se generan en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Individual y Valores Predominantes en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional; *Elementos de Contraste:* Sujetos que conforman la Comunidad Educativa de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional.

-Estructura de la RS de los Docentes sobre la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: *Zona I (Núcleo):*Significado atribuido a la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional; *Zona II (Primera Periferia):* Características de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Positivas; *Zona III (Segunda Periferia):* Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Social, Conductas normativas que hacen a la formación, Características de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Negativas, Sujetos que conforman la Comunidad Educativa de la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional; *Elementos de Contraste:*Actividades a llevarse a cabo en la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional: Educativa, Conductas normativas que hacen a la formación.

Los resultados alcanzados nos permiten inferir una correspondencia entre las RS sobre la ES y la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional. Ya que las categorías que se ubican en el núcleo evidencia la estabilidad de la RS la que está vinculada, generalmente, a la memoria e historia grupal y por lo tanto, al sector social de pertenencia. "(…) *El acto de representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto (...)"* Moscovici (1986:475), en este caso con la Escuela como Ámbito de Trabajo Profesional.

Reflexión

Las RS evidencian la relación del hombre con el mundo, es decir, el conocimiento subjetivo, el que emerge de la realidad en la que se encuentra inmerso, la cual constituye el marco de acción que lo orienta frente a las diversas situaciones y a sus correspondientes respuestas. En este sentido, advertimos la importancia de que las políticas de transformación educativa habiliten la palabra de adolescentes-jóvenes que "todavía" transitan la ES, y se construyan "diálogos" con quienes tenemos la responsabilidad de "formar a los futuros formadores", lo que implicará recuperar sus y nuestras RS. Todo ello en el marco de la inclusión social. Todo ello supone rescatar el mundo de las subjetividades, donde pareciera que el presente y el futuro se han soltado la mano (Tenti Fanfani, 2007).

Referencias

Abric, Jean (2001) *Prácticas sociales y representaciones*. México. Ed. Coyoacán.

Aguilar, S.; Mazzitelli, C.; Chacoma, M. y Aparicio, M. (2011) Saberes del Docente y Representaciones Sociales: Implicancias para la Enseñanza de las Ciencias Naturales. *Actualidades Investigativas en Educación, Universidad de Costa Rica,Volumen 1* (Número 2). Costa Rica.

Chacoma, M. y Mazzitelli, C. (2010) Las representaciones sociales de docentes sobre la escuela. Un estudio comparativo en sectores urbano y urbano – marginales. *Aportes Científicos desde Humanidades*, Universidad Nacional de Catamarca, Argentina.

Chacoma, M. (2011) *Representaciones Sociales de Docentes y Alumnos sobre la Escuela. Un estudio de caso en sectores urbano y urbano-marginal*. Titulación Magíster en Psicología Social, UNCu, Facultad de Filosofía y Letras, Mza. Argentina.

Jodelet, Denise (1986) *La Representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Moscovici, S. (comp). *Psicología social II* (pp. 469-494). Barcelona-España, Ed. Paidós.

Moscovici, Serge (1979) *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires-Argentina: Ed. Huemul.

Mazzitelli, C.; Guirado, A y Chacoma, M. (2011) La docencia y la enseñanza de las ciencias: análisis de las representaciones de profesores.*Orientación Educacional,* Publicación de la Facultad de Ciencias de la Educación, *Volumen 25* (Número 48), Valparaíso. Universidad de Playa Ancha. Chile.

Tenti Fanfani, Emilio (2007) *La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación*. Siglo veintiuno Editores Argentina S. A.