

# **Creatividad en Estudiantes Universitarios: un Recurso a Desarrollar<sup>1</sup>**

Eunice Soriano de Alencar

Programa de Posgrado en Educación, Universidad Católica de Brasilia, Brasil

Resumen

Después de apuntar la importancia de la creatividad para el individuo, las organizaciones y la sociedad, son presentadas, en el artículo, procedimientos docentes que limitan las posibilidades de un desarrollo más completo del potencial creador de estudiantes en los diversos niveles de enseñanza. El artículo termina con la descripción de condiciones promotoras de la expresión del potencial creador, incluyendo características del profesor para facilitar de la creatividad discente.

Palabras clave: creatividad; estudiantes universitarios; educación superior.

La creatividad ha sido reconocida como un recurso fundamental para individuos, organizaciones y sociedades. Entre las razones para su importancia, se podría resaltar que ella posibilita al individuo sacar más provecho de las oportunidades y responder de manera más productiva a los desafíos y dificultades presentes en la vida personal y profesional. La necesidad de crear es también una parte saludable del ser humano, siendo la producción creativa usualmente acompañada de sentimientos de satisfacción y placer, elementos claves para el bienestar emocional y la salud mental. Evidencias empíricas de estudios conducidos por Amabile [1], Csikszentmihalyi [2], Alencar [3], entre otros, con muestras de profesionales que se destacaban por su producción creativa, apuntan este sentimiento de placer y satisfacción, a par de un intenso involucramiento en el trabajo realizado. Amabile [1], por ejemplo, al encuestar un eminente escritor estadounidense y contestarlo a respecto de la razón porque seguía trabajando diez horas al día, mismo después de haberse tornado un novelista de suceso, recibió como respuesta: “El factor... es el amor. La razón por dedicarme tanto a mis escritos es por no ser un trabajo para mí... Es simplemente placer” (p. 335). También Csikszentmihalyi [2], en pesquisa con escritores, científicos de áreas diversas, músicos, empresarios, historiadores, arquitectos, entre otros profesionales altamente creativos, observó que ellos se referían a su trabajo como algo envolvente, divertido y agradable, lo que también fue constatado por Alencar [3], en estudio con estudiosos reconocidos por sus contribuciones creativas, como ilustrado en la siguiente respuesta de uno de los participantes de su investigación: “Me veo intensamente entusiasmado, porque yo trabajo por pasión”.

Al nivel de las organizaciones, la creatividad se constituye en factor esencial para la innovación y consecuente suceso de las organizaciones. Ella ha sido considerada como elemento crítico para la sobrevivencia de muchas organizaciones, a la vista de los desafíos generados por la globalización, creciente competencia y ritmo acelerado de las mudanzas, presionando las organizaciones a innovar de forma más rápida, lo que requiere mejor provecho de los recursos disponibles, en especial de la creatividad de sus recursos humanos.

En lo que dice respecto a la sociedad, como indica Smith-Bingham [4], la prosperidad futura de los países depende de forma creciente de su capacidad de innovar, o sea, de transformar ideas en nuevos productos y servicios, desarrollar nuevas tecnologías y

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en la Mesa Redonda “Los nuevos Estudiantes: Fortalezas y Debilidades”, durante el V Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria, Pontificia Universidad Católica del Perú, noviembre 2010.

formas de producción, introducir productos y servicios en nuevos mercados y aún, en contexto global, enfrentar los innúmeros desafíos del planeta, en las áreas de salud, educación y trabajo. Es por esta razón que varios países han buscado incluir la creatividad como una prioridad política, promoviendo su fomento en la educación formal, en industrias y otros tipos de organizaciones.

Se nota que la demanda por profesionales creativos, que dominen estrategias eficientes para identificar oportunidades, abordar y resolver problemas imprevisibles ha sido la tónica de muchas organizaciones. Entretanto, se observa, con frecuencia, carencia de informaciones por parte de profesores universitarios, a respecto de procedimientos pedagógicos que podrían ser utilizadas para favorecer el desarrollo de las habilidades creativas de sus estudiantes. Muy a menudo el docente desalienta el cuestionamiento, no valoriza formas alternativas de solucionar problemas, subestima la capacidad del alumno de producir ideas innovadoras, promueve la competición, centra la instrucción en sí mismo, fortalece el miedo del error y del fracaso y está insensible a las diferencias individuales [5, 6]. Pesquisa de nuestra autoría [7] sobre elementos que inhiben la expresión de la creatividad discente en la universidad, de la cual han participado estudiantes de ingeniería, ha indicado que ellos apuntaron, además de los elementos de carácter emocional, como timidez, inseguridad, miedo de expresarse, las condiciones de la universidad y de la graduación que frecuentaban, como, por ejemplo, la forma como la enseñanza es conducida en la universidad, bajo incentivo al estudiante para expresar y desarrollar ideas nuevas, enseñanza unidireccional del profesor para el alumno, además del distanciamiento de la universidad con el mercado de trabajo. También pesquisas sobre barreras a la creatividad personal entre estudiantes universitarios [8,9] han indicado que el factor cercenador más apuntado a la expresión de la creatividad personal decía respecto a la ausencia de tiempo y oportunidad. Estos resultados reflejan, prácticas que limitan las posibilidades del estudiante universitario utilizar su creatividad, prácticas esas aún muy presentes en distintas graduaciones superiores del Brasil y de otros países.

Ideas erróneas sobre la creatividad son también frecuentes entre profesores y estudiantes universitarios, constituyéndose en más un factor que dificulta el desarrollo y expresión de la capacidad de crear. Es común, por ejemplo, concebir la creatividad como un talento natural, presente tan sólo en algunos pocos individuos. También frecuente es la creencia de que la expresión creativa ocurriría independientemente de las condiciones ambientales, predominando una concepción unilateral de la creatividad, como un fenómeno de carácter intrapsíquico, subestimándose la significativa influencia del contexto educacional y de la sociedad como un fenómeno mágico y misterioso, o como un proceso reducido apenas al momento de “Eureka”. Se subestima también el importante papel de una base sólida de conocimiento y de la motivación y esfuerzos para la producción creativa, además de ser la expresión creativa inhibida por estas concepciones, es también bloqueada por ser considerada un fenómeno no común y extraordinario, segregado en dominios especializados, como artes e invenciones.

Procedimientos que inhiben la creatividad en el contexto han sido largamente discutidos por estudiosos, como Alencar [10] e Craft [11], entre muchos otros. Estos hacen referencia a distintas prácticas pedagógicas, presentes en instituciones de enseñanza, que dificultan el desarrollo y expresión de la creatividad, contribuyendo para el fortalecimiento de atributos personales, tanto de orden emocional como intelectual, que minan la capacidad de crear. Como ejemplos de esas prácticas, se podrían citar:

- Enseñanza más direccionada al pasado que al futuro, con énfasis exagerada en la reproducción y memorización del conocimiento.

- Práctica de ejercicios que admiten sólo una única respuesta, cultivándose en demasía el miedo de los errores o del fracaso.
- Más destaque a la incompetencia, la ignorancia y la incapacidad del alumno, olvidándose de destacar lo que cada uno tiene de mejor en términos de talentos y habilidades.
- Desarrollo de un número muy limitado de habilidades cognitivas.
- Énfasis en la obediencia y la pasividad del alumno, en detrimento de rasgos de personalidad fundamentales para el mejor desarrollo y expresión de sus potencialidades.
- Uso de estrategias que impiden el alumno de responsabilizarse por su propio aprendizaje y tomada de decisiones, de modo a priorizar el papel del alumno como seguidor de instrucciones y receptor de informaciones.
- Gestión autoritaria en clase.
- Uniformización del contenido.
- Insensibilidad a las diferencias individuales.

### **Creatividad en la Educación Superior: lo que Apuntan Especialistas**

A pesar de innúmeros autores hayan llamado la atención para la importancia de cultivarse la creatividad desde los primeros años de escuela, propiciando oportunidades a su florecimiento de acuerdo con la etapa de desarrollo del individuo, en lo que se refiere a la educación superior ha sido resaltado que la creatividad no ha recibido la atención debida. Estudiosos, como Castanho [12], Jackson [13], Fryer [14] y Csikszentmihalyi [15] resaltan, por ejemplo, el grande énfasis en el pensamiento crítico y racional, y foco en la trasmisión del conocimiento por parte del docente, como destacado por Csikszentmihalyi (15):

La escuelas enseñan a como contestar, pero no a cuestionar. Enseñan disciplinas aisladas que se tornan a lo largo de los años escolares más difíciles de integrar... En la gran parte de los currículos lo que domina es una preocupación en transmitir conocimiento pasado. Con todo el pasado no es más un guión para el futuro como fue antiguamente. Los estudiantes jóvenes tienen que aprender a relacionar y aplicar formas pasadas del conocimiento a un caleidoscopio de ideas y acontecimientos en constante cambio. Y esto requiere aprender a ser creativo. (p. XIX)

Es notorio que en pesquisa realizada por Oliver, Shah, Mcgoldrick y Edwards [16] a respecto de experiencias en creatividad con estudiantes de dos universidades inglesas, se puede inferir tres concepciones o modelos distintos de creatividad. Para algunos estudiantes, la creatividad era concebida como algo innato, intuitivo, más que algo que pudiera ser activado, ejercitado o influenciado por el ambiente. Para otros, la creatividad sería algo que puede ser desarrollado, vía ejercicios o experiencias al largo de la vida, habiendo uno de los participantes del estudio resaltado que la creatividad dependía únicamente de ser estimulada. Observó aun un tercero grupo que la consideraba como un potencial que dependía de elementos innatos y del ambiente para su desarrollo. Recuerdan los autores las diferentes implicaciones de esas concepciones para la Pedagogía, una vez que caso sea concebida, por ejemplo, como un talento natural, prerrogativa presente sólo en algunos pocos individuos, limitaría las posibilidades del estudiante sacar más provecho de propuestas vueltas para su desarrollo. Esta es una concepción que también observamos en una de nuestras pesquisas con estudiantes de Ingeniería [7], como ilustrado en la respuesta de uno de ellos que, al ser indagado sobre los factores que contribuyen para la expresión de la creatividad personal, contestó:

Yo no me creo una persona muy creativa. Yo no tengo muchas soluciones para un problema, por ejemplo. Hay un problema y mis soluciones son las más conservadoras posibles. Entonces, en el caso, yo creo que lo que ha influencia fue yo no haber nacido con ese talento. Pero yo tengo amigos que tienen varias alternativas. Son personas creativas. Yo creo que ellos ya son así y siempre fueran así. Yo no naci con eso.

Un elemento clave que también fue identificado en pesquisa con profesores ingleses [17, 18], los cuales fueran entrevistados sobre la creatividad y currículo, fue la opinión de esos docentes cuanto a la importancia de ser la misma explícitamente valorizada sea por estudiantes sea por docentes influyentes de la disciplina o departamento como condición para que se incorpore en los currículos propuestos, paralelamente a un clima institucional que encoraje y valore a la reflexión crítica y el desarrollo personal tanto de profesores cuanto de estudiantes.

### **CONDICIONES FACILITADORAS AL DESARROLLO DEL POTENCIAL CREADOR**

Varios fueron los estudios de nuestra autoría que indican una serie de aspectos relevantes que deben ser conocidos por el profesor que intenta construir un ambiente propicio a la expresión de la creatividad y facilitar el desarrollo del potencial creador de sus alumnos. Uno de estos estudios fue realizado con un muestreo de 30 investigadores brasileños de gran proyección en el escenario nacional e internacional por sus contribuciones en distintas áreas, como Antropología, Biología, Geología, Matemática, Química y Sociología. Con esos investigadores, analizamos varios aspectos, como hábitos de trabajo, rasgos de personalidad, proceso de creación, aspiraciones para el futuro, factores facilitadores e inhibidores a la producción creativa [3].

Para construir el perfil de personalidad de los investigadores, utilizamos, además de datos recogidos a través de entrevistas, un *checklist* que incluyó diferentes rasgos de personalidad, como entusiasmo, iniciativa, independencia de pensamiento y acción, perseverancia, imaginación, intuición, autoconfianza, sentido del humor, flexibilidad, y predisposición para correr riesgos. Un análisis de los datos obtenidos indicó que la perseverancia y el alto nivel de motivación con las actividades de investigación fueron los aspectos más sobresalientes durante la entrevista. Por otro lado, al utilizarse el checklist para indicar los rasgos que consideraban más relevantes para su producción como investigadores, las características más sobresalientes fueron: entusiasmo, dedicación al trabajo, iniciativa, independencia de pensamiento y acción, perseverancia, responsabilidad e imaginación. Los rasgos de personalidad comúnmente presentados por profesionales que se destacan por su producción creativa sufren la influencia de experiencias educacionales en la familia y en la escuela. Ellos constituyen uno de los aspectos a ser consolidados por aquellos que se interesan en promover condiciones óptimas al desarrollo del potencial creador.

También en estudio [19] en que buscamos identificar características que estudiantes de posgrado consideraban típicas del profesor facilitador de la creatividad. Para eso, solicitamos que estos estudiantes seleccionaran, entre los profesores actuales o de semestres anteriores, el que mejores condiciones ha ofrecido para el desarrollo y la expresión de las habilidades creativas en sus alumnos. Solicitamos, aún, para que describieran, con más detalles, comportamientos típicos de esos profesores en la clase, incluyendo el modo cómo trata al alumno tanto dentro como fuera del aula, métodos de

enseñanza más utilizados, nivel de preparación e interés en relación a la asignatura bajo su responsabilidad, además de otros datos que consideraran relevantes en relación al profesor elegido.

Un análisis de las respuestas presentadas por los 94 estudiantes que participaron del estudio, indicó que algunos aspectos fueron recordados con gran frecuencia, como los relacionados en seguida:

- Preparación, dominio del contenido.
- Interés por la disciplina y por el alumno.
- Incentivo al alumno para producir ideas y buscar nuevos conocimientos.
- Respeto al alumno.
- Es flexible, ofreciendo opciones al alumno, además de ser abierto a las críticas, sugerencias e ideas de este.
- Valorización de las ideas de los alumnos, considerando las contribuciones válidas e importantes.
- Uso de metodologías diferentes, no se restringe al método tradicional.
- Está disponible fuera de la clase.

Características del clima psicológico en clase, métodos pedagógicos diversos, preparación del profesor, su motivación y su interés por el alumno, además de algunos rasgos de personalidad, como flexibilidad y entusiasmo, estuvieron presentes en las respuestas.

Varios de estos aspectos fueron también apuntados por diversos autores, como Renzulli [20], Torrance [21], Cropley [6], Alencar [9] en sus teorías y modelos para el desarrollo de la creatividad. Renzulli, por ejemplo, propuso una teoría para el desarrollo de la creatividad productiva en personas jóvenes, que incluye diferentes aspectos relativos al favorecimiento de situaciones ideales de aprendizaje. Su modelo contiene tres componentes principales: el alumno, el profesor y el currículo. El profesor, que es considerado como el componente más importante y crucial de este modelo, presenta tres características básicas: conocimiento de la disciplina (dominio del contenido de su área), uso de técnicas instruccionales que faciliten y encorajen la creatividad y romance con la disciplina, es decir, amor por la enseñanza y por lo que enseña.

Para Torrance [21], el profesor propiciador de desarrollo se caracteriza como el que respeta las preguntas y las ideas de los alumnos, hace preguntas provocativas, reconoce las ideas originales y ayuda al alumno a concientizarse del valor de su talento creativo. Es un profesor que promueve en su alumno:

- Compromiso, motivación, persistencia y determinación.
- Curiosidad, espíritu de aventura en la exploración de los temas.
- Independencia.
- Autoconfianza.
- Impulso para experimentar e intentar tareas difíciles.

También Cropley [6] llama la atención para características del profesor propiciador de creatividad, como las siguientes:

- Encoraja al alumno a aprender de forma correcta.

- Motiva a sus alumnos a dominar el conocimiento factual de tal forma que tengan una base sólida para proponer nuevas ideas.
- Estimula en sus alumnos el pensamiento flexible.
- Lleva en cuenta las sugerencias y preguntas de sus alumnos.
- Ofrece oportunidades a los alumnos para trabajar con materiales diversos y en diferentes condiciones.
- Ayuda los alumnos a aprender con la frustración y con el fracaso, de modo que tengan coraje para intentar lo nuevo y lo inusitado.

En complemento, consideramos relevante que el profesor:

- Utilice actividades que posibiliten a los alumnos ejercitar su potencial creativo.
- Fortalezca rasgos de personalidad, como autoconfianza, curiosidad, persistencia, independencia de pensamiento, coraje para explorar situaciones nuevas y para tratar con lo desconocido.
- Ayude al alumno a superar bloqueos emocionales, como miedo de equivocarse, miedo de ser criticado, sentimiento de inferioridad, inseguridad.
- Prepare los alumnos en el uso de estrategias de producción de ideas e de resolución creativa de problemas.
- Propicie un clima en clase que refleje valores fuertes de apoyo a la creatividad.

Entre los diversos principios en que este apoyo se expresan, se sobresalen:

- Valoración del alumno como persona.
- Confianza en su capacidad y competencia.
- Promoción de incentivos a las nuevas ideas.
- Implementación de actividades que ofrezcan desafíos para la actuación creativa.

Dada la importancia de la creatividad para la formación de un profesional capaz de lidiar con los múltiples desafíos que caracterizan el actual momento de la Historia, consideramos fundamental que la educación superior contribuya para el desarrollo del potencial creador. Esperamos que lo que presentamos en este artículo contribuya de alguna forma para que la creatividad, que es algo inherente a la naturaleza humana, tenga en la universidad condiciones propicias para que pueda aflorar en su plenitud. Como recuerda Norius [22], las ideas son frágiles. Muy importante son los ambientes que las originan y las dejan crecer. Vamos a cultivar un ambiente en clase donde haya reconocimiento, receptividad y estimulación del potencial creador.

#### Referencias

- [1] AMABILE, T. A. "Beyond talent: John Irving and the passionate craft of creativity". *American Psychologist*, V. 56, No. 4, 2001, pp. 333-336.
- [2] CSIKSZENTMIHALYI, M. *Creativity*. New York: HarperCollins, 1996.
- [3] ALENCAR, E. M. L. S. "Pesquisadores que se destacam por sua produção criativa: hábitos de trabalho, escolha profissional, processo de criação e aspirações". *Cadernos de Pesquisa NEP*, V. 3, No. 1, 1997, pp.11-23.
- [4] SMITH-BINGHAM, R. Public policy, innovation and the need for creativity. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 10-18.

- [5] ALENCAR, E. M. L. S.; FLEITH, D. S. *Criatividade. Múltiplas perspectivas*. Brasília: Editora UnB, 2009.
- [6] CROPLEY, A. J. *Creativity in education and learning*. London: Routledge, 2005.
- [7] ALENCAR, E. M. L. S.; FLEITH, D. S. "Criatividade pessoal: fatores facilitadores e inibidores segundo estudantes de Engenharia". *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, Vol. 1, No. 1, 2008, pp. 113-126.
- [8] ALENCAR, E. M. L. S. "Obstacles to personal creativity among university students". *Gifted Education International*, V.15, 2001, pp.133-140.
- [9] ALENCAR E.M. L. S.; FLEITH, D. S.; MARTÍNEZ, A. M. "Obstacles to creativity among Brazilian and Mexican university students. A comparative study". *The Journal of Creative Behavior*, V.37, 2003, pp.179-192.
- [10] ALENCAR, E. M. L. S. O papel da escola na estimulação do talento criativo. En D. S. FLEITH; E. M. L. S. ALENCAR (Eds.), *Desenvolvimento de talentos e altas habilidades. Orientação a pais e professores*. Porto Alegre: ArtMed, 2007, p. 151-162.
- [11] CRAFT, A. Creativity in schools. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.). *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 19-28.
- [12] CASTANHO, M. E. L. M. A criatividade na sala de aula universitária. En I. P. A. VEIGA; M. E. L. M. CASTANHO (Eds.), *Pedagogia universitária. A aula em foco*. São Paulo: Papyrus, 2000, p. 75-89.
- [13] JACKSON, N. Imagining a different world. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 1-9.
- [14] FRYER, M. Facilitating creativity in higher education: a brief account of National Teaching Fellows' views. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 74-88.
- [15] CSIKSZENTMIHALYI, C. Developing creativity. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. xviii-xx.
- [16] OLIVER, M.; SHAH, B.; MCGOLDRICK, C.; EDWARDS, M. Students experiences of creativity. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 43-58.
- [17] EDWARDS, M.; MCGOLDRICK, C.; OLIVER, M. Creativity and curricula in higher education: Academics perspectives. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 59-73.
- [18] WISDOM, J. Developing higher education teachers to teach creatively. En N. JACKSON; M. OLIVER; M. SHAW; J. WISDOM (Eds.), *Developing creativity in higher education*. London: Routledge, 2006, p. 183-196.
- [19] ALENCAR, E. M. L. S. "O perfil do professor facilitador e do professor inibidor segundo estudantes de pós-graduação". *Boletim da Academia Paulista de Psicologia*, Vol. 19, No. 1, 2000, pp. 84-94.
- [20] RENZULLI, J. S. A general theory for the development of creative productivity in young people. En F. J. MONKS; W. PETERS (Eds.), *Talent for the future*. Assen/Maastricht, The Netherlands: Van Gorgum, 1992, p. 51-72.
- [21] TORRANCE, E. P. *Why fly? A Philosophy of creativity*. Norwood, NJ: Ablex, 1995.
- [22] NORIUS, H. *The Young & Rubicam traveling creative workshop*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1990.