

EL AULA INTERACTIVA EN LA UNIVERSIDAD: INTEGRACIÓN DEL AULA VIRTUAL EN LA CLASE PRESENCIAL. UN ESTUDIO DE CASO EDUCATIVO EN LA UCP

Rodríguez García, Florencia; Gómez, Gabriel. Universidad de la Cuenca del Plata

Resumen

Esta comunicación analiza el uso que hacen los docentes de las aulas virtuales de las materias de la modalidad presencial en la UCP. Reflexiona sobre el nivel de interacción en las mismas y sobre las actividades de aprendizaje planteadas por los docentes en sus aulas virtuales. Utiliza la metodología de Estudio de Caso Educativo y la observación áulica como técnica de recolección de datos. Por último, incorpora el concepto de Aprendizaje Extendido y la categorización de Van de Pol, P. (2006) para el análisis final de los datos obtenidos.

Introducción

La Universidad de la Cuenca del Plata –UCP– es una joven universidad pública de gestión privada. La modalidad presencial es la modalidad fundacional de la universidad. Sin embargo, desde el año 1997, la universidad incorpora la modalidad a distancia. A partir de 2004 se incorpora la Plataforma Moodle. Debido al éxito de la propuesta y la expansión de la matrícula obtenidos, en el año 2007 se crea el “Programa de Educación a Distancia de la UCP”, incorporando formalmente la modalidad a distancia para nuevas carreras. Ese mismo año, la UCP aprueba, por medio de la Disposición N°355/07, la implementación de las aulas virtuales para cada una de las cátedras de la modalidad presencial, a fin de ser utilizadas por los equipos docentes y estudiantes de todas las Sedes.

De esta manera, se intentaba dar respuesta al artículo 6º de la Ley de Educación Superior N° 24521, que establece que la Educación Superior tendrá una estructura organizativa abierta y flexible, permeable a la creación de espacios y modalidades que faciliten la incorporación de nuevas tecnologías educativas. Sin embargo, en estos 9 años transcurridos, son más las incógnitas y preguntas sin respuestas que tenemos sobre el uso de las aulas virtuales en la modalidad presencial de la UCP, que los ejemplos de innovaciones al respecto.

Esta indagación sobre el uso que los docentes de la modalidad presencial hacen de sus Aulas Virtuales, se inicia a fines de 2014 cuando la Vicerrectora Académica convoca a la Dirección General de Educación a Distancia y plantea el problema.

La investigadora mexicana Alicia de Alba señalaba en una entrevista: <...las nuevas tecnologías también son constitutivas de nuevas formas de espacios públicos, sociales,

educativos, y por lo tanto nuevas formas de educación. Y no solamente son constitutivas de tales espacios, sino que también las nuevas tecnologías son constitutivas de los nuevos sujetos sociales, y el decir esto implica una cuestión muy fuerte y seria. Eso es, al ser las nuevas tecnologías constitutivas de los nuevos espacios sociales, tienen al mismo tiempo, y por ello, un carácter constitutivo incluyente y excluyente: a través de las nuevas tecnologías te incluyes, “entras” al siglo XXI – hablando de manera figurada- o te quedas fuera de él.¹

Estamos situados entonces, desde una didáctica universitaria de la Tecnología de la Educación, al decir de Litwin E. (2009): -Las prácticas con tecnología pueden permitir el acceso a nuevas maneras de reproducir el conocimiento mediante trabajos en colaboración que antes eran impensados, a causa de los costos de la comunicación. A su vez, penetran en las comunidades como modos posibles de producción. En todos los casos dependen de la calidad pedagógica de la propuesta, de la calidad científica de los materiales y su información, y de la ética profesional que impone una modalidad en la que las autorías se comparten en desmedro de las individuales y potencian la producción de los grupos.-Las universidades no han definido con claridad los alcances y posibilidades curriculares que tienen las AV de las materias presenciales, qué tiempo de dedicación del profesor se destinará al trabajo en las AV o qué tipo de actividades pueden diseñarse para un AV como complemento o apoyo de las clases presenciales. Este trabajo de investigación ofrece un análisis diagnóstico sobre el uso de las AV que hacen los docentes de las materias de primer año en la UCP. Finalmente, intenta ser un aporte válido que permita delinear las políticas de implementación de tecnología en la UCP, reflexionando sobre el concepto de Aprendizaje Extendido según Van de Pol, P. (2006), desde el cual se amplía el entorno de aprendizaje tradicional hacia un continuum indefinido, por medio de los entornos virtuales de aprendizaje disponibles.

Estas son las incógnitas que nos planteamos: ¿Qué normativas institucionales y/o curriculares existen en la UCP respecto al uso de las AV en la modalidad presencial? ¿Los docentes están capacitados para utilizar las AV de la UCP? ¿Para qué usan las AV los docentes de la modalidad presencial?¿Qué tipo de actividades de aprendizaje implementan en las AV?¿Qué nivel de interacción se observa en las AV de la modalidad presencial?

Y estos son los objetivos: Describir cómo usan los docentes las AV. Describir para qué usan los docentes las AV. Analizar qué tipo de actividades de aprendizaje implementan los docentes en las AV. Analizar el nivel de interacción de las AV.

Construimos los siguientes supuestos de investigación: A pesar de la inversión realizada en la estructura tecnológica adecuada para efectivizar el uso de las AV en la modalidad presencial, la Universidad no ha logrado delinear una política exitosa de implementación de las mismas. En la UCP los docentes no desarrollan actividades de aprendizaje vinculadas a sus AV. La mayoría de los docentes carecen de las competencias pedagógico-didácticas, curriculares y tecnológicas adecuadas para

¹ El currículum universitario frente a los retos del siglo XXI: perspectivas. Entrevista a Alicia de Alba realizada por Mariana Maggio y María Verónica Perosi, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación 16, pág. 73.

incluir significativamente a las AV en la planificación de sus materias. El nivel de interacción actual en las AV de la UCP es nulo o bajo.

Marco teórico

Según Camilloni, A. (2009) la interacción en el aula se produce en la intersección de las llamadas: “Tríadas didácticas”: conformadas por el docente, los alumnos y el contenido, en torno de lo que es posible identificar una serie de vínculos y entretejidos que dan cuenta de la manera en que se construye el conocimiento. Por último, también incorporamos la propuesta de Burbules, N. (2004) para analizar la interacción en el diálogo educativo (oral y escrito) que se produce en un aula. Específicamente escrito al tratarse de un aula virtual. Este autor pone de relevancia la importancia de propiciar el interés, la motivación, la imaginación y la interacción como recursos educativos esenciales.

Metodología

Desde un paradigma interpretativo, se utilizó para esta investigación el Estudio de Caso Educativo desde el encuadre presentado por McKernan, J. (1999)² y avalado por Scribano, A. (2008), cuando caracteriza al estudio de caso como una de las modalidades de la Investigación-Acción. La investigación es de tipo exploratoria, descriptiva e inductiva. La unidad de análisis en la primera fase de la investigación han sido las 11 aulas virtuales observadas y, en la segunda fase de la investigación han sido los 10 docentes que participaron del curso de actualización El Aula Interactiva, impartido el 7 de abril de 2015. Como técnicas de recolección de datos se ha utilizado la observación áulica por medio de registros estructurados, el análisis de documentos y el análisis de contenido de la clase sincrónica filmada. Analizada por medio de transcripciones escritas y sus categorizaciones.

Resultados

Primera fase de la investigación: Resultados y Conclusiones de las observaciones áulicas. Los resultados se pueden observar en la siguiente figura:

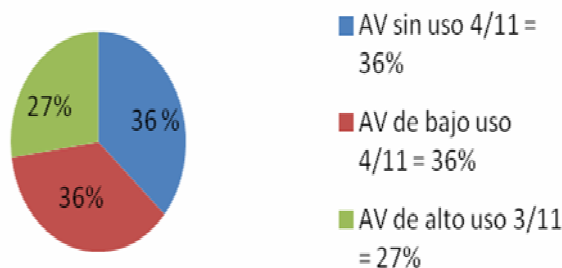


Figura 1. Resultados: Nivel de uso del AV
(UCP:<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1a5BN2YFZ8bblx6Kfz6xNjgaEAWONAVShDKvJIFVbt6l/pubhtml>)

² McKernan, J. (1999). *Investigación Acción y Curriculum*. Ediciones Morata. Madrid.

En cuanto a algunas conclusiones a mencionar, suponemos que la mayoría de los docentes desconoce las herramientas del AV Moodle 2.6, sus Actividades y Recursos. No se abre ningún canal de comunicación. No se utilizan las actividades pedagógicas de Moodle. No hay instancias de evaluación. De los 7 docentes que usan el AV, el 90% las usa para subir contenidos exclusivamente: "Aulas Repositorios". No hay propuestas de interacción de ningún tipo entre la clase presencial y el AV.

Segunda fase de la investigación: observación del AV del curso El Aula Interactiva: Algunas conclusiones: El 80% de los participantes del curso virtual, tuvo dificultades "metodológico-pedagógicas", al momento de integrar al Programa de Estudio de la materia, una propuesta o actividad que promueva la interacción entre la clase presencial y el AV.

El 30% realizó la consigna con actividades de baja calidad cognitiva para los estudiantes, y en las que se intentaba probar un recurso o actividad Moodle más que promover un objetivo de aprendizaje de la materia, usando como herramienta al AV.

Ejemplo: "La propuesta es la elaboración de un cómic (ya que es indispensable en la actualidad la lectura de imágenes además de texto, y la adquisición de competencias en TIC) en la que los personajes puedan explicar los contenidos fundamentales de las teorías de comercio internacional más relevantes".

El 30% restante, logró desarrollar una actividad significativa para incluir al Programa de Estudio y lograr la interacción esperada entre el AV y la clase presencial.

Ejemplo: "Para la materia de Diseño XXXX y la profesión, es indispensable que el alumno reconozca las tipologías de fuentes tipográficas. Por lo que pensé una actividad en la que tengan que recorrer diferentes Webs de distribuidoras y fundidoras de fuentes tipográficas y que asentaran sus conclusiones en una wiki colaborativa".

Conclusiones

Luego de efectuar esta investigación, podemos concluir que los cuatro supuestos presentados al inicio, se cumplen en su totalidad. La inversión realizada por la Universidad respecto a la incorporación de AV para cada materia a fin de incorporar las TIC en el Aula presencial, no ha tenido el impacto esperado luego de 10 años. Es momento de delinear políticas concretas y sistemáticas de implementación de las TIC en la Universidad para recibir, especialmente a los estudiantes de primer año, con unos entornos de aprendizaje, afines a los entornos comunicacionales que esta "generación app" utiliza en su vida cotidiana. También habrá que invertir en cursos permanentes de formación y actualización para profesores tanto en el uso del AV, como en planificación y diseño curricular de tipo pedagógico-didáctico. Cómo podrá colaborar el uso del AV para incrementar la interacción de clases presenciales y mejorar las competencias tecnológico-digitales de estudiantes y profesores, es un desafío que debemos que priorizar.

Referencias

Barnes. (1994). *De la comunicación al currículo*. Madrid: Ed. Aprendizaje-Visor.

- Bootz, P. (2011). *La poésie numérique programmée: une poésie du dispositif*.
- Burbules, N. (2004). *Rethinking the virtual. E-Learning*. USA: University of Illinois.
- Burbules, N. (2006). *Rethinking Dialogue in Network Spaces. Cultural Studies ó Critical Methodologies*. Sage. Recuperado de <http://csc.sagepub.com>
- Cazden, C. (1991). *La interacción entre iguales: procesos cognoscitivos"*, en: *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Coll, C.; y Onrubia, J. (1992). La dimensión temporal y los procesos interactivos en las actividades de enseñanza y aprendizaje: Un desafío teórico y metodológico. *Comunicación presentada en el I Conference for Socio-Cultural Research, Madrid*.
- Gilly, M. (1991), Introducción a la 1ª parte: Interacciones entre pares y construcciones cognitivas: modelos explicativos. En A. Perret- Clermont y M. Nicolet (dirs.), *Interactuar y conocer. Desafíos y regulaciones sociales en el desarrollo cognitivo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.