VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria

La opción por la interdisciplinariedad. El estudiante como protagonista.

SIMPOSIO AUTOORGANIZADO

4, 5 y 6 de noviembre 2010 LIMA - PERÚ

OEI · CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS · OUI-IOHE · AIDU

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

www.pucp.edu.pe/vicidu

MULTICULTURALIDADY DESARROLLO DEL TALENTO EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO

Sheyla BLUMEN[1], Moshé TATAR[2], Leonora COHEN[3], Denise FLEITH[4], Manuela ROMO[5]

PUCP/ Departamento de Psicología[1], Universidad Hebrea de Jerusalem/Departamento de Educación[2], Universidad Estatal de Oregón/Departamento de Educación[3], Universidad de Brasilia/Departamento de Educación[4], Universidad Autónoma de Madrid/ Departamento de Psicología[5]

Se reflexiona acerca de las múltiples formas de abordar la formación interdisciplinaria e integral dentro de un entorno multicultural y plurilingüe que busca la internacionalización de sus redes de investigación como espacio de enseñanza y aprendizaje. El primer estudio, presentado por Tatar, aborda la complejidad del desarrollo de talentos en el contexto multicultural de las universidades, a partir de un contexto académico de muy alta exigencia a nivel mundial. El segundo estudio, a cargo de Cohen, presenta una metodología desarrollada para atender las necesidades de formación del estudiante universitario con talento académico. La tercera presentación a cargo de Fleith presenta una reflexión acerca de la problemática de la enseñanza universitaria en un contexto multicultural y de pobreza. La cuarta presentación a cargo de Blumen, discute nuevas metodologías docentes y de evaluación que contempla el proceso de mentoring en la formación interdisciplinaria e integral de la educación superior, así como un caso que transformó el estudio de las ciencias biológicas. La quinta presentación, a cargo de Romo, analiza el desarrollo de la creatividad y del talento en una universidad española, enfatizando la riqueza multicultural de la misma. Finalmente, se presentan las conclusiones del simposium en relación al fomento de la interdisciplinaridad y la investigación, en el talentoso multicultural.

Palabras clave: multiculturalidad, investigación universitaria, talento, enseñanza universitaria, mentoring.

El fomento de la calidad y de la excelencia a partir del desarrollo de la competitividad educativa [1], necesariamente incluye la identificación y el apoyo a estudiantes con talento académico, fomentando el desarrollo de sus capacidades de creatividad e innovación con ética y responsabilidad social [2], aplicado a la ciencia y tecnología, así como al desarrollo educativo, humanístico y social [3]. En este sentido, el rol del profesor/tutor es fundamental como mediador y guía de aprendizaje, por lo tanto necesitamos profesores adecuadamente capacitados, que se sientan capaces de monitorear a los estudiantes talentosos en sus áreas de *expertise* [4].

En el primer estudio se abordan los desafíos del desarrollo del talento para toda institución educativa, y en especial en los entornos universitarios [5]. Como señalan Tatar y Horenczyk [6], las Universidades que asumen como metas tanto la creación y el fomento de la ciencia como también la preparación de profesionales se ven retadas por la complejidad del trabajo en ambientes multiculturales. Es así que la investigación científica tiene una deuda pendiente referida a la revisión de sus modelos teóricos de los cuales se derivan sus metodologías y sus prácticas educativas vinculadas con la educación superior [7]. En este sentido, la preparación de profesionales tiene que ser muy conciente de la complejidad cultural de los ámbitos futuros en los cuales estos profesionales van a prestar sus servicios [8].

El desarrollo del talento de los jóvenes universitarios que es la clave para el desarrollo científico y profesional, se ve amenazado por la falta de concientización con respecto a: (a) la descontextualización del desarrollo científico y sus paradigmas, (b) la aplicación de currículos mono-culturales, (c) el uso de evaluaciones uniformes y unidimensionales, (d) la aspiración de llegar a estándares rígidos y únicos y (e) la falta de motivación para evitar hacer "más de lo mismo" [9]. Los riesgos y las ventajas de cambiar el contexto de la enseñanza y de la investigación en las Universidades de manera que sean relevantes tanto al entorno multicultural como al desarrollo de talentos serán discutidos en la presentación.

El segundo estudio analiza el tema de la adaptación y la creatividad en contextos multiculturales, subrayando que en función de la situación, la adaptación puede llegar incluso a esconder o a favorecer la creatividad. Es así que Cohen [10] señala que en algunos casos, la adaptación supone el conformismo a un ambiente que restringe la creatividad, mientras que en otros casos, supone el ajuste creativo a un entorno constantemente cambiante y retador, que obliga a la persona a moverse en diferentes contextos, según sus habilidades y preferencias. La adaptación también ocurre cuando los individuos modifican su entorno en respuesta a sus necesidades oesfuerzos. En la mayoría de los casos, la adaptación creativa supone asumir la mayor parte de las influencias que configuran a la persona y su contexto.

Es así que el inter-juego dinámico entre la persona y su entorno es uno de los temas más importantes en el análisis de la creatividad. Tomando en consideración los procesos, las personas o los productos creativos, se ha realizado poca investigación referida al contexto social y ambiental de desarrollo [11], [12]. Es por ello que se propone explorar el rol del contexto cultural en las definiciones de adaptación, creatividad y solución de problemas, así como el rol de la creatividad en la adaptación, desde una perspectiva de desarrollo continuo para las conductas creativas donde se observa un cambio de la adaptación individual hacia la adaptación ambiental, según el entorno del individuo. Este continuo de desarrollo será determinante para la creatividad tanto de niños pequeños como de adultos eminentes.

Cultura, adaptación y creatividad

La cultura, definida como la combinación de la tradición, valores, costumbres, normas, conductas y creencias, así como fuerzas políticas, económicas y tecnológicas que impactan un grupo determinado en un tiempo y lugar particular, deberá ser considerada en relación a los procesos de adaptación y creatividad.

Algunas definiciones relacionadas con la creatividad y adaptación se centran en el conformismo hacia una situación ambiental. Es así que los individuos que no "encajan" dentro de los valores prevalentes, son considerados raros y hasta peligrosos. En este sentido, Rudowicz [13] observó que algunas culturas orientales o tradicionales se consideran inaceptables ideas referidas a prácticas de crianza diferentes a los valores tradicionales. En este sentido los creativos deberán considerar los valores culturales y tendrán cuidado de no sobrepasarlos, dependiendo del riesgo que esto conlleve. Sin embargo, cuando las adaptaciones son percibidas como las modificaciones o transformaciones del entorno, particularmente cuando los productos creados son valorados por la cultura, el creativo es considerado como el epitome del desarrollo humano.

El término adaptación se deriva del Latin que significa "encajar" o "ajustarse a condiciones del entorno", lo que a veces conlleva a la modificación de un organismo o de sus partes para asegurar la existencia bajo las condiciones del ambiente. Runco [14] señaló que la adaptación está vinculada a la reacción personal, quizás influenciado por las relaciones sociales y socioeconómicas, así como lidiando con la tensión, los retos y la adversidad de la vida. Así, una misma situación podrá ser percibida por una persona como un problema, mientras que el otro no lo percibe así. Más aún, una persona puede estar estresada y sentirse abrumada por la adversidad, mientras que otra puede percibir el mismo conjunto de eventos como retos excitantes. Por su parte, Schoon [15] encontró que las particularidades de un periodo de tiempo y del contexto histórico moldean la adaptación y la creatividad.

Para Cohen [16] la definición más común de creatividad suponen la producción de algo apropiado, nuevo o raro que es valorado y aceptado en el mundo. Sin embargo, esta definición se aplica sólo a la creatividad en adultos eminentes, debido a que los niños no suelen producir algo verdaderamente novedoso o valorado, más allá de sus familias o de sus compañeros. Por lo tanto, esta definición no es útil para la creatividad en el entorno del aula de clases, ni se aplica a la creatividad mundana o personal, como señalaron Beghetto y Kaufman [17], la "creatividad-mini c", tal como realizar un plato gastronómico especial, adornar el jardín de una manera particular o pintar con los dedos algo particular.

Más aún la creatividad supone una paradoja: una idea novedosa y original, o su producto, depende de la aceptación y uso que le brinde un determinado grupo o sociedad. Entonces la adaptación creativa es la capacidad de ajustarse a las condiciones de manera flexible en el desarrollo de nuevas ideas o productos mientras que se adhieran a lo aprobado o permitido en un contexto cultural determinado.

Para Guildord [17] la concepción de pensamiento divergente es probablemente la definición más común vinculada a la creatividad. El pensamiento divergente supone la producción de ideas con énfasis en la variedad y cantidad de productos realizados, lo que supone niveles de fluids, flexibilidad, originalidad y elaboración.

Asimismo, las definiciones de adaptación están influenciadas por las diferencias entre la capacidad de solucionar problemas y la creatividad. Tanto la creatividad como la solución de problemas comparten un punto de práctica común: la incongruencia con un problema. Ambos requieren conocimiento, motivación, repetición y el descubrimiento de combinaciones únicas que involucran fases o etapas en los procesos de solución. Sin embargo, la solución de problemas y la creatividad madura difieren en la duración y en el efecto, tanto a nivel externo como interno. La solución de problemas constituye por lo general un proceso de corto plazo, mientras que la creatividad supone elevados niveles de pensamiento a lo largo de la vida.

La creatividad en niveles altos se centra en grandes unidades de análisis, más que en la totalidad de una respuesta, y por lo general supone un impacto significativo en el mundo. En la solución de problemas, los problemas son por lo general externos al individuo y el objetivo es su solución. Por contraste, la creatividad madura supone la solución de problemas, donde ambos problemas y soluciones innovadoras son generados interna e intrínsecamente, peses a que a ambos consideran parámetros y estímulos externos.

La madurez creativa supone una discontinuidad con lo que hubo anteriormente, mientras que la solución de problemas puede ser explicada por procesos continuos y directos. Es así que la madurez creativa supone la transformación externa e interna de sí mismo, mientras que la adaptación también contiene aspectos internos y externos. La trasformación externa supone sensibilidad hacia el contexto, así como darse cuenta de las limitaciones de un campo y el deseo de trabajar duro para transformarlo. Esta sería la adaptación primaria por transformación externa, pese a que hay aspectos internos a considerar. Por su parte, la transformación interna supone la sensibilidad de sí mismo y la apertura hacia el deseo de modificar el propio proceso de pensamiento, con el fin de construir un punto de vista único. Es por ello que los creadores maduros adaptan ambos espacios, modificando el entorno para hacerlo encajar a sus propios esquemas y teorías, así como modificándose a sí mismos para acomodarse al entorno. Según Gruber [18] esto supone la construcción activa de una manera de ver el mundo, que no es siempre consciente pero sí dinámico y supone un esfuerzo importante. Tanto en la transformación externa como interna, la adaptación supone el ser tolerante con lo incierto o con la ambigüedad externa, así como aceptar el no tener las respuestas, estar equivocado e intentar nuevas alternativas.

El continuo de conductas adaptativas creativas

Según Leonora Cohen, son necesarias relaciones que conecten la adaptación creativa de la niñez al tipo de creatividad observada en adultos eminentes, y que expliquen el tipo más mundano de creatividad encontrado en la vida cotidiana de los adultos. Ella sugiere que una forma de construir estos puentes es el pensar la creatividad como un rango de conductas adaptativas a lo largo del continuo de siete etapas de desarrollo. Este continuo puede ayudar a explicar los procesos y el progreso de la creatividad en sí misma.

La discontinuidad es el elemento común en este continuo, entre lo que hubo antes y lo nuevo. Es el “salto en tipos lógicos” de lo particular a lo general, resultando en un nuevo contexto. Es así que, según Cohen [16], Piaget definió este salto como “abstracción reflexiva”, un proceso de reflexión y puesta de eventos y pensamientos en relaciones, que conlleva a nuevas comprensiones que no son inherentes a estos pensamientos o eventos. En este continuo de conductas adaptativas creativas, que serán explicadas en la presentación, las variables se basan en seis aspectos vinculados con el contexto, la persona, el proceso y el producto, como Cohen lo describe en la Tabla 1.

Tabla 1: Variables en un continuo de conductas creativas adaptativas (Cohen, 2010)

Aspecto	Variable	Descripción
Contexto/ Persona	Adaptación	Inicialmente, la creatividad supone la adaptación del individuo al mundo. En niveles elevados, supone la adaptación del mundo al individuo. Esto ocurre entre los niveles 4 y 5.
Proceso/ Persona	Propósito	El propósito del creador cambia desde el dominio de un tema hasta su extensión, para finalmente lograr la transformación.
Proceso	Velocidad	La creatividad es rápida en niveles tempranos, supone más tiempo por cada nivel de exigencia y supone el vivir una vida creativa en niveles elevados, donde las metas creativas personales suponen muchos años de esfuerzo.
Proceso	Estructura	Inicialmente, las estructuras mentales con muy incompletas y la creatividad supone la construcción de estas estructuras. Al final, las estructuras están muy bien desarrolladas y el individuo puede observar diferencias y conflictos respecto a su actual nivel de comprensión. Los niveles iniciales suponen estructuras simples, un dominio o esquema simple. La creatividad madura supone mayor reorganización a nivel estructural, así como transformaciones. El objetivo es lograr llegar hasta los límites y transformar las estructuras, construyendo un nuevo punto de vista.
Producto	Novedad	En el primer nivel, los productos creativos o las ideas creativas son nuevas para el individuo. Son vistas como raras por el grupo de pares, ofreciendo nuevas combinaciones para las ideas de otros, y finalmente son consideradas como nuevas y transformadoras para el mundo en los dos niveles superiores.
Producto	Valor	El producto creativo es valorado inicialmente para sí mismo, luego para los otros, y finalmente para el mundo.

La adaptación creativa supone dinámicas altamente complejas que dependen de una serie de elementos culturales y situaciones, que comprenden pensamientos, acciones y proceso de desarrollo. Asimismo, conlleva transformaciones dentro del individuo así como modificaciones e incluso cambios paradigmáticos en el contexto ambiental, así como elementos cognitivos, emocionales y motivacionales. Casi todas las facultades humanas juegan un rol importante durante la adaptación creativa a los problemas y oportunidades ambientales. Es así que la adaptación es uno de los temas más relevantes en el desarrollo de la creatividad.

La adaptación creativa exitosa supone un gran número de paradojas. Los creadores necesitan destruir las estructuras existentes manteniendo la seguridad y armonía entre los contextos ambientales y culturales. Para ello, deben realizar transformaciones dentro de sus propias estructuras cognitivas mientras se mantienen resilientes de cara a los ataques inevitables que acompañan el trabajo creativo. Deberán enfrentar la presión y los problemas inmediatos, así como las oportunidades del entorno mientras se mantienen centrados en propósitos de largo tiempo. Esto requiere el balance creativo de sí mismo con el ambiente, “leyendo” los requisitos culturales y contextuales, así como demostrando adaptación así como desarrollando ideas originales.

Si uno tan sólo se adapta al deseo y al mundo de los otros es probable que no resulte ningún producto creativo. Por otro lado, la distancia entre el mundo y el producto creado por el individuo es también grande y el mundo no reconocerá las caídas. La oposición a los paradigmas prevalentes y a las normas culturales es siempre difícil, sino peligroso. Pese a que las penalidades o incluso el peligro a la muerte pudo tener mayor prevalencia en el pasado, cualquiera que haya tratado de lograr una idea a largo plazo debió enfrentar los problemas y las críticas de aquellos que no pueden ver más allá de su propia perspectiva del mundo.

Para Cohen, el desarrollo del individuo a lo largo del Continuo de las Conductas Creativas Adaptativas posibilita la solución de esas paradojas. A mayor complejidad e integración de las estructuras cognitivas y mayor sentido de propósito que uno desarrollo a lo largo del progreso del continuo, necesitará mayor resiliencia y habilidad para tener una adaptación exitosa tanto de sí mismo para el mundo, así como del mundo para consigo mismo, incluso cuando debe enfrentar las dificultades impuestas por el trabajo creativo.

Esta situación conlleva al planteamiento de un tema relevante de consideración en la adaptación creativa: ¿Hasta qué punto la adaptación creativa de un individuo o de un grupo influye en las oportunidades de éxito de otro individuo o grupo? Esta pregunta conlleva la consideración de temas profundos tales como la libertad individual, el Darwinismo social, el conflicto de clases, la explotación, el contexto cultural y las implicancias éticas y morales de los productos y procesos creativos. En una era post-industrial de cambios rápidos e impredecibles, las respuestas a esta pregunta pueden determinar nuestras posibilidades de adaptaciones creativas exitosas como especies.

En esta línea, Fleith, Blumen y Romo propondrán casos de universitarios iberoamericanos en universidades españolas, brasileras y peruanas, que generaron conflictos en la búsqueda del fomento de sus propias ideas y pasiones dentro del entorno universitario. Asimismo, se expondrá el caso de uno de los científicos de trascendencia mundial, que transformó las ciencias naturales.

En definitiva, la historia y la cultura de la humanidad se ha visto enriquecida por las contribuciones creativas de sus mujeres y hombres talentosos, es así que nombres como los de Marie Curie, Albert Einstein, Pablo Picasso, Mahatma Ghandi y Sigmund Freud se repiten en las justificaciones de los programas para brindar apoyos adicionales para mejorar las experiencias educativas de estudiantes con talento intelectual, artístico o de liderazgo social. Si asumimos que estas personas tuvieron alguna ingerencia importante en el desarrollo de las ciencias, el arte, la psicología y la política en los siglos pasados, entonces también somos conscientes que hoy en día hay jóvenes que asisten a nuestros colegios y universidades que podrían tener un efecto profundo en el futuro de la humanidad, siendo nosotros los responsables por su formación intelectual, ética y moral.

Más allá de los mejores esfuerzos que podamos realizar para sensibilizar a la clase política sobre la importancia del fomento al talento, lo importante es identificar al talentoso en el espacio universitario tomando en cuenta la multiculturalidad y el plurilingüismo del contexto en el que se desarrolla y asumiendo que la gran mayoría probablemente se está desarrollando en contextos de pobreza, carentes de oportunidades para desarrollar sus mejores capacidades. Es por ello necesario el planteamiento de lineamientos formales de identificación y fomento al talento en sus diferentes manifestaciones, con el compromiso de los diferentes agentes de la sociedad civil y del estado, incluyendo la participación de las regiones, municipalidades, universidades así como de las empresas, con el fin de asegurarles un espacio comunitario, social y laboral, evitando la continua fuga de talentos en nuestro país, apoyando de esta manera el talento con responsabilidad social.

REFERENCIAS

[1] Blumen, S. (2010). Creatividad y competitividad. *Brújula*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

[2] Blumen, S. (2009). Motivación y emoción en el talento y la sobredotación (Cap. 4). En D. Herrera, *Teorías Contemporáneas de la Motivación. Una perspectiva aplicada.* Lima: Fondo Editorial PUCP (pp.95-118).

[3] Blumen, S. (2008). Motivación, sobredotación y talento: un desafío para el éxito. *Revista de Psicología de la PUCP 26* (1), 147-184. ISSN 0254-9247.

[4] Feldhusen, J. F. y Jarwan, F. A. (2000). Identification of Gifted and Talented Youth for Educational Programs. In K.A. Heller, F. J. Mönks, R. J. Sternberg y R. F. Subotnik (Eds.) *International Handbook of Gifrtedness and Talent* (2nd ed., pp.271-282). Oxford: Pergamon Press.

[5] Tatar, M., & Horenczyk, G. (1996). Immigrant and host pupils' expectations of teachers. *British Journal of Educational Psychology, 66,* 289-299.

[6] Tatar, M. & Horenczyk, G. (2000). Counseling students on the move: The effects of culture of origin and permanence of relocation among international college students. *Journal of College Counseling, 3,* 49-62.

[7] Tatar, M. (1998). Citizenship education in multicultural society: What can we learn from Israel? *Multicultural Teaching, 17,* 27-34.

[8] Tatar, M. (1998). Citizenship education in multicultural society: What can we learn from Israel? *Multicultural Teaching, 17,* 27-34.

[9] Tatar, M., Ben-Uri, I, & Horenczyk, G. (In press). Assimilation attitudes predict lower immigration-related self-efficacy. The European Journal of Psychology of Education.

[10] Tatar, M. (2004). Diversity and citizenship education in Israel. In J. A. Banks (Ed.), *Diversityand citizenship education: Global perspectives* (pp. 377-405). San Francisco: Jossey-Bass.

[11] Csikszentmihalyi, Mihaly (1988) *Optimal Experience: Psychological Studies of Flow in Consciousness*. Cambridge, NY: Cambridge University Press.

[12] Csikszentmihalyi, M. (1999). Implications of a systems perspective for the study of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.): *Handbook of creativity* (pp. 313-335). New York: Cambridge University Press.

[13] Rudowicz, E. (2003). Creativity and culture: A two way interaction. *Scandinavian Journal of Educational Research, 47* 273-290).

[14] Runco, M. A. (1999). Tension, adaptability and creativity. In S. W. Russ (Ed.) *Affect, creative experience, and psychological adjustment* (pp. 165-194).

[15] Schoon, I. (2006). *Risk and resilience: Adaptations in changing times*. New York: Cambridge University Press.

[16] Cohen, L. M. (in press). Adaptation, adaptiveness, and creativity. In R. Runco & S. Pritzker (Eds.), *Encyclopedia of Creativity*. (2nd Edition), San Diego: Elsevier.

[17] Runco, M. A. (2007). Developmental trends and influences on creativity. In M.A. Runco *Creativity theories and themes: Research, development, and practice* (pp. 39-70). Burlington, MA: Elsevier Academic Press.

[18] Gruber, H. E. & Wallace, D. (Eds.) (1989). *Creative people at work*. New York: Oxford University Press.

[19] Cohen, L. M. (2006). Equilibration. In N. J. Salkind (ed.), *Encyclopedia of Human Development, Vol. 1* (pp. 469-472). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.