

# VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria



La **opción** por la **interdisciplinariedad**.  
El **estudiante** como **protagonista**.

PÓSTER

4, 5 y 6 de  
**noviembre**  
**2010** LIMA - PERÚ



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

[www.pucp.edu.pe/vicidu](http://www.pucp.edu.pe/vicidu)

# DIDACTICA DIALÓGICA, PARA REDES SOCIALES VIRTUALES

Miguel Chajin

Programa de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables

Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia

## Resumen

*El punto de partida de este trabajo es presentar la aplicación de una didáctica dialógica al estudio de las redes virtuales, como espacios pedagógicos; para esto se fundamentó epistemológicamente en una concepción de la racionalidad científica que tiene como primer referente al filósofo Mario Bunge; Luego, con base al sistema de racionalidades se se da a conocer unos elementos de una didáctica dialógica, partiendo de un trabajo previo; de igual forma, se retoman los resultados de un estudio sobre las redes sociales como espacios pedagógicos, y a partir de allí se proponen lineamientos didácticos para las redes y el papel que juega los contenidos, la docencia, el enfoque pedagógico y los dispositivos tecnológicos en estas. El trabajo se organizó con las siguientes partes: introducción, donde se establecen todos los conocimientos previos sobre la temática; luego los objetivos de la ponencia, posteriormente la descripción de la didáctica para las redes, y los resultados de un análisis hecho a un pequeño grupo de trabajo en el Portal Educativo de las Américas de la OEA, en torno a la Tutoría virtual; por último se presentan las conclusiones y las referencias bibliográficas.*

**Palabras Clave:** Didáctica, redes, virtual, racionalidades, dialógica, formación, pedagogía, enseñanza, aprendizaje.

## 1. Introducción

La taxonomía de racionalidades que se utilizan en este trabajo, para el análisis de las redes sociales, obedece a una aplicación que el autor ha venido realizando, de un enfoque multidimensional de la racionalidad científica propuesto por el filósofo argentino Mario Bunge, y que se ha hecho extensivo para el estudio de representaciones sociales y la distinción de diversos tipos de discursos.

1.1 De acuerdo a Bunge, las siguientes son dimensiones de la racionabilidad científica:

**1.1.1. Conceptual:** minimizar la borrosidad (vaguedad e imprecisión);

**1.1.2 Lógica:** bregar por la coherencia (evitar la contradicción)

**1.1.3 Metodológica:** cuestionar (dudar y criticar) y justificar (exigir demostración o datos, favorables o desfavorables)

**1.1.4 Gnoseológica:** valorar el apoyo empírico y evitar conjeturas incompatibles con el grueso del conocimiento científico y tecnológico

**1.1.5 Ontológica:** adoptar una concepción del mundo coherente y compatible con el grueso de la ciencia y de la tecnología del día

**1.1.6 Evaluativa:** bregar por metas que, además de ser alcanzables, vale la pena alcanzar

**1.1.7 Práctica:** adoptar medios que puedan ayudar a alcanzar las metas propuestas.

1.2 El autor de la ponencia, partiendo de Bunge, reconceptualiza el concepto de racionalidad y le da una más amplia aplicación, en el marco de un enfoque epistemológico de carácter dialógico. A las racionalidades planteadas por Bunge se le adiciona la trascendente, relacionada con la búsqueda de sentido entreverado en todo conocimiento y acción humana. Su aplicación a la didáctica sería:

**1.2.1 Conceptual:** Se refiere al código del discurso en un marco teórico o conceptual

**1.2.2 Lógica:** Se refiere a la lógica de la enseñanza y aprendizaje

**1.2.3 Metodológica:** Se refiere a las estrategias o medios de la interacción entre los actores

**1.2.4 Gnoseológica:** Se refiere a los niveles de conocimientos que se promueven

**1.2.5 Ontológica:** Se refiere a los objetos de conocimiento o información

**1.2.6 Evaluativa:** Se refiere a las competencias y logros de los actores

**1.2.7 Práctica:** Se refiere a los soportes o recursos utilizados por el docente y el estudiante

**1.2.8 Trascendente:** Se refiere a la búsqueda de trascendencia y necesidad de integración de saberes.

Teniendo las racionalidades anteriores se propusieron unos elementos fundamentales para la construcción de una didáctica dialógica que puede sintetizarse en el siguiente cuadro:

### 1.3 Dimensiones racionales y antropológicas de la didáctica

<b>Racionalidades</b>	<b>Elementos de la didáctica</b>	<b>Dimensiones antropológicas</b>
<i>Conceptual</i>	<i>¿Qué se entiende por aprendizaje?</i>	<i>Saber previo</i>
<i>Lógica</i>	<i>¿Cómo aprende una persona?</i>	<i>Interés</i>
<i>Metodológica</i>	<i>¿Cómo mediar?</i>	<i>Sentido común</i>
<i>Gnoseológica</i>	<i>¿Cuál es la función del aprendiente?</i>	<i>Reflexión</i>
<i>Ontológica</i>	<i>¿Qué mediar?</i>	<i>Comunicación</i>
<i>Evaluativa</i>	<i>¿Qué y cómo evaluar?</i>	<i>Deseos</i>
<i>Práctica</i>	<i>¿Cuál es la función del docente?</i>	<i>Perspectiva</i>
<i>Trascendente</i>	<i>¿Para qué mediar?</i>	<i>Ignorancia</i>

#### 1.3.1 ¿Qué se entiende por aprendizaje?

El concepto de aprendizaje dentro del enfoque dialógico está dirigido a la construcción de conocimientos, partiendo del aprendizaje autónomo y cooperativo, hasta avanzar a diversas formas de trabajo en equipo, a través de colectivos de investigación, inspirados en la comprensión participativa.

El aprendizaje depende factores individuales y sociales, por lo tanto está asociado a los saberes previos de quienes participan en este, sea en el rol de estudiante o de docente.

#### 1.3.2 ¿Cómo aprende una persona?

El aprendizaje es ante todo una actividad racional y como tal se espera que la lógica de los contenidos, sean interpretados y estructurados de la misma manera; por otro lado, se parte de la idea que la realidad de la cual hace parte el objeto de conocimiento también está estructurada

lógicamente; Otro aspecto es que una idea puede “brotar” espontáneamente, en forma creativa, pero se inserta en un discurso o racionalidad. En el enfoque dialógico se reconoce que la racionalidad es más que un proceso de construcción mental y por tanto los conocimientos se construyen en la interacción del sujeto con otros sujetos, con la realidad y consigo mismo.

Un punto que permite integrar estas relaciones es el interés, en tanto que dos o más sujetos no se representan el mundo y/o realidad de la misma forma. No se trata de un problema racional, sino de lo que cada quien quiere, consciente o inconscientemente saber.

### **1.3.3 ¿Cómo mediar?**

Desde la didáctica dialógica la comprensión participativa viabiliza la resignificación de conocimientos, a partir de la integración de las inteligencias y estilos de aprendizaje de un grupo.

La comprensión no es sólo un acto intelectual y solitario, es también un hecho de sentido común; Obviamente el sentido común la mayoría de las veces nos impide comprender la realidad debido a las apariencias de los objetos y a los prejuicios sobre estos. Sin embargo, poner entre paréntesis la comprensión individual y el sentido común contribuye a mediar las representaciones de los actores de conocimiento.

### **1.3.4 ¿Cuál es la función del aprendiente?**

El aprendiente tiene frente a sí textos, que provienen de diversas fuentes directas e indirectas; los fenómenos objetos de estudio, el docente, los manuales, las TICs, las fotocopias, los compañeros de estudio, la familia, etc. Pero el estudiante no sólo interpreta o comprende de alguna forma estos textos, sino que los deforma, enriquece, valida, refuta, etc.

De un lado del proceso formativo está el docente con los contenidos o textos que promueve y del otro lado el estudiante con su capacidad de manejarlos, vivificarlos, o dejarlos sin ningún cambio, como pasa en la formación bancaria.

En la didáctica dialógica se centra el proceso en la reflexión sobre los textos, no dando por sentado nada como verdad.

### **1.3.5 ¿Qué mediar?**

Son diversos los aspectos de mediación; Los objetos de aprendizaje, problemas de conocimiento, la cultura de los actores, los medios o disponibilidad de recursos de aprendizaje, desde las exposiciones de los docentes hasta la bibliografía disponible, acceso a tecnología y laboratorios, entre otros.

Hay un entramado de aspectos que constituyen el contexto del aprendizaje y por tanto la comunicación juega un papel importante en la formación; En una didáctica dialógica se distingue los límites entre la información y la comunicación, de tal manera que el aprendizaje no es un proceso pasivo, lo que abre posibilidades para la construcción colectiva de conocimientos.

### **1.3.6 ¿Qué y cómo evaluar?**

La evaluación dialógica no se centra en la información, sino en el conocimiento como proceso; aunque no se descarta la primera que puede cuantificarse, debe dársele peso a la segunda que es más de carácter cualitativo. Se evalúa no sólo el saber, o el saber saber, sino el saber estar o participar, el saber hacer o aplicar el saber, el saber ser o adoptar posiciones frente al saber.

La evaluación del aprendizaje es un proceso de triangulación de la satisfacción de todos los actores que concurren en este, por tanto no sólo depende del docente sino del mismo estudiante, de los grupos del cual hace parte, de lo que espera el Estado, de acuerdo a los planes de

estudios, de las expectativas de la familia, del empresario o la organización en el cual el estudiante hace práctica, etc.

Los deseos como anhelos y juicios sobre lo ideal o expectativas sobre el aprendizaje debe prevalecer en la evaluación, más que la simple verificación de la correspondencia entre lo que el docente enseña y el estudiante aprende. La evaluación debe estar más volcada hacia el futuro, en cuanto a posibilidad de que el saber le sirva a un conjunto de actores, que hacia el pasado, en cuanto el estudiante repita los contenidos ofrecidos por el docente.

### **1.3.7 ¿Cuál es la función del docente?**

Desde la didáctica dialógica el docente es un gestor de conocimiento, más que un administrador de información. Como gestor lidera, es creativo, motiva, propone retos, sienta también su propia posición y propone estrategias; no es sumiso frente al saber de los libros, no castra la iniciativa de los estudiantes a proponer nuevas interpretaciones o explicaciones. Pero también administra el proceso de aprendizaje, lo planifica con flexibilidad y participación de todos, es su conductor, y por tanto no le deja en manos de los estudiantes, sin ser autoritario, guía instruye, acompaña, corrige, controla.

El docente ofrece perspectivas frente al saber, abre un abanico de posibilidades a favor o en contra, asume una posición frente a las teorías, paradigmas e ideologías, pero incentiva a otros a hacer lo mismo y respeta las posiciones de los demás. El docente tiene como referente no sólo la información y el conocimiento, sino lo que estos representan para la vida práctica de sus estudiantes, cómo se pueden beneficiar de estos.

### **1.3.8 ¿Para qué mediar?**

Mediar no implica adoptar una posición pasiva, como si el docente fuera un puente o un instrumento del aprendizaje; Mediar implica que tampoco es el centro del proceso; su carácter mediador se deriva porque hay diversidad de objetos de aprendizaje, de teorías y paradigmas epistemológicos y disciplinares, que debe sugerir al estudiante buscar caminos y salidas, pero también construir entradas. Debe ser un modelo o inspirador de sujeto de conocimiento, en el sentido de estar en permanente producción, búsqueda de información y conocimiento, formulando problemas y ofreciendo respuestas.

El docente es un disipador de ignorancia, enfrenta el vértigo del vacío de conocimiento, de la angustia existencial, de la falta de propósitos trascendentes de la vida en muchos de sus estudiantes. Reconoce los vacíos sociales, la fragilidad humana, y por tanto asume la emancipación como fin y el amor como medio. Cualquiera que sea su área de trabajo asume el desarrollo del potencial humano para la búsqueda de sentido y significado del conocimiento, como piedra angular a partir del cual se construye la comunidad de enseñanza-aprendizaje. Promueve la integración de conocimientos sin ser ecléctico.

## **2. Objetivos**

- 2.1 Presentar los lineamientos epistemológicos de una didáctica dialógica.
- 2.2 Describir las representaciones del autor sobre las dimensiones racionales de la formación, a través de redes sociales virtuales.
- 2.3. Identificar los problemas didácticos que presentan la formación en ambientes virtuales
- 2.4. Proponer lineamientos dialógicos para una didáctica de la educación, a través de las redes sociales virtuales.

### **3. Descripción del trabajo**

Para el análisis de los desarrollos alcanzados por estas redes sociales se ha propuesto un enfoque dialógico, que integra las racionalidades o dimensiones lógicas de su estructura y funcionamiento, tomando como punto de partida o referente conceptual las representaciones del docente investigador sobre estas, de la siguiente manera:

#### **3.1 Racionalidad conceptual**

El éxito de una red es permitir la expresión de sus miembros; compiten con los medios de comunicación e información institucionales; son espacios vivos de conocimiento e información que fluyen por ellas, sirviendo de ágoras de la sociedad digital.

Pero las redes no sólo son plataformas de información y espacios de conocimiento; constituyen también lugar de repositorios digitales de sus miembros. Son espacios democráticos y autónomos en que pueden tener encuentro la diversidad discursiva de sus miembros.

#### **3.2 Racionalidad lógica**

Las redes sociales son espacios de interacciones sincrónicas y asincrónicas y por ello propicias para la integración de ideas y el trabajo cooperativo. No es posible hablar de red si no hay un encadenamiento lógico de los contenidos, y para esto se requiere la labor de administradores, con funciones de tutores, que inviten a crear cadenas de mensajes a través de foros y otras herramientas virtuales, según la plataforma tecnológica que utilicen.

No se trata de generar contenidos secuenciales en orden deductivo e inductivo, más bien de relacionar un tema con otro y cada vez ir profundizando en un referente central, sin que tenga que pensarse en estar de acuerdo con planteamientos que surjan de los tutores o de cualquier participante.

#### **3.3 Racionalidad metodológica**

Las redes sociales pueden servir de estrategia metodológica para el desarrollo de proyectos de investigación, o cursos de formación, especialmente de carácter social; cuentan con diversas herramientas como los foros, el chat, videos, fotos, blogs, notas, que permiten compartir información.

Cuando se piensa en las redes desde el ámbito metodológico, no se está haciendo referencia a tipos o diseños de investigación, sino a instrumentos de información o conocimiento que permiten construir y proyectarse de acuerdo a una visión o fin.

Para el desarrollo de un proyecto de formación, puede ir subiéndose gradualmente contenidos para ser manejados por los miembros, y utilizar los otros recursos para su apropiación y desarrollo.

#### **3.4 Racionalidad gnoseológica**

A pesar de que las redes tienen la opción de constituirse como organismos privados y poder administrar particularmente su alimentación y gestión, también permite compartir la función de administradores entre varios miembros, o simplemente dejar libre la gestión de contenidos.

Si las redes permiten que sus miembros cuelguen libremente contenidos, también significa esto que no habría oportunidad para constreñir el pensamiento o generar monopolios del saber; así

que los sujetos de conocimiento o roles activos frente al saber puede ser asumido virtualmente por todos los participantes, lo que invita a una mayor integración cognitiva y cognoscitiva. Obviamente, cuando las redes carecen de administración, sin que haya una identidad previa y actores responsables de la organización, se generan una multiplicidad de mensajes que puede llevar a perder su capacidad de ser instrumento de enseñanza-aprendizaje, y producción de conocimientos, enrumbándose a otros usos.

### **3.5 Racionalidad ontológica**

Las redes virtuales son también espacios educativos, y pueden ser campus donde tienen cita diversidad de contenidos, currículos, tipos de conocimiento, ideologías, etc.

Las redes son ambientes de encuentro, parques temáticos virtuales, lugares en los que sus participantes superan barreras físicas, espaciales, económicas, institucionales, disciplinares, y por tanto son puntos de encuentro entre lo local y lo global, lo formal y lo informal, lo privado y lo público, etc.

### **3.6 Racionalidad evaluativa**

Las redes virtuales son espacios de socialización, oportunidad para poner al escrutinio público los conocimientos. Indudablemente un saber no sólo es válido en tanto producto de una racionalidad determinada, sino por la adscripción que logra sobre los planteamientos defendidos por autoridades en la materia.

Las redes permiten visibilizar el conocimiento tácito de los integrantes, de muchos de quienes carecen de canales institucionales para expresar sus opiniones y productos de conocimiento.

### **3.7 Racionalidad práctica**

Las redes como aulas virtuales constituyen interfaces entre la docencia y la proyección social, entre la academia y el sistema social. Un lugar propicio para el emprendimiento desde adentro o fuera de las instituciones de conocimiento; también un recurso de responsabilidad social para las instituciones educativas.

Las aulas virtuales de las instituciones académicas, regularmente constituyen una extensión o complemento de los espacios presenciales, pero limitan su acceso a los actores externos de los procesos de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, en estas redes virtuales no sólo pueden participar personas naturales y jurídicas diversas, sino ajenas o sin relación directa con los organizadores y administradores de las redes; por ejemplo, en una red sobre emprendimiento pueden concurrir estudiantes y docentes, pero también empresarios y clientes, que regularmente no se encuentran en los escenarios presenciales.

### **3.8 Racionalidad trascendente**

Las redes son espacios de fuga, de creatividad e incluso de subversión del pensamiento. Permiten romper con moldes socioculturales y propician el encuentro para construir tejido social, construir utopías, hallar piezas de conocimiento, como si fuesen vitrinas de museos. Teatro de personajes anónimos y solitarios.

Si el broche que sostiene la red es una persona u organización y no un pensamiento, un sueño, una visión, un interés o compromiso, la red es frágil, y en cualquier momento se rompe o da lugar a múltiples redes, pues sus miembros no encuentran su identidad en estas.

Las redes sociales invitan a construir, o por lo menos a revisar lo viejo y buscar nuevos caminos, nuevas preguntas y nuevas respuestas. Son espacios propicios para establecer relaciones inter y transdisciplinarias.

Lo más importante es que las redes propician el encuentro, la creación de identidad, la superación de muchas barreras del desarrollo humano y social.

El liderazgo es un componente esencial del desarrollo de las redes, y el apropiado para estas es el democrático y el dialógico.

## **4. Resultados**

### **4.1 Racionalidad conceptual**

Las redes son limitadas o manejan un código restringido, debido a que los estudiantes juegan un rol pasivo o receptivo en el manejo textual o expresivo.

### **4.2 Racionalidad lógica**

No hay evidencias de redes semánticas, fruto del papel cooperativo del sujeto de conocimiento, por tanto no hay procesos sistemáticos de aprendizaje y de generación de conocimiento.

### **4.3 Racionalidad metodológica**

Funcionan como canales informativos y no como sujetos colectivos de producción o gestión de conocimiento.

### **4.4 Racionalidad Gnoseológica**

No se supera el nivel descriptivo del conocimiento.

### **4.5 Racionalidad ontológica**

No se logra gestar una identidad en torno a temas y problemas del contexto, por tanto no puede hablarse de comunidad académica ni científica.

### **4.6 Racionalidad evaluativa**

La valoración o importancia de las redes no está asociada a proyectos, o programas compartidos, que son prácticamente inexistentes.

### **4.7 Racionalidad práctica**

Las redes son extensiones del proceso formativo presencial, no espacios autónomos o entidades académicas.

### **4.8 Racionalidad trascendente**

No hay claridad sobre el sentido o papel de las redes en el marco de la sociedad del conocimiento.



## **5. Conclusiones**

En la formación virtual se articulan contenidos, docencia, enfoque pedagógico y dispositivos tecnológicos, para ofrecer un servicio educativo; no es por sí mismo de más o menos calidad que la oferta de otras modalidades educativas, pero deja claro que lo fundamental o razones de su éxito está, entre otros factores, en el nivel de conocimiento al que se pueda llegar, en la posibilidad de trascender los contextos inmediatos, incidiendo en el desarrollo humano y social de todos los actores o beneficiarios de la educación, en la flexibilidad y equidad de los programas y proyectos de enseñanza-aprendizaje y en los beneficios que pueden obtenerse del desarrollo tecnológico disponible.

Sin embargo, la construcción de una didáctica dialógica para las redes sociales virtuales requiere:

### **5.1 Racionalidad conceptual**

- Las redes no sólo se alimentan de lo que cada quien coloca en estas, sino desde los nuevos procesos que surgen de la interacción de sus miembros; por tanto, no se trata de una cadena o articulación de eslabones, sino de un tejido, en la que cada miembro se articula con otros en diferentes direcciones.

### **5.2 Racionalidad lógica**

- El aprendizaje no debe ser visto y promovido desde la individualidad, ni de la adición o sumatoria de participaciones en un todo, pues requiere la capacidad de pensar desde la integración de los saberes y tipos de inteligencia de quienes concurren en el escenario pedagógico, a esto se le ha llamado pensamiento diavergente.

### **5.3 Racionalidad metodológica**

- Las mediaciones pedagógicas deben favorecer la participación de los actores alrededor de núcleos temáticos y problémicos, utilizando las herramientas de la WEB como canales de los procesos de construcción colectiva.

### **5.4 Racionalidad gnoseológica**

- El problema de la pasividad del estudiante sólo puede superarse a través de la comprensión participativa, como una dimensión social del aprendizaje.

### **5.5 Racionalidad ontológica**

- Para impedir que las redes se constituyan en espacios de diálogo de sordos, debe pensarse como verdaderas organizaciones horizontales y de interacciones dialógicas.

### **5.6 Racionalidad evaluativa**

- Los momentos de verdad de las redes están asociados por la frecuencia o número de proyectos colectivos que se generen y por tanto desde los beneficios que sus miembros obtienen de estas.

### **5.7 Racionalidad práctica**

- Se considera la tarea como unidad de aprendizaje que demanda un rol más activo del docente, no en tanto facilitador del proceso, sino como interlocutor del mismo.

## 5.8 Racionalidad trascendente

- El desarrollo social y humano es el punto de identidad y soporte para los procesos pedagógicos de las redes sociales, así que constituye el punto nodal de la construcción de una didáctica dialógica.

## Bibliografía

1. . <http://grupobunge.wordpress.com/2006/12/07/racionalidad-y-realismo-mario-bunge/>
2. M. Chajín. La perspectiva dialógica como un paso hacia la unificación de la ciencia. Revista Ensayos Disciplinarios N° 4, Universidad Autónoma del Caribe. 2005.
3. Chajín Miguel. Enfoque dialógico del Aprendizaje Cooperativo”, en Experiencias De Mediación Cognitiva. Año N° 3. 04. UNAD- CAFAM. Bogotá Colombia. Junio de 2003
4. Chajín Miguel. “Elementos para la construcción de una pedagogía dialógica”. Ensayos Disciplinarios N°3 Revista del centro de Investigaciones de la Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia. Abril-octubre de 2004
5. Chajín, Miguel. La comprensión participativa: Fundamento epistemológico de una didáctica dialógica. Revista “Experiencias de Mediación Cognitiva”. UNAD- CAFAM. Año 3 N° 05. Bogotá, D.C. Diciembre de 2003