

VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria



La **opción** por la **interdisciplinariedad**.
El **estudiante** como **protagonista**.

PÓSTER

4, 5 y 6 de
noviembre
2010 LIMA - PERÚ



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

www.pucp.edu.pe/vicidu

“MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA EN LOS AÑOS 2003-2004”

Elmer AVALOS PÉREZ¹, Brita ANAYA-GONZÁLEZ², Enrique AGUILAR-FELICES³

^{1,2,3} Facultad de Ciencias Biológicas- Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Resumen

El estudio permite identificar las diversas metodologías de evaluación y de qué manera influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mediante un estudio descriptivo con una muestra de 262 estudiantes de las diferentes EFP de la Universidad que respondieron a las encuestas del desempeño de 51 docentes, seleccionados al azar. Quizá el motivo fundamental del éxito de la aceptación universal de la evaluación con todo lo que ello significa, sea el intento de plantear con perspectivas generales amplias, el problema de la valoración del estudiante en todos los aspectos de su personalidad y el no perder nunca de vista que lo esencial es su formación y desarrollo integral. La formación del profesional demanda procedimientos e instrumentos adecuados para una evaluación continua antes que periódica, integral antes que parcial, de habilidades, actitudes y destrezas antes que aspectos cognoscitivos. Con los resultados del estudio en el aspecto docente, alumno, se aprecia que existen evidentes dificultades que en su conjunto van a repercutir directa o indirectamente en la buena o deficiente calidad académica de nuestros estudiantes.

Palabras clave: *rendimiento académico, métodos de evaluación, calidad académica, desarrollo integral.*

1. Introducción

La evaluación es una etapa del proceso educacional, quizá la más importante, puesto que no basta un control al final de la labor docente, como algo añadido, desconectado del proceso educativo, como en general se ha venido haciendo. Todo sentimos la necesidad de una comprobación, de un control, de un balance de nuestras realizaciones, que nos permita ver nuestro adelanto y también nuestras fallas y errores. Mediante la correspondiente evaluación se determina la eficacia del rendimiento en cualquier tarea [1]

El concepto actual de evaluación, intenta superar el sistema tradicional. Quizá el motivo fundamental del éxito de la aceptación universal de la evaluación con todo lo que ello significa, sea el intento de plantear con perspectivas generales amplias, el problema de la valoración del estudiante en todos los aspectos de su personalidad y el no perder nunca de vista que lo esencial es la formación y desarrollo integral del estudiante.

La educación actual en los centros universitarios tiene una orientación distinta, en vez de aspirar a la formación de un nuevo hombre y una nueva sociedad, preparado para el trabajo y el desarrollo, para la transformación estructural de la sociedad y para la autoafirmación y la independencia de la Nación peruana, se ha vuelto más instructiva que formativa, más receptiva que activa y no acorde con los problemas diarios de la vida. La formación del profesional demanda procedimientos e instrumentos más adecuados para una evaluación continua antes que periódica, integral antes que parcial, de habilidades, actitudes y destrezas antes que aspectos cognoscitivos [2]

En la realidad universitaria existen muchos aspectos que son materia de investigación, en esta oportunidad se pretende evaluar los diferentes métodos de evaluación aplicados y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Mediante la evaluación se conseguirá conocer personalmente a cada estudiante. No sólo se evalúa la cantidad y calidad de los conocimientos adquiridos, sino las características físicas, psicológicas y sociales que rodean al estudiante. Este conocimiento personal permitirá conocer tanto los intereses y aptitudes, como las incapacidades y limitaciones que puedan entorpecer y condicionar la tarea educativa [3].

En la actualidad el estudiante universitario ha planteado la necesidad urgente de que se aplique un buen proceso de evaluación, se sabe que la mayoría de docentes en una escala vigesimal considera como calificativo máximo no mayor de 14.

Los tipos de prueba que se aplican en las llamadas evaluaciones de las asignaturas en la Universidad, se encuentran en el nivel de memoria, priorizándose básicamente la parte de conocimientos teóricos, traduciéndose en una enseñanza netamente informativa; lo que nos motiva a efectuar un diagnóstico del sistema de evaluación y determinar la influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

La formación implica seguir paso a paso y en forma continua e integral el perfeccionamiento que brinda la educación y ese seguimiento continuo e inmediato requiere de una evaluación ágil, utilizando modalidades e instrumentos adecuados a fin de apreciar no sólo el aspecto instructivo sino de preferencia el formativo que tanta falta hace en la actualidad.

Entendible es que los problemas académicos, no se pueden apartar de los problemas económicos, políticos y sociales que repercuten directamente en la calidad de la formación académica. Además de ello, existen indicadores que van a tener alguna influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, entre ellos cabe citar: aspecto docente, recursos disponibles, infraestructura, naturaleza social del estudiante [4]

Para la concreción del trabajo se han planteado los siguientes objetivos:

- Identificar los métodos de evaluación y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Identificar los métodos de evaluación aplicados por los docentes.
- Establecer el grado de correlación entre el método aplicado y los calificativos obtenidos.

2. Material y Métodos

2.1. Lugar de ejecución: El trabajo fue realizado en las diversas facultades de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

2.2. Población: La población constituida por los docentes y estudiantes de las diferentes Escuelas de Formación Profesional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

2.3. Muestra: 262 estudiantes de las diferentes EFP de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga que respondieron a las encuestas del desempeño de 51 docentes, seleccionados al azar.

2.4. Toma de datos: La recolección de la información de los diferentes aspectos o variables consideradas dentro del proceso evaluativo de los docentes universitarios se recurre a las encuestas estudiantiles y a las encuestas a los docentes.

Además se recurrió a la toma de datos de los registros de notas e índices académicos.

En la toma de datos dirigido a los docentes se puso en práctica el cuestionario planteado inicialmente y modificado después de haber tomado datos de un trabajo piloto.

Los datos fueron analizados estadísticamente recurriendo a una estadística descriptiva, inferencial, Pruebas Z, Análisis de varianza. El paquete estadístico utilizado fue el SPSS 15.

3.Resultados

SERIE	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
100	73	27,9	27,9
200	74	28,2	56,1
300	18	6,9	63,0
400	47	17,9	80,9
500	50	19,1	100,0
Total	262	100,0	

Tabla N°1. Frecuencias de alumnos encuestados según la serie en que están matriculados en la UNSCH. 2004.

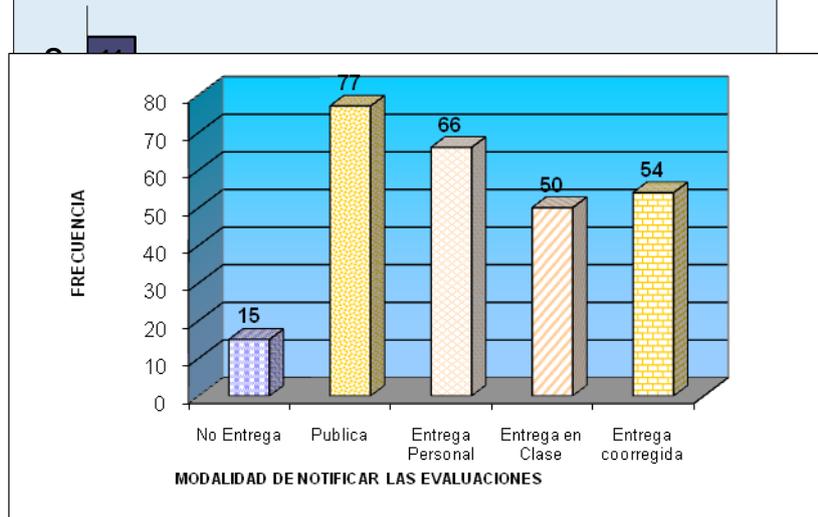
N°de exámenes teóricos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
0	11	4,2	4,2
1	13	5,0	9,2
2	54	20,6	29,8
3	160	61,1	90,8
4	17	6,5	97,3
5	7	2,7	100,0
Total	262	100,0	

Tabla N°2. Frecuencia del número de evaluaciones teóricas que aplican los docentes de la UNSCH. 2004

N°de Evaluaciones Prácticas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
0	89	34,0	34,0
1	35	13,4	47,3
2	96	36,6	84,0
3	26	9,9	93,9
4	13	5,0	98,9
5	3	1,1	100,0
Total	262	100,0	

Tabla N°3. Frecuencia del número de evaluaciones prácticas que aplican los docentes de la UNSCH. 2004

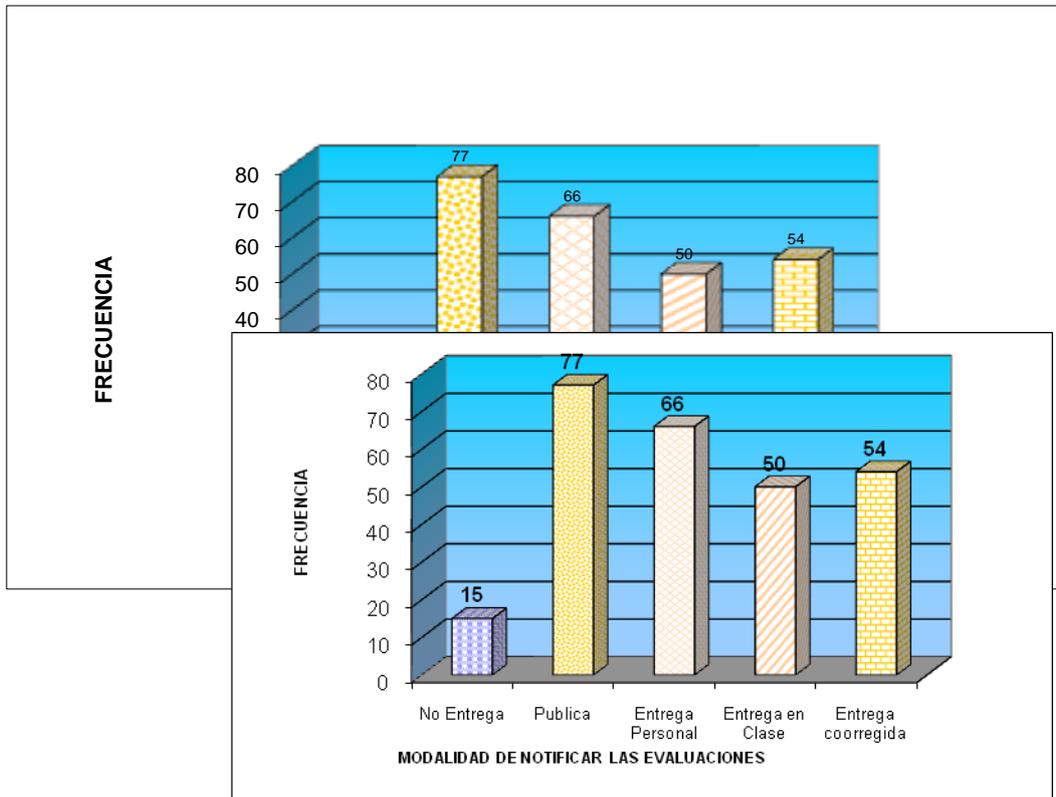
Graf.N°1 Número de docentes encuestados que proporcionan examen de recuperación en la UNSCH.2004



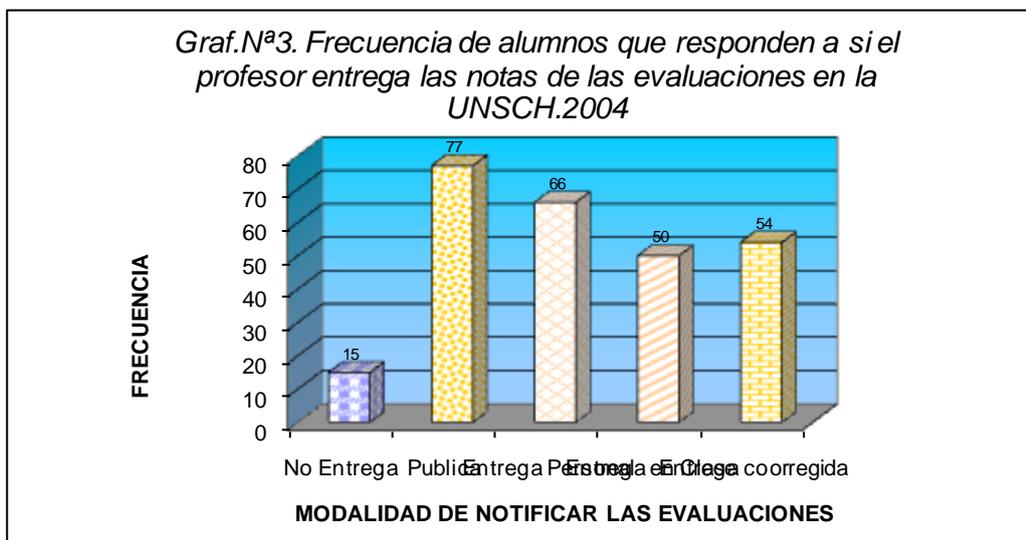
	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
0	26	9,9	9,9
ENSAYO	28	10,7	20,6
OBJETIVA	136	51,9	72,5
ORAL	9	3,4	76,0
PRACTICA	44	16,8	92,7
ENSAYO-OBJETIVA	3	1,1	93,9
ENSAYO-PRACTICA	1	0,4	94,3
OBJETIVA-PRACTICA	12	4,6	98,9
ENSAYO-OBJETIVA-PRACTICA	2	0,8	99,6
ORAL-PRACTICA	1	0,4	100,0
T O T A L	262	100,0	

Tabla 4. Frecuencias del tipo de evaluación teórica que aplican los docentes en la UNSCH.2004

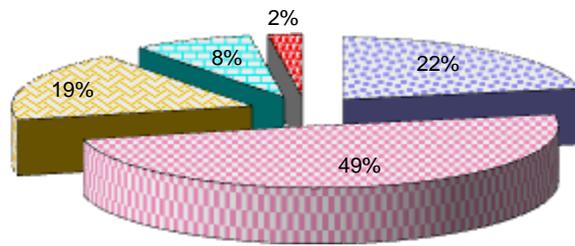
Gráfico N°2. Frecuencia de alumnos que responden a si el profesor entrega las notas de las evaluaciones en la UNSCH. 2004



Graf.Nª3. Frecuencia de alumnos que responden a si el profesor entrega las notas de las evaluaciones en la UNSCH.2004

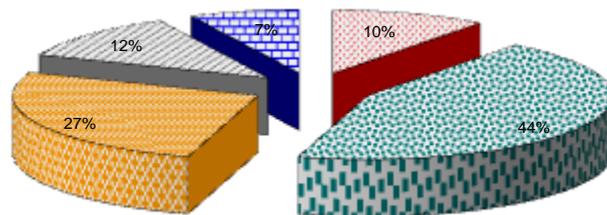


Graf.Nº4. Frecuencia relativa de las respuestas para conocer en que medida las evaluaciones se cooresponden con los objetivos en la UNSCH.2004



■ TOTALMENTE ■ GRAN ■ ALGUNA ■ POCA ■ NO

Graf.Nº5. Frecuencia de respuestas a la pregunta sobre la medida en que las calificaciones se corresponden con el desempeño de los estudiantes en la UNSCH.2004.



■ TOTALMENTE ■ GRAN ■ ALGUNA ■ POCA ■ NO

1. Discusión

La evaluación académica de los estudiantes es un tema que debe concitar el interés de las autoridades, docentes y comunidad universitaria en general. Por ello, el presente trabajo nace de esa preocupación y toma como punto de partida las conclusiones y sugerencias de los estudios realizados por el Vice-rectorado Académico y el Departamento Académico de matemática sobre el rendimiento académico en la UNSCH [5]

Entendemos que los problemas académicos no se pueden apartar de los problemas económicos, políticos y sociales, situación que en los últimos años se ha agudizado aún más, repercutiendo directamente en la calidad de la formación académica.

Del total de encuestados (262) el 51.1% corresponde a profesores auxiliares, el 29.8% a la categoría de asociados y 19.1% a principales.

De los estudiantes encuestados, se logró encuestar a estudiantes de todas las series, siendo un número menor los de la serie 300 que constituye el 6.9%.

El 61% de los profesores encuestados toman tres evaluaciones teóricas y el 6.5% toma 4 evaluaciones; hay 7 docentes que suministran 5 evaluaciones (2.7%). Se ve que 11 estudiantes responden 0 evaluaciones, lo que significa que el curso que estaba siendo evaluado corresponde a la parte práctica, o que simplemente el estudiante no respondió.

Debido a que el profesor encuestado no dictaba la práctica, la respuesta de los estudiantes fue cero, que constituyó una cifra considerable, quedando como número de encuestados 173. Del grupo de profesores que fueron evaluados en la parte práctica el mayor número corresponde a aquellos que evalúan en dos oportunidades, correspondiendo el 55.5%; los que evalúan entre una y dos veces representan el 75.5%.

Casi la mitad de profesores no proporciona oportunidad para recuperar. También se ve que 11 estudiantes no responden a la pregunta, significa que corresponde a docentes que desarrolla la parte práctica. La mayoría de docentes recurren a la prueba de tipo objetiva para las evaluaciones teóricas (51.9%), seguido de la práctica. Siendo muy pocos los docentes que recurren a la prueba oral (9 datos).

RAMIREZ y HUAMANCHAHO, refieren que el tipo de prueba que prefieren docentes y alumnos es la prueba objetiva (cursos teóricos) y la evaluación permanente en las asignaturas prácticas, aspecto que también participa en alguna medida en el análisis de la calidad académica [6]

Las pruebas de verificación del aprendizaje deben realizarse, luego que uno o varios asuntos hayan sido aprendidos, es decir con posterioridad a su adquisición, elaboración, fijación e integración; sólo entonces pueden ser utilizadas las pruebas de verificación del aprendizaje medibles a través de una calificación.

El lugar donde se lleva a cabo la evaluación práctica en gran parte es ejecutada en el laboratorio (49) sin considerar a los que no respondieron. También hay un elevado % de evaluaciones prácticas llevadas a cabo en el aula (36%), esto es debido a la naturaleza del curso, como matemáticas, lengua, estadística, etc.

De 262 estudiantes, 127 responden que ven las preguntas entendibles con un 75%, en cambio sólo 3 estudiantes que no entienden las preguntas del docente.

Los test son los instrumentos que sirven para medir distintas variables conductuales, en especial los resultados del aprendizaje en el dominio cognoscitivo. A través de ello se obtiene información exacta sobre el logro de los productos del aprendizaje y se detectan los éxitos y fracasos [7]

El 53% responde que el profesor no resuelve la prueba y el 33.6% señala que el profesor resuelve en la siguiente clase. Existe un bajo número de docentes que no entrega notas (5.7%), el resto sí entrega notas bajo deferentes modalidades.

En su trabajo de investigación RAMIREZ y HUAMANCHAHO, señalan que la mayoría de alumnos (80.8%) afirman haber revisado sus exámenes esporádicamente, mientras que el 81% de docentes, aseveran haber devuelto siempre las pruebas a los alumnos.

La mayoría de los estudiantes señalan que el tiempo asignado es suficiente, en cambio existe un 29% de estudiantes que señalan que el tiempo es insuficiente lo que significa que el tipo de prueba es de mayor peso o de aspectos que no se vieron en clase o que simplemente al estudiante no le interesa o no ha estudiado.

Los estudiantes responden que sí se corresponden en un 71.4%, en poca medida y no se corresponde un 9.9%.

Los objetivos son necesarios en cada área donde la actuación y los resultados directa y vitalmente afectan la naturaleza total de la educación y del entrenamiento. Poca habilidad es necesaria para traducir los objetivos educacionales en una prueba final de criterio o examen; sin embargo, una considerable mayor habilidad y experiencia profesional se requieren para relacionar las estrategias de enseñanza a los objetivos de aprendizaje.

La batería de test, es la combinación de varios tests que se usan para medir uno o más objetivos educacionales. Su empleo permite suplir las deficiencias ocasionadas por el uso de un solo test que, por naturaleza, no puede medir todos los aspectos del conocimiento.

La selección del número de tipos de ítems a utilizar, que se recomienda no sean más de tres o cuatro, se hace de acuerdo con la naturaleza de la materia a evaluar, procurándose que midan en su conjunto los aspectos cognitivos, afectivos y motrices. Suele considerarse como eficaz, la combinación de ítems de respuesta corta, elección múltiple, verdadero falso y apareamiento.

Los estudiantes plantean que la nota asignada por el docente corresponde a su desempeño totalmente y en gran medida un 54.6%, en cambio los que señalan que no les corresponde o es en poca medida un 14.9%. La mayoría de estudiantes refieren que el profesor motiva siempre y casi siempre a sus estudiantes en un 51.9%, y un % pequeño señala que los profesores nunca motivan a sus estudiantes (4.2%)

Ramírez Y Huamanchao, señalan que el 81% de docentes afirmaron haber motivado al alumno en el uso de la biblioteca; sin embargo el alumno dice usar los servicios de la biblioteca esporádicamente, ello se debe probablemente a que el docente no hizo una buena motivación o que en el estudiante predomina el desinterés.

Los propósitos de la motivación consisten en despertar el interés, estimular el deseo de aprender y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas [3]. La motivación es un factor decisivo en el proceso de aprendizaje y tiene por objeto establecer una relación entre lo que el profesor pretende que el alumno realice y los intereses de éste. Un alumno está motivado cuando siente la

necesidad de aprender lo que está siendo tratado. Esta necesidad lo lleva a aplicarse y esforzarse en el trabajo hasta sentirse satisfecho.

El 42.4% refiere que los docentes sí promueven la participación del estudiante, en cambio nunca o casi nunca el 19.1%. Los profesores mayormente asisten a clases en un 58.4% y entre los que faltan más de dos veces y no recuperan el 12.6%.

Refieren que un 46.2% inculcan valores en gran medida y en buena medida, y que no proporciona su tiempo en inculcar valores a los estudiantes en un 10%. En un 34.3% señalan que son buenos o excelentes, 30% que son regulares o malos, y que son malos docentes un 6%.

Señalan que todas las asignaturas son muy importantes o relativamente importantes y los que dicen que son de poca importancia o debe eliminarse del plan de estudios un 4%.

Finalmente el trabajo no constituye una investigación final, pues este aspecto debería evaluarse permanentemente, ya que la UNSCH como institución del saber y la cultura así lo exige.

2. Conclusiones

1. Para mejorar la calidad académica del estudiante, requiere de la participación de un equipo multidisciplinario que permita acceder a sistemas de evaluación más precisos, sin embargo, creemos con este análisis previo, haber contribuido de alguna manera en el estudio de esta problemática.
2. Existen evidentes dificultades y/o limitaciones en los métodos de evaluación utilizados por los docentes, que en su conjunto van a repercutir directa o indirectamente en la buena o deficiente calidad académica de los estudiantes.
3. En la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a pesar del avance científico, filosófico y técnico de la pedagogía y de la teoría de la educación prevalece la educación tradicional en la evaluación de las asignaturas.

6. Referencias Bibliográficas

- [1] ANGLES, C. *Evaluación del rendimiento escolar*. Lima: Universo, 1993
- [2] BELLO, M. *Evaluación de los aprendizajes*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia- Facultad de Educación, 2001.
- [3] CARREÑO, F. *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*. México: Trillas, 1999.
- [4] BENITES, D. *Evaluación integral del aprendizaje*. Universidad Nacional de Trujillo, 1990
- [5] AYALA, A.; GUILLÉN, M. "Rendimiento académico por Escuelas de Formación Profesional de los estudiantes de la UNSCH 1993". Facultad de Ciencias de la Educación: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 1995.
- [6] RAMÍREZ, B.; HUAMANCHA, C. "Estudio del rendimiento académico de los estudiantes de Obstetricia 1983-1988". Informe de Investigación. Facultad de Obstetricia: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 1989.

- [7] BOJÓRQUEZ, I. *Modernos métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje*. Lima: Abedul, 2002.
- [8] ROSSI, E. *la Evaluación de educación*. Lima: Ediciones E.R., 2001.