

# VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria



La **opción** por la **interdisciplinariedad**.  
El **estudiante** como **protagonista**.

PÓSTER

4, 5 y 6 de  
**noviembre**  
**2010** LIMA - PERÚ



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

[www.pucp.edu.pe/vicidu](http://www.pucp.edu.pe/vicidu)

# INFLUENCIA DEL ARTE EN EL DESARROLLO CREATIVO EN UNIVERSITARIOS

M.A. OSCAR E. TORRES-GARCÍA  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
ostorres@gmail.com

*El propósito del estudio fue evaluar el impacto de la materia de “Apreciación de las Artes” en el desarrollo creativo de los alumnos regulares y del grupo de talentos de nivel Licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, cuya materia forma parte de un programa denominado “Formación General Universitaria”, que retoma los lineamientos de la UNESCO de brindar una formación integral y humanística a los estudiantes.*

*Así mismo, partiendo del supuesto de que la educación artística desarrolla competencias relevantes para el crecimiento académico del estudiante, se hace una propuesta inicial para valorar este supuesto utilizando pruebas simples de identificación de personalidad creativa como instrumento evaluador del aprovechamiento académico en alumnos.*

*En este estudio se utilizó el diseño de teoría fundamentada para obtener conocimiento a partir de una encuesta aplicada a estudiantes y de entrevistas a profesores, del análisis de los resultados se derivan futuras líneas de investigación relacionadas con las áreas de la creatividad y la educación artística que pueden contribuir a mejorar la efectividad de la didáctica y evaluación de los programas educativos que incluyen las artes, por ejemplo la materia “Apreciación de las Artes” de la UANL que impacta a más de 60,000 estudiantes del nivel Licenciatura.*

Palabras clave: Creatividad, Arte, Educación, Evaluación, Apreciación.

## 1. Introducción

Todos los humanos tenemos potencial creativo, y la educación por las artes o en las artes provee experiencias necesarias para detonar la creatividad, el desarrollo cognitivo y emocional del individuo. Sabemos que el arte desenvuelve componentes y/o características de la personalidad creativa, por lo que la influencia del arte es importante en muchos campos, y a través de estas características que desarrolla el arte se pueden evaluar las consecuencias en las capacidades de los alumnos, que permitirán a las instituciones y personas ser protagonistas del bienestar creativo.

En la presente síntesis se expone la experiencia realizada en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Institución ubicada al norte de México y considerada como una de las más importantes del país, que tiene entre sus objetivos formar estudiantes de manera integral de acuerdo a la *Visión UANL 2012* y al *Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012*. De manera simultánea sus planes educativos se han diseñado para cumplir con los lineamientos de las políticas internacionales marcadas por la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO), como el “Programa de Estudios Generales”, que en el año 2005 cambia de nombre a “Programa de Formación General Universitaria” en la UANL.

En dicho programa existe una materia denominada “Apreciación de las Artes” la que pretende ser un integrador curricular en sintonía con las políticas educativas vigentes en la UANL, así como un “modelo para el estudio de los objetos artísticos como objetos culturales”[1], utilizando lo visual y lo auditivo para una amplia comprensión de los elementos básicos y comunes que componen lo artístico. La materia de Apreciación de las Artes, su práctica y sus relaciones teóricas en la educación artística son un caso singular a nivel internacional. Durante el año 2008 el promedio de alumnos que cursó esta materia por ser de carácter obligatorio fue de 60,000 por semestre en el nivel de educación superior, impactando así a un número importante de jóvenes de edad entre los 17 a los 23 años.

A medida que la inmersión inicial se llevaba a cabo, la exploración teórica, seguida de los acercamientos con los profesores, administrativos y alumnos, se encontró que existe una

interacción constante de cada parte, que influye en el contexto y que existen diferencias en las Facultades de la UANL, que provocaron un estudio exploratorio para valorar este programa de educación artística de grandes dimensiones, así como para identificar y comprender a los actores relevantes dentro de la institución, estimando su relación y el impacto de la materia de Apreciación a las Artes en el aprendizaje centrado en el alumno. De manera implícita se tuvo la oportunidad en el estudio de proponer la valoración del desarrollo creativo en los alumnos como un instrumento evaluador utilizando pruebas simples de identificación de personalidad creativa, partiendo del supuesto que la educación artística desarrolla competencias relevantes para el crecimiento académico del estudiante.

## **1.1 Objetivo general**

La investigación exploratoria tomo como objetivo el evaluar el impacto de la materia de Apreciación de las Artes en el desarrollo creativo de los alumnos regulares y del grupo de talentos a nivel licenciatura de la UANL, al concebir un análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos siguiendo para su organización las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es la opinión de los estudiantes con respecto a la materia de Apreciación de las Artes?
2. ¿Cuál es la experiencia de algunos profesores que imparten la materia de Apreciación de las Artes en los distintos campus de la UANL?
3. ¿Cómo se valora el impacto de la materia en relación con factores del pensamiento creativo?
4. ¿Cómo se puede enriquecer el programa de la materia a partir de las aportaciones de las experiencias de los profesores y alumnos?

## **1.2 Método**

El estudio se limitó al análisis del impacto de la materia de Apreciación de las Artes en los estudiantes pertenecientes al Programa de talentos Universitarios que son alumnos destacados por su promedio y aprovechamiento académico, así como a un número de alumnos regulares de nivel Licenciatura que cursaban esa materia al momento de hacer el estudio, también se busco el documentar su experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso. De igual forma se consideran las opiniones de un grupo representativo de profesores que imparten la materia en la UANL.

Esta fue una investigación documentada mediante el análisis del estado de la cuestión sobre circunstancias históricas y conceptos para el desarrollo del tema. Así mismo la investigación exploratoria en la UANL partió de una recogida de datos en los campus de Ciudad Universitaria, Unidad Médica, y Unidad Mederos. En esta indagación se utilizó como técnica de investigación la encuesta que se aplicó a una muestra de estudiantes del Programa de talentos y alumnos regulares de varias licenciaturas, además se recurrió a entrevistas semi-estructuradas a profesores que imparten la materia.

El proceso de esta investigación presento una serie de problemas en sus metodologías, ya que existe un amplio espectro en definiciones relacionadas con el arte, educación y creatividad, por lo que se pretendió el acotar estas definiciones, pero en si resultarían condicionadas en su capacidad para describir las relaciones, alcances y contenidos para la presente investigación. La formulación de las preguntas de la encuesta y de las entrevistas es de carácter exploratorio.

### **1.2.1 Instrumentos utilizados**

La encuesta aplicada a los alumnos se dividió en lo general en dos secciones, uno de actitud y otro de creatividad, en la primer sección las preguntas se utilizaron para indagar sobre su experiencia y relación con la materia, así como la opinión de los alumnos hacia la materia, en la

segunda sección presenta dos reactivos simples para explorar y brindar una visión para la proposición así como la validación de instrumentos evaluadores académicos basados en la creatividad.

El objetivo de las entrevistas semi-estructuradas utilizadas en los profesores, se basó en la recopilación de su experiencia en la docencia, la búsqueda de indicios y/o relaciones con la institución en sus políticas educativas, sus estrategias y/o didácticas utilizadas en la materia puntualmente en sus procesos de evaluación, además se buscó su opinión de la expectativa y perfil deseado en el alumno, así como la impresión de la importancia de la opinión de los alumnos con los que tuvo contacto en sus cursos sobre la valoración de la materia.

### **1.3 Análisis e interpretación**

El análisis consistió en la interpretación de los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos de los instrumentos, se buscaron referencias de casos similares que al contrastarlos surgieron más datos. Esta investigación se diseñó de manera mixta puesto que no se limitó a un esquema meramente estadístico, ya que este fenómeno estudiado no puede reducirse a simples expresiones o análisis numérico. Ya que los conceptos relacionados en la investigación son dependientes a diferentes interpretaciones, y diferentes percepciones.

### **1.4 Resultados**

EL estudio se realizó durante los meses de septiembre a diciembre del 2008 en los campus de la UANL en Ciudad Universitaria, Unidad Médica y Unidad Mederos. Se recopiló 335 cuestionarios de alumnos inscritos que cursaban en ese momento la materia, lo que representa una muestra de estudiantes de alumnos en varias licenciaturas. Se obtuvieron seis entrevistas semi-estructuradas de profesores en las áreas de ciencias sociales, ciencias naturales, ciencias exactas, ciencias de la salud y humanidades, que además tienen una experiencia de más de seis años en la práctica educativa de la asignatura, y con un número de alumnos representativo en relación con las demás facultades en la misma área.

De 335 cuestionarios aplicados en 20 diferentes facultades de la UANL, resalta que el 57% de los estudiantes fueron del sexo femenino y 43% masculino; el 29% del total de las encuestas fueron respondidas por alumnos en primer semestre de su carrera; el 19% del total pertenecen a la Facultad de Psicología; y el 16% de los encuestados provienen de la carrera de derecho en la Facultad de Derecho y Criminología. El rango de edades de los sujetos va desde los 17 a los 32 años. Es de resaltar que el muestreo fue una recolección de datos no probabilística.

## **2. La Apreciación del Arte y su Educación en la UANL.**

Al establecer al humano como ser social e individual, desde la Prehistoria se ha tenido indicios de lenguaje, rituales, construcciones; se hace notar que en cualquier manifestación de cultura ha estado presente el arte, por lo que al brindarle la misma importancia que a la educación es vital. El arte contiene ideas, conceptos, estrategias y procedimientos productos de la psique humana, y que se ve afectado por las políticas y/o teorías educativas, que sus secuelas derivan y reconfiguran la creatividad del individuo y del grupo.

En las entrevistas se evidenció que los profesores están conscientes que se enfrentan en la actualidad a una tarea titánica, ya que las definiciones de "arte" son influenciadas o contraponen por ejemplo con los medios de comunicación que son una socialización indirecta que los padres y profesores no pueden controlar y modifican radicalmente la estructura de nuestra sociedad.

La sociedad es influida por otro factor como la ciencia, que en ocasiones provoca que crezca la ambigüedad por los diversos discursos generados por diferentes investigadores y pensadores de la contemporaneidad, un testimonio habitual en algunos profesores es la creencia de la separación del arte de la vida cotidiana y/o categorizada en las altas esferas socioeconómicas, según testimonios de los profesores algunos alumnos tienen una idea del arte del siglo XV al

momento de iniciar el curso.

En las entrevistas con los profesores se hace notar que el uso de la tecnología reconfigura la instrucción académica, ya que estos utilizan los proyectores en el aula para su didáctica. Esta herramienta afecta la manera en cómo se integran las funciones y estructuras académicas de la materia al brindar un aumento de visiones en los objetivos, pero hay que hacer hincapié que el arte no se limita a la estética visual y el uso de la tecnología debe de brindar más opciones a la apreciación del arte que solo imágenes, por ejemplo aplicaciones interactivas enfocadas en el desarrollo de la solución de problemas verbales, manuales, razonamientos, entre otros.

El uso de la creatividad puede ayudar a lograr un entendimiento holístico del proceso e intercambio de la tecnología y el aprendizaje, como estrategia de posibilidades abiertas al integrarlas en diferentes objetivos. Como por ejemplo el Internet, como medio de comunicación, maneja su propio lenguaje, donde el usuario puede acceder a mucha información escrita; pero incluso esta lectura que tradicionalmente es unidireccional, ha cambiado por la hipertextualidad que es una lectura incluso fragmentada, no secuencial y compleja, por lo que también el lenguaje visual está ganando terreno al lenguaje escrito. El entorno educativo actual está cada vez más influido por estas nuevas tecnologías, que de manera progresiva son los nuevos recursos que se tendrán que integrar cada vez más al proceso educativo.

Un objetivo de la educación es lograr la paz y la armonía en el plano de la vida interior y no hay nada mejor que el arte para lograr tal objetivo nos recuerda Sir Herbert Read,(1973) Esto ha sido un ideal para el ser humano que reconoce en el arte no sólo una vía de escape mental, sino una idea de libertad, por lo que la educación dirigida hacia tal destino genera nuevas demandas de la formación constante e irrevocable en la sociedad, por ejemplo Julio Feroso [2] menciona, que la "*mano de obra* ha sido sustituida por *la cabeza de obra*", por lo que la transformación formativa del ser humano no debe de ser menospreciada, la inversión en la educación de humanos creativos, con la capacidad de valorar los atributos del arte, ciencia, humanidades y tecnología.

Esta valoración no es sencilla, y se corroboró este supuesto gracias a testimonios de los profesores, al preguntarles sobre sus estrategias de evaluación de la materia y coinciden que los alumnos que reprueban son los que no asisten o no entregan los trabajos, devela un supuesto de que el índice de reprobados es muy bajo, y que prácticamente "nadie reprueba la materia". Por lo tanto, la evaluación desde el concepto que comprende y aplica cada profesor, ha sido muy flexible en muchos contextos, por lo que hace suponer que los alumnos cursan la materia sólo por cumplir el requisito que marca su plan de estudios.

Varios testimonios apuntan que la evaluación de la materia es un tema difícil para los profesores ya que tienen que luchar con la amplia variedad de conceptos sobre el arte y ciencia, además de cumplir con los requisitos cuantitativos marcados por la facultad, en horarios y en ocasiones con un gran número de estudiantes en el aula. Pero lo más delicado es que debe de existir un profesor motivado y creativo que logre compensar la falta de recursos de los programas, con una formación mínima en la educación del arte, ó a través del arte y que sea voz activa en las políticas educativas de la institución.

Coinciden algunos profesores de la materia de Apreciación de las Artes, en que el proceso evaluativo en el arte debería cambiar de la conceptualización cuantitativa a una acepción cualitativa, es decir, en el quehacer a lo largo del semestre más que realizar un examen escrito de memorización de fechas y acontecimientos históricos en el arte; que los alumnos "vivan el arte" desde su perspectiva personal y puedan llegar a apreciarla con su propio imaginario. Base ideológica de libertad sin interferencias y sin evaluación en Lowenfeld (1973), pero tiene sus limitantes, ya que esa concepción de libertad en el arte y como necesidad de expresión sólo es evaluada de manera espontánea. Los profesores para evaluar solicitan a los alumnos trabajos, pero entra la interrogante: ¿qué criterio utiliza el profesor para evaluar esos trabajos? En las entrevistas se puede suponer que los profesores en su pragmática se basan en el modelo de Lowenfeld en el que la creatividad o el arte fluyen de manera libre, como una manera de expresión que contiene sus etapas pero tiene que ser de manera natural, es decir "hacer arte no es enseñar", sólo dejarlo ser.

La evaluación representa un reto para el profesor y es aún mayor si este no tiene una definición

amplia o adaptada del arte en las diferentes circunstancias. Y es mayor el reto si este no es capaz de comunicar o entablar una discusión en torno al arte, se hace ver una tendencia de incomodidad al analizar obras de arte, y se refuerza con conversaciones banales y de poca profundidad, al dirigir en muchas situaciones la materia a una historia del arte al contrario de una apreciación del arte. Se necesita una formación en los profesores dirigida a solventar estas limitaciones, no una especialización en concreto sino la educación continua, al igual que una colaboración activa entre la institución y profesores como una responsabilidad compartida en la planificación, implantación y evaluación de la materia, al utilizar los recursos locales, así como el desarrollo de lenguajes artísticos con ideologías educativas y creativas.

En la institución así como en otras a nivel internacional no se tienen los indicadores educativos que respalden un impacto significativo en su implantación o impacto transversal, es de interés en esta investigación el corroborar los comentarios de los profesores con los datos cualitativos recopilados de la encuesta, para resolver los objetivos marcados y brindar opciones en el futuro proceder, por lo que es vital el reconocer el contexto y generar un programa educativo “a medida” para la UANL, con una constante readaptación por el tiempo transcurrido.

## **2.1 La posición de la Apreciación del Arte en la UANL**

La materia al formar parte de un programa oficial en la institución refleja su importancia y pertinencia en sintonía con los programas internacionales principalmente marcado por la UNESCO. Como política educativa de manera general hay una convicción de que las artes pueden contribuir a estimular de forma creativa el fomentar la resolución de problemas, el aprendizaje afectivo y las interacciones sociales y culturales.

A nivel internacional las artes están integradas en diversos planes educativos, los cuales son adaptados a las necesidades y contextos particulares en cada país, dependiendo de factores como la historia nacional, costumbres, religión, tecnología, fuentes de financiación, instituciones, entre otros, forman “a medida” el programa artístico a implantar.

En México las artes son parte integral de los planes de desarrollo social y educativo, pero es un tema infravalorado en otros aspectos como el económico, político y práctico, ya que existe una distancia considerable entre lo que se legisla y el entorno así como la calidad del programa de educación artística, hay claramente un abismo entre la política defendida y la práctica en las aulas.

En la UANL la materia tiene una frecuencia de tres horas por semana que se imparte entre los niveles de primer a tercer semestre sin distinción de Facultad, como propósito está el ofrecer un espacio en el que los participantes desarrollen la apreciación de las artes a través de las diversas expresiones que se generan en su contexto social y cultural; el programa se adaptó a las exigencias de la clasificación educativa basada en las competencias por lo que se vinculó la aceptación, el compromiso y el respeto a la diversidad social y cultural, acercando al alumno a otras manifestaciones a través de la variedad de objetos culturales que conforman el escenario de su formación, y las habilidades para el desarrollo de diversas expresiones del pensamiento: lógico, crítico y creativo, llevando a cabo ejercicios de análisis y síntesis de objetos culturales de la cotidianidad, esta política educativa es reflejada en el texto de apoyo denominado con el mismo título del curso.

Según los resultados obtenidos en la encuesta revelan que el 54.3% de los alumnos consideran que el arte es una parte importante de la buena educación, el 39.7% considera que el arte le ha influenciado o ayudado en otras materias, y sólo el 18.2% está de acuerdo en que el uso del libro le ha ayudado a comprender al arte durante el curso de Apreciación de las Artes. Estos datos reflejan que el tiempo dedicado a la materia debe de analizarse con cuidado porque lo que se legisla no es lo que ocurre en el aula, sabemos que los profesores son los principales responsables en la impartición de la materia y hay que analizar o estar conscientes de que muchos profesores no son especialistas ó artistas con conocimientos en la educación.

Muchos profesores cuentan con un bagaje de ideas, teorías y prácticas que no hay que desechar, pero esas experiencias no significan que todas sean educativamente útiles. Aunque el esfuerzo en

los profesores se hace notar, ya que buscan utilizar las experiencias de los alumnos para su formación, en general se interpreta que buscan que el estudiante encuentre en el arte algo más que un vínculo con su psique o emociones; también es notable que la desmitificación del personaje del artista, muy acrecentado en la sociedad, es una parte crucial en el currículo oculto, al hacerles ver que ellos también pueden producir arte.

El profesor tiene una tarea más que es el vincular al arte en el contexto de la carrera de los alumnos que recibe, pero debe tener cuidado en que la instrucción impartida sea una combinación activa de una educación en el arte y a través del arte. Ya que ésta combinación permite la mejora de la posición de la materia en el plan de estudios para los alumnos y la permeabilidad con otras materias para un mejor aprovechamiento.

En la presente investigación según las entrevistas y documentación las estrategias para valorar el aprendizaje, experiencias y desarrollo de los alumnos en la UANL se han reducido a dos componentes, que son pruebas escritas y la percepción del profesor, y partir de esto se emite una calificación al alumno. La institución requiere que la materia de Apreciación a las Artes se compruebe de manera cuantitativa, pero esta calificación no justifica su impacto, relación o influencia con las demás materias.

La evaluación es un reto que solo en una estructura escolar permeable puede llevarse a cabo, ya que el trabajo en equipo y la colaboración al fomentar la investigación fortalece el debate, el intercambio de ideas y la creatividad. Se necesita una estandarización o una propuesta general de estrategias de evaluación detallada enfocada no en el producto final, sino en el proceso educativo del alumno. Sabemos que los ideales artísticos son bienvenidos en los planes didácticos, pero ya que carece de una base o reconocimiento en los procesos de evaluación educativos este es infravalorado. Recordemos que la evaluación es fundamental para ajustar los programas y para planificar y desarrollar las políticas.

### **3. Creatividad...**

La creatividad afecta a la ciencia, al arte, la tecnología y la filosofía, la creatividad las envuelve como catalizador y mezclador en diferentes corrientes; esta gran diversidad y heterogeneidad es la clave de su complejidad que incluye a la educación. En estos días el estudio de la creatividad ha tenido una escisión de siglos pasados que entendían la creatividad como un acto divino de creación. Actualmente las aplicaciones de la creatividad, sus procesos y los productos del sujeto se han estudiado en cada una de las diferentes ramas del conocimiento humano, por lo que existen más datos a cada momento y se generan expectativas singulares en torno al tema.

El concepto de creatividad es un término adaptable en cada teoría que en diferentes momentos o incluso a la vez, depende del contexto y fin de cada objetivo perseguido, es una definición mutante en su naturaleza al igual que el pensamiento humano. Una posible definición de la creatividad sería que: "Es una facultad de todos los seres humanos, que es educable y que se produce como reflejo de la interacción con la experiencia (también la social y cultural) en la que a su vez le repercute", utilizada en el contexto educativo por Imanol Agirre [3].

La creatividad como un término adaptable tiene varios enfoques; otro no muy distante del anterior utilizado en el contexto de la evaluación y desarrollo de la creatividad: "...es como un fenómeno multidimensional que incluye un elemento de novedad dentro de los aspectos de la persona, del proceso o del producto creativos dentro de un contexto" Martínez López [4] menciona a la creatividad como producto, por lo que al tomarla como medida se pueden obtener resultados de un proceso, los cuales se pueden ubicar y se les puede proporcionar un valor de utilidad cuantitativa y cualitativa, análogo a los instrumentos de valoración de la educación en el estudiante.

Con respecto a la creatividad, Mackinnon [5] menciona: "El producto de partida, que de hecho es la roca madre de todos los estudios sobre la creatividad, es un análisis de los productos creativos, una determinación de lo que los hace diferentes de otros productos más mundanos...". Esta "distinción" de producto de la creatividad comprende por lo mismo la reunión de requisitos o cualidades para esta "distinción". Aun así Amabile [6] menciona que: "...no podemos enumerar un

conjunto de cualidades objetivamente identificables (de la creatividad) que puedan distinguir todos los productos creativos...”, hay que tomar en cuenta que dentro del concepto aun existen mitos que han sido un lastre en la sociedad y que hace más de 60 años se ha tratado de aclarar la definición.

Psicólogos como Guilford en la década de los 50 discutieron sobre el modelo del pensamiento divergente, por lo que él y sus contemporáneos tuvieron que redefinir muchas construcciones mentales preestablecidas y para llegar a esta exposición tuvieron que cambiar conceptos anteriores como el de la cognición, así mismo el de la inteligencia, además de la percepción y lo que es la relación de las emociones y la reciprocidad con respecto a estas últimas. Como menciona Chavez [7] Guilford definió esta forma de pensamiento, la cual lleva a soluciones insólitas y es pluridireccional, dúctil y adaptable y que a diferencia del pensamiento convergente no implica una solución única, sino una variedad de respuestas posibles ante un solo estímulo.

### 3.1 La Creatividad como Instrumento de Evaluación

La educación se evalúa. El término evaluar en la Real Academia Española es: “...señalar el valor de algo...y...estimar los conocimientos, aptitudes y rendimientos de los alumnos...”, lo que implica operaciones mentales de comparar, contrastar, sopesar. Cabe aclarar que evaluar no es medir, porque no sólo se cuantifican respuestas, sino potencialidades, energías y actitudes, ya que los números que miden “califican”, y es sólo una manera de expresar las tareas realizadas. El desempeño del alumno no se mide, se evalúa, se valora, la evaluación ideal es el cambio aplicado en la vida del alumno en lo individual, sentimental y social; no una calificación, lo que puede formularse como objetivo ha de poderse evaluar para saber si se ha conseguido y en qué medida, por lo que claramente debe de estar apoyado en criterios.

Hay que tomar en cuenta que la evaluación de la creatividad también está basado en estimar las aptitudes del pensamiento divergente, y este integra dos conceptos de sentido contrapuesto en sí de los cuales surge uno de planificación contra otro de imprevisión; la planificación es conformada por los reactivos en las pruebas ya identificadas y los conocimientos o experiencias como preceptos relacionados con el individuo; por otra parte la imprevisión, genera un producto que se espera en la evaluación de un modo novedoso, y/o también el factor “Wow” puede ocurrir. En la evaluación de la creatividad existe un mensaje oculto que los sentidos reciben y que implica una multiexpresión que se procesa de manera subjetiva a raíz de los sentidos, esta información se antecede de un precepto formado por la experiencia y se construye en la psique del individuo que organiza y relaciona lo que conoce en múltiples direcciones.

Puede existir un rechazo a la evaluación de la creatividad por parte del evaluado porque en ocasiones se vincula a la percepción y creencias personales del evaluador; evaluar la creatividad no es predeterminar ni prejuizar, la evaluación convertida en calificación va conformando la conciencia de las propias limitaciones en el alumno; aún con todos los obstáculos para lograr el fin alcanzado hay que estar consciente de la ausencia de una teoría uniforme, unánime o aceptada, para poder establecer unos criterios de evaluación y más líneas de trabajo coherente. Existen muchas pruebas que se utilizan para realizar estas evaluaciones de la creatividad, las pruebas más utilizadas son: *Structure of the intellect S.O.I.*, *Tests* de Guilford (1976), el *Test of creative thinking, TTCT*, de Torrance (1962,1974), Wallack y Kogan (1965), Getzels y Jackson (1962), *Test* de asociaciones remotas de Mednick (1963), *Test Crea* de Corbalán *et al.* (2003), etc.

Como se ha expuesto, la psicología está muy relacionada con el estudio del arte y la educación, ya que pertenecen al dominio imaginativo, analítico, sentimental, emotivo, y contrasta con la ciencia la que se definía moralmente mediante la precisión y claridad de sus propios enunciados, y la fiabilidad objetiva de sus afirmaciones. Cabe recordar que una teoría como una observación se consideraba verdadera si un número suficiente de testigos se mostraba de acuerdo sobre la naturaleza del fenómeno; sin embargo, el enfoque científico no es suficiente para poder establecer los vínculos sentimentales, los enlaces vividos; son demasiadas variables involucradas para alcanzar una definición o clasificación dentro de lo que se denomina arte y creatividad, además de sus relaciones, convirtiéndose en un obstáculo como el asociado a la oscuridad sólo por la ignorancia de no saber que hay detrás del velo, se continúa explorando.



James Catterall [8] menciona: "...el proceso complejo envuelto en el aprendizaje y la adquisición de conocimiento y habilidades, es una línea prometedora de investigación que se enfoca en cómo medir los beneficios asociados a la educación en el arte...". Y como anteriormente menciono I. Aguirre [3] la creatividad "Es una facultad de todos los seres humanos que es educable". Por lo tanto si la producción de productos o trabajos mentales esta estrechamente relacionados con competencias ó habilidades que son educables estas se pueden evaluar por medio de un Test de creatividad.

La relación de la creatividad con el arte se demuestra por la existencia enorme de investigaciones que las relacionan. De manera análoga, la importancia de la educación en el arte o por el arte es algo notable que se sostiene en las experiencias y apreciaciones del desarrollo y conocimiento artístico que impulsan perspectivas únicas en un espectro muy amplio del conocimiento que no pueden ser descubiertos por otros medios educativos. Por lo que al valorar esta educación artística en términos creativos o valorarla con instrumentos de evaluación creativa se pudiera evaluar el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes.

Lo que sí sabemos es que la creatividad implica comparar, observar, relacionar y analizar qué utilizan la percepción y la sensibilidad como vías de comunicación que pueden ser educables, y sus aplicaciones, más que idear, descubrir, en los campos artísticos, tecnológicos, científicos, sociales, es la clara exposición del lado emocional, todo sobre una base, el lenguaje que soporta conceptos y una idea de significación individual o generalizada de manera divergente, convergente, y la mezcla de ambas; así mismo la organización y relaciones de lo que conocemos, de los procesos de nuevas representaciones y conocimientos que se pueden evaluar y estudiar en sus productos, los cuales son los objetos de estudio.

Todos los humanos tienen potencial creativo; las artes proveen un medio excepcional que, con la práctica, los estudiantes se comprometen con sus experiencias creativas, procesos y con su desarrollo; la creatividad por ende contribuye a una educación íntegra, física, intelectual y emocionalmente, que hace posible la dinámica y las relaciones entre la educación, la cultura y las artes. Así para identificar en el proceso educativo de la materia de apreciación de las Artes el nivel de creatividad del alumno, e utilizarlo como instrumento o como identificador del proceso Lógico-Conceptual en su proceso educativo.

Hay que tener en cuenta que algunos criterios de evaluación en el arte recaen en "lo que puede hacer"; caso diferente a la educación basada en competencias que contempla implicaciones del "saber hacer" desde el punto de vista cognoscitivo; estas competencias son fijadas por la visión institucional, el contexto real de la institución y la política educativa para lograr la meta o el perfil deseado en el alumno. La dialéctica entre el profesor y alumno en el enfoque constructivista recae en que el aprendizaje está basado en resultados, los resultados están basados en estándares, y los estándares evaluarán los resultados esperados, de acuerdo con McClelland, D.C. [9]. Esto para poder facilitar una homogeneización para perseguir niveles de aprovechamiento no sólo en la facultad o en la propia universidad, lo ideal es que esto permitirá que la movilidad de los actores principales se facilite entre las instituciones nacionales e internacionales.

Un modelo cuantitativo de competencias es totalmente pragmático, pero el factor cualitativo, menciona Aguirre [3] que "hace que la evaluación de los conocimientos sea una cuestión dependiente del criterio del evaluador", y que genera la precaución de tener sumo cuidado en estas variables y recae en la creatividad de los actores, puesto que al evaluar si la persona es capaz de "hacer" no a lo que hace siempre en cualquier situación, no es un factor determinante ya que envuelve preceptos para realizar esta práctica, y para una situación actual no sólo debemos creer que "la creatividad es parte fundamental de la práctica y la educación artística, no debe ser menos cierto que esta tarea, para realizarse correctamente, debería de impregnar cualquier área formativa de nuestro currículum" Aguirre [3]. La integración de las áreas educativas, basada principalmente en el proceso creativo, a partir del cual encontraremos procedimientos comunes a cada una de las disciplinas, buscará el énfasis en el proceso, como menciona Romo, M. [10]: "la creatividad no está en lo que hacemos sino cómo lo hacemos", para así configurar las competencias en el "cómo" más que en el "hacer".

Se hizo notar en las entrevistas con los profesores la ausencia de codificar una obra de arte como

sistema de lenguaje o sistema de comunicación estructurado en códigos, con el objetivo de equiparar u obtener analogías para su evaluación. Por otro lado, Eisner (1988) coincide con algunos profesores y aporta al proceso evaluativo la inclusión de ideologías externas al arte, ya que en estas inclusiones la evaluación corresponde a un proceso curricular basado en premisas sobre lo que estudiantes piensan, más que el hacer. Así mismo, se hace suponer que estas ideologías externas llevan a métodos no aplicados antes en el área de las artes para su evaluación, para medir o valorar el impacto de la materia.

Por lo tanto se propone la evaluación del impacto de la materia de Apreciación de las Artes al utilizar como herramienta pruebas simples de creatividad. Se tuvo la oportunidad de incluir en los cuestionarios aplicados a los estudiantes una prueba escrita para activar el proceso creativo, y como método evaluador utilizando los siguientes criterios de productos creativos:

- Originalidad (Or.); valoración construida por correlación y comparativa del número de respuestas menos obvias.
- Flexibilidad mental (Fl.); valoración obtenida por el mayor número de categorías o diferentes campos utilizados.
- Productividad (Pr.); valoración por la cuantificación de respuestas.
- Elaboración (El.); valoración por la respuesta más trabajada que contenga implicaciones, o descripción en su proceso del producto o resolución del problema en cuestión.

Existen más indicadores o rasgos de creatividad como: inventiva, ingenio, sensibilidad a los problemas, tolerancia a la complejidad, intuición, persistencia, curiosidad, juicio crítico, espontaneidad, redefinición, etc.(tomado de autores como: Amabile, Barron, Csikszentmihalyi, Logan, Lowenfeld, Marin, Parnes, Sternberg, Torre, S., Wechsler, Violant, Mckinnon, coincidiendo casi todos ellos en la propuesta de autores como Guilford y de Torrance).

Por lo que la selección de los indicadores antes mencionados para el ejercicio de la presente investigación, permiten analizar la creatividad desde el campo científico y tecnológico hasta el artístico y empresarial, además de ser indicadores coincidentes en los tests de autores antes mencionados, e igualmente por el amplio rango de aplicación en niveles escolares, y conjuntamente son los indicadores mas usuales, que son los que permiten una valoración más fácil en el caso de la encuesta destinada a un alto número de individuos.

### **3.2 Cajita de Cerillos**

En la encuesta la sección de la creatividad comprende de dos reactivos simples para explorar y brindar una visión de cómo trabajar en una futura investigación, el primer reactivo se utiliza la asociación remota de Mednick para obtener un conocimiento de la relación de la palabra creatividad con su conocimiento cultural y social previo en el alumno, obteniendo una asociación generalizada con la palabra: "Imaginación", según el análisis de las respuestas obtenidas del reactivo: "Pudieras definir en una sola palabra la creatividad".

Se destaca que esto NO es una prueba de carácter probabilística, puesto que era difícil determinar una muestra representativa de cada facultad, y por logística, para facilitar el contacto con los sujetos a estudiar, se determinó NO probabilística atendiendo la disponibilidad de los encuestados, por lo que la mayoría son sujetos femeninos y pertenecientes a la Facultad de Psicología.

En la encuesta además se tuvo la oportunidad de observarse diferencias entre dos grupos de alumnos, el primero fue el grupo de talentos en el aspecto general de asociaciones de la palabra "creatividad" en su posibilidad de definición, muestra un nivel de desarrollo creativo superior al respecto de los NO talento, basado en la evaluación de productos creativos de Guilford, pero solo utilizando los criterios de productividad y originalidad en el grupo, no de manera individual.

Como segundo reactivo se les solicito elaborar una tarea, a partir de la elaboración de un producto en el reactivo: "Enumera y escribe las ideas que se te ocurran que pudieras hacer con una cajita de cerillos, que no implique su primera función que es el de guardar cerillos", y surgieron

respuestas que al utilizar los parámetros de elaboración, originalidad, productividad y flexibilidad, se hizo una medición de estas respuestas, es de resaltar que es para lograr un punto de partida o visión del problema en si, ya que para validar esta prueba hay que compararlo con un estudio posterior.

La cajita de cerillos fue una prueba con posibilidades abiertas para el alumno encuestado, esta tarea es un procedimiento para estimular las aptitudes de los alumnos, puesto que tuvieron que activar sus sistemas de lenguaje y estructuras de códigos internos, y cuyos sistemas pueden ser potencialmente valorados en características de creatividad para ser utilizados como una estandarización de criterios evaluadores al servicio del profesor.

Los resultados obtenidos exponen que los alumnos de las áreas de ciencias sociales y humanidades obtuvieron puntajes superiores a comparación de los alumnos de ciencias de la salud y ciencias exactas. Se destaca que existe una tendencia en las puntuaciones más altas en alumnos pertenecientes a la Facultad de Artes Visuales; en el criterio de originalidad resaltan los alumnos de Artes Visuales; en el criterio de flexibilidad, los alumnos de Psicología; en el criterio de elaboración, de nuevo los alumnos de Artes Visuales; y en el criterio de productividad hay un empate entre los alumnos de Artes Visuales y de Derecho.

Métodos como el utilizado en la encuesta puede ser potencialmente valorado en características de creatividad y ser utilizado como una estandarización de criterios evaluadores al servicio del profesor, ya que la creatividad “es una capacidad de todos los seres humanos, que es educable y que se produce como reflejo de la interacción con la experiencia en la que a su vez le repercute” Agirre [3].

Un aporte más en la noción del pensamiento creativo se dio a partir de la elaboración del producto en el reactivo en la que los resultados se categorizaron y otorgaron un valor con base en el número de respuestas, para comprobar si: “los alumnos talento se destacan de los no talento en aspectos de pensamiento creativo”.

Para este reactivo se utilizó el programa SPSS v.17 por la cantidad de datos obtenidos en cada criterio que fueron Originalidad, Flexibilidad, Elaboración y Productividad. Este programa realizó la labor estadística del proceso para comprobar o no el supuesto, al efectuar una prueba de Chi Cuadrada para determinar la significancia de la diferencia o igualdad entre los dos grupos categorizados con respecto a una o más variables.

En el programa se realizó una prueba de independencia de variables, ya que están involucrados 335 sujetos dividido en dos grupos de datos independientes, de la que se espera una tendencia donde los 151 casos observados de alumnos talento tengan puntuaciones altas a comparación de los 184 alumnos no talento, así para determinar si el suceso fue al azar o existió alguna tendencia con un nivel de confianza determinado por el número de casos recopilado. En cada tabla se muestra el valor obtenido de la Chi cuadrada (Chi-Square), así mismo los grados de libertad (df) y el valor obtenido de Significancia (Asymp. Sig.):

	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.807 <sup>a</sup>	9	.000

*Tabla 1 Originalidad*

	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39.868 <sup>a</sup>	13	.000

*Tabla 2 Flexibilidad*

	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.339 <sup>a</sup>	15	.000

*Tabla 3 Productividad*

En las tres primeras tablas los criterios muestran una alta diferencia significativa del 99% al comparar las frecuencias de alumnos talento de los no denominados como tal, solo se hace un repunte en el criterio de Elaboración de una diferencia significativa del 95%.

	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.815 <sup>a</sup>	6	.004

*Tabla 4 Elaboración*

Según los resultados de la prueba de Chi cuadrada, se muestra una tendencia de puntajes superiores en los alumnos de talento a diferencia de los no talento. Esta prueba determina que existe una alta dependencia significativa de que: “los alumnos talento se destacan de los no talento en aspectos de pensamiento creativo”, comprobando así el supuesto.

Y corrobora este dato la indagación de los datos de la encuesta, pues se hizo notar, en el aspecto de la actitud hacia la materia, que existe un margen de un 5% a favor de los estudiantes talentos en comparación con los alumnos NO talento; sólo existe un repunte de diferencia en el grupo de talentos, en que el libro no les ha ayudado al respecto de los regulares. Es de resaltar que el aspecto de la creatividad está presente sin importar el nivel académico, pero sí existe una tendencia favorable en el grupo de talentos universitarios. Esta comparativa expuesta hace suponer que la importancia del programa de talentos es vital para la Universidad, pero también se hace notar que el reducido número de alumnos dentro del programa de talentos es menos del 1% de la población estudiantil total en el semestre agosto diciembre del 2008.

Sin embargo, con estas pruebas no se pueden confirmar más que tendencias en la expectativa del aprovechamiento del grupo de talento contra el grupo no talento, ya que faltarían pruebas más determinantes. En este estudio se reitera la idea de la exploración del impacto en los estudiantes de la materia de apreciación a las Artes y una noción de la influencia de las artes reflejada en los resultados de pruebas de pensamiento creativo, y además, comparar estos resultados con estudios en los que “...Los estudiantes que han recibido altos niveles de instrucción artística han obtenido altas puntuaciones en pensamiento creativo, a diferencia de estudiantes con bajos niveles de instrucción artística”, mencionado por Sandra Ruppert [11].

Así para poder obtener una perspectiva mas amplia, puesto que el contrastar estos supuestos, bien con estudiantes que no cursan la materia, o al comprobar diferencias en niveles de creatividad entre alumnos que respondieran con actitud positiva hacia la materia, y con actitud negativa hacia la materia, pudieran sobrepasar las limitaciones del presente estudio exploratorio.

#### **4. Conclusiones**

El objetivo principal de esta investigación fue el evaluar el impacto de la materia de apreciación de las Artes en los alumnos del programa de talentos y los regulares, se tuvo la oportunidad de documentar y explorar si existían diferencias en la contribución a la formación integral del alumno.

Algunos de los resultados más relevantes mostraron que la materia no reporta grandes contribuciones según la mayoría de los alumnos encuestados, así mismo consideran como importante al arte en su educación, pero no reconocen el impacto de cursar la materia en su formación, por lo que se observa que no existe una clara relación entre el perfil que se desea transmitir al alumno con respecto a los objetivos, contenidos y estrategias didácticos del curso de apreciación de las Artes autorizado por la institución.

Según propios testimonios existen profesores que muestran una carencia en la comprensión del sentido de educación artística en su didáctica, por ende se indago en el contenido del programa de la materia impartido y revelo que más que enseñar a apreciar el arte, es un conjunto de ideas acerca de la cultura, como correctivo de mitos populares o ideas abstractas de pensar en torno al arte. Además que el recurso didáctico del libro de la materia no tiene un impacto relevante, dato

reconocido por profesores y alumnos.

Para impartir la materia los profesores utilizan como recurso didáctico sus propias ideas acerca de “vivir” el arte, conocer el arte como experiencia más que como un conjunto de teorías acerca del arte, en algunos profesores se nota una “sensación” de que el arte debería disfrutarse más a partir de las emociones que de la investigación. Según testimonios de los profesores entrevistados, la materia de Apreciación de las Artes “no se reprueba”, por lo que no hay una evidencia clara de estrategias detallada para valorar el aprendizaje, las experiencias y la evolución del estudiante, dejando notar que no se presta atención a la calidad de los programas artísticos.

De lo anterior se destaca que desde 1999 el año que se implementó el programa varios profesores han actualizado su didáctica de distintas maneras con distintos objetivos personales construidos en varias ocasiones a partir de los propios alumnos; y a partir de las experiencias, se llegó a la conclusión de que a los profesores les es difícil recibir alumnos que en su preparación previa tengan conceptos de cultura y arte generalizados por los medios de comunicación o aprendidos con una simple ausencia o falta de interés de integración del arte en su vida. También es de resaltar las coincidencias de estas conclusiones con estudios internacionales en específico el llevado por Anne Bamford para la UNESCO en más de 35 países, pero que México no es mencionado.

A partir de los resultados de las entrevistas y cuestionarios se llegó a la pregunta de: ¿Por qué el libro de la materia no es apreciado?, interrogante que servirá para una futura investigación, así como a una proposición de un contenido más adecuado al perfil que se desea obtener en el alumno. Es sabido que existen libros de otras materias que son de carácter obligatorio en su uso, y que incluso son utilizados toda la carrera por decisión propia del alumno, pero ¿por qué el libro de Apreciación de las Artes no trasciende más allá de ser el libro de la materia? Hay que reconsiderar el texto como una guía más que un libro. Este instrumento es un recurso didáctico para el profesor pero no el principal, pues se puede apoyar más en actividades para experimentar el arte, gracias a que la práctica del arte genera el consumo, en una reconfiguración didáctica en el “hacer” más que el “ver”.

Por lo tanto, se necesitan profesores capacitados en educación artística para orientar la apreciación del arte, y que la formación en la apreciación del arte es una de las competencias que debe desarrollar el alumno para su formación integral. A los profesores se les puede sugerir que los problemas estéticos no son problemas aparte de la vida, son parte del proceso social que determina la producción y consumo de instrumentos, objetos, publicidad y cultura, que rigen ideologías y sociedades. Estos problemas estéticos están presentes y son contemporáneos en el alumno, por lo que un punto inicial de instrucción en la apreciación del arte es partir del concepto más “nuevo” que se pueda encontrar.

Los profesores coinciden en que su relación con la administración es buena, ya que reciben apoyo de las autoridades universitarias para impartir sus cursos, pero el arte necesita más que un apoyo convencional o aulas tradicionales: el arte para su didáctica necesita espacios acondicionados para experimentar la experiencia de la apreciación del arte y con facilidades para poder experimentarla. En ninguna facultad de las que fueron objeto de estudio, salvo Artes Visuales y Arquitectura, tienen un espacio dedicado para llevar a cabo esta experiencia, y espacio dedicado se refiere a un lugar en el que se pueda por ejemplo dibujar, pintar, o moldear arcilla para generar una escultura, que contenga lavabos, utensilios, mesas grandes, suficiente luz solar, equipo como sistemas de audio, proyector a disposición del alumnado, suficientes aulas denominadas “inteligente”, a disposición para los cursos de Apreciación del Arte, etc.

Y no sólo un aula o un auditorio, en que los profesores y sus grupos estén supervisados por los prefectos; se requieren visitas a los museos, a los espacios públicos, visitas a funciones de cine o simplemente en las áreas aledañas a las facultades, como los jardines o pasillos como lugares propicios para el arte. Hacer que el alumno experimente el montaje de una exposición, que realice un *performance*, un *flash mob*, *land art*, Marionetas, fotografía y otras categorías del arte que el libro no trata en sus capítulos, fueron recomendaciones de algunos profesores.

Un camino posible de evaluación es el educar revisando constantemente los conceptos básicos, las capacidades y las habilidades para “formar” en la apreciación del arte, comprendiendo que “la

capacidad es un rasgo estable de la persona y expresa una potencialidad que predispone a la acción y cristaliza en forma de habilidades. Las habilidades son pues el resultado de la capacidad y, por lo mismo, no se pueden confundir con ella y, consecuentemente, tampoco con la inteligencia” Sánchez y Beltrán, [12].

Es de constante necesidad el buscar nuevas formas de educar en la comprensión del mundo, nuevas estrategias didácticas para la formación en la apreciación del arte y su relación con el entendimiento de las realidades sociales y culturales. Una readaptación constante de los conceptos principales, un reciclaje y un auto sustento ideológico.

Dentro de los objetivos de la investigación está proponer un instrumento de valoración del impacto de la materia en relación con factores del pensamiento creativo y verificar la potencialidad de éste en el alumno al cursar la materia de Apreciación a las Artes. El reactivo utilizado en las encuestas, utilizando una imagen subjetiva de una caja de cerillos, fue una prueba con posibilidades abiertas para el alumno encuestado, el cual recurrió a su imaginario privado para encontrar la solución al problema suscrito; ninguno de los encuestados tuvo físicamente el objeto para su análisis en cuestión, por lo que el proceso fue subjetivo. Esto confirma que los alumnos con un marco de referencia más visual produjo más respuestas creativas, así como respuestas en diferentes campos de aplicación y, por ende, más respuestas originales y elaboradas.

Pero aún así se está consciente de los limitantes del instrumento, puesto que los que son buenos en lenguaje verbal son buenos en este tipo de pruebas. Como ejemplo de los resultados se muestran que los alumnos de Artes Visuales en lo general tienen una tendencia de ser más creativos que otros. Pero también comprueban los límites de las pruebas aplicadas, ya que en este caso en especial sí se cumple la premisa de la influencia del arte en el pensamiento creativo, pero se muestran niveles casi nulos de creatividad en estudiantes de algunas áreas de ciencias sociales y de ingeniería.

Una de las recomendaciones para ahondar en este estudio es aplicar una segunda encuesta a los estudiantes del grupo de talentos y a alumnos después del 3er semestre, para observar si existe diferencia significativa en su desarrollo creativo, ya que en esta investigación no se hizo distinción en ese punto. Sería recomendable en esta futura encuesta se agregara un reactivo preguntando si practica alguna manifestación artística de manera amateur o profesional y cuánto tiempo lo ha hecho para tener conocimiento de si esta práctica tiene un impacto más significativo en su formación profesional. También se recomienda implementar a gran escala pruebas de creatividad simples como opción de verificación y evaluación de este tipo de competencias en los alumnos, puesto que “organizamos y relacionamos lo que conocemos”, característica identificada como parte del pensamiento creativo.

El principal freno para desarrollar la creatividad es creer que uno no puede desarrollarla y son demasiadas las personas que consideran que son incapaces de realizar algo creativo en cualquier ámbito de actuación. Lo que muy probablemente ocurre menciona Buzan [13] “es que confunden fracaso inicial con incapacidad fundamental y que consideran que la realización inicial es la medida del auténtico talento”, olvidan que a los grandes genios no se les recuerda por sus primeros trabajos ni por sus malos trabajos, que también los tienen, sino por lo lejos que llegaron con algunas de sus ideas. Este supuesto puede ser un buen punto de partida para la educación en el arte de las generaciones actuales y futuras sin importar la distinción socio económica o grado académico.

Uno de los hallazgos más significativos de esta investigación fue que existe una tendencia positiva de los alumnos del Programa de talentos y que destacan de los alumnos regulares en el impacto de la materia de Apreciación de las Artes. Pero el margen de esta diferencia es muy poco para ser perceptible, probablemente esto se deba a que es muy poco el porcentaje de alumnos talento en la UANL.

Hay que tener en cuenta el desarrollo de competencias que promuevan la creatividad así como la apreciación del arte, y que son posibles de encauzar a través del proceso educativo, y en este proceso el papel del profesor es fundamental. Uno de los objetivos de la investigación era el de documentar la experiencia de los profesores que imparten la materia, y se llegó a resultados de las entrevistas que arrojan que la mayoría de los profesores buscan profundizar en sus cursos de

formación personal.

Este estudio exploratorio se puede extender al profundizar más en el tema tratado y subsanar los fallos del diseño, así como lagunas que puedan haberse producido, para proponer una sólida propuesta para una efectiva impartición del curso enfocado en la preparación del profesorado y de la consolidación de las políticas educativas de la institución.

Como reflexión final hay que recordar que los administrativos y profesores como usuarios de las políticas educativas, de lineamientos, de planes de estudio, y de modelos educativos, son los responsables de hacer efectivos estos documentos que en algunas ocasiones se quedan hasta cierto punto en la mente de los que los realizan. Pero no por existir una difusión intensa de estos documentos, el alumno, el profesor o la sociedad lo pondrán en práctica, porque siempre está el poder de la decisión y conciencia de usarlos o no. Por lo que el uso y la aplicación del aparato educativo a fin de cuentas es una muestra de un acto de fé y de confianza en la sociedad, por lo mismo, este acto de fé se debe llevar con cuidado.

### Referencias Bibliográficas

- [1] FLORES, GOMEZ, SIERRA (2009). *Apreciación de lo Artístico*. México: *Grupo Editorial Patria*.
- [2] AGIRRE, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística*. España: *Editorial Octaedro, S.L.* p. 148, 202
- [3] FERMOSO, J. (2006). *Las nuevas demandas de la Formación. Educación Visiones y Revisiones*. Compilador SOLANA, F. México: *Siglo XXI Editores*. p. 156
- [4] LÓPEZ, M. (2000). *Evaluación y desarrollo de la creatividad*. España: *Tesis doctoral, Universidad de Murcia*.
- [5] MACKINNON, D. W. (1978). *In search of human effectiveness: Identifying and developing creativity*. Buffalo, NY: *Bearly Limited*.
- [6] AMABILE. (1983). *The social psychology of creativity*. U.S.A., New York: *Springer-verkag*.
- [7] CHAVEZ, R. (2005). *La Creatividad en la Educación Artística*. *Cuadernos interamericanos de investigación en Educación Musical*, No.3, p. 111-123
- [8] CATTERALL, J. (2002). *The arts and the transfer of learning in R. Deasy ed. Critical links: Learning in the arts and student achievement and social development*. U.S.A., Washington, d.c. : *AEP*.
- [9] MCCLELLAND, D. (1973). *Testing for competence rather than for "intelligence"*. U.S.A: *American Psychologist*. Vol 28(1), Jan, p. 1-14. Consultado en <http://psycnet.apa.org/>
- [10] ROMO, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. España, Barcelona: *Paidós*.
- [11] RUPPERT, S. (2006). *Critical Evidence: How the arts Benefit student achievement*. U.S.A: *National Assembly of State Arts Agencies, Arts Education Partership, Metlife Foundation, National Endowment for the Arts*, consultado en <http://www.aep-arts.org>
- [12] SÁNCHEZ, L. Y BELTRÁN, J. (2006). *Dos décadas de «inteligencias múltiples»: implicaciones para la psicología de la educación*. España: *UCM Octubre , Papeles del Psicólogo número 3 VOL-27*
- [13] BUZAN, T. (1996). *El libro de los mapas mentales*, España: *Urano*.

### Bibliografía consultada

- ARNHEIM, R. (1992). *Ensayos para rescatar el arte*. España: *Editorial Cátedra*.
- BAMFORD, A.(2006). *The Wow Factor: Global Research Compendium on the impact of the Arts in Education*, Germany, Múnster: *Waxmann*.

- DEWEY, J.(1934). Art as Experience. U.S.A. New York: The Berkeley Publishing Group, 2005.
- CHÁVEZ, R. & GRAFF-GUERRERO, A. /GARCÍA REYNA, J. & VAUGIER, V. & CRUZ-FUENTES, C. (2004). *Neurobiología de la creatividad: resultados preliminares en un estudio de activación cerebral*. México: Salud Mental, junio, Vol. 27 numero 003 pag. 38.46. Instituto nacional de psiquiatría Ramón de la Fuente. México, Distrito Federal.
- EDWARDS, D. (2008). Artscience, Creativity in the Post-google Generation, David Edwards, Cambridge Massachussets, U.K., London: Harvard University Press.
- EFLAND, A., FREEDMAN, K. Y STUHR, P. (2003). La educación en el arte posmoderno. España, Octaedro.
- EISNER, E. (1988). The role of Discipline-Based Art Education in American Schools. U.S.A., Los Angeles: Paul Getty Trust.
- FREIRE, P. (1999). Perspectivas: revista trimestral de educación comparada (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 3-4, 1993. ©UNESCO: Oficina Internacional de Educación.
- EFLAND, ARTHUR., FREEDMAN, K., STUHR, P. (1991). La educación en el arte postmoderno. España: Paidos.
- LATAPÍ SARRE, P. (1982). Temas de política educativa, 1976-1978. México: Fondo de Cultura Económica.
- LOWENFELD, VIKTOR Y W. LAMBERT. (1973). Desarrollo de la capacidad creadora. Argentina, Buenos Aires: Kapelusz,.
- MARTÍN DEL CAMPO RAMÍREZ, S. (2000). El papel de la educación artística en el desarrollo integral del educando. México: Revista de Educación / Nueva Época Núm. 15. consultado el día 15 de abril de 2009 en Educar. <http://educar.jalisco.gob.mx/15/15indice.html>
- Plan Nacional de Cultura 2007-2012, Secretaría de Educación Pública 2007 Prefacio, p. 15.
- READ, H. (1973). Educación por el arte. España: Paidos quinta edición.
- READ, H. (1980). Imagen e Idea, México: FCE.
- ROBINSON, SIR KEN, (2006). Do schools Kill creativity?. U.S.A.: Consultado en: [http://www.ted.com/index.php/talks/ken\\_robinson\\_says\\_schools\\_kill\\_creativity.html](http://www.ted.com/index.php/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html)
- SIERRA, B. (2005). Análisis en el cumplimiento de los objetivos del programa de Apreciación a las Artes. México: Presencia Universitaria, Preparatoria # 8 UANL: Num. 27.
- SMITH, M. K. (2005). 'Elliot W. Eisner, connoisseurship, criticism and the art of education', U.S.A.: The encyclopaedia of informal education, [www.infed.org/thinkers/eisner.htm](http://www.infed.org/thinkers/eisner.htm). Last updated: December 28, 2007. © Mark K. Smith.
- TORRE S. Y VIOLANT, V. (2006). Comprender y Evaluar la Creatividad. España: Olivia López, F. Javier Corbalán y Fermín Martínez, Universidad de Murcia, Universidad Miguel Hernández (Murcia), Ediciones Aljibe.