

# VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria



La **opción** por la **interdisciplinariedad**.  
El **estudiante** como **protagonista**.

COMUNICACIÓN

4, 5 y 6 de  
**noviembre**  
**2010** LIMA - PERÚ



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA**  
DEL PERÚ

[www.pucp.edu.pe/vicidu](http://www.pucp.edu.pe/vicidu)

# EVALUANDO PREGUNTAS Y NO RESPUESTAS

Beder Bocanegra Vilcamango  
Departamento de Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

## Resumen

*La valoración de las capacidades propias de todo profesional surge como idea innovadora que resalta el proceso de aprendizaje centrado en dos capacidades específicas y comunes a todo campo profesional (análisis y síntesis), este ejercicio está muy asociado al desarrollo de actitudes, en este caso el punto de apoyo es la pregunta y sus alternativas.*

*Tanto el análisis como la síntesis son capacidades que se desprenden del aprendizaje y al mismo tiempo configura una perspectiva para aprender, es decir, aprender preguntando, desarrollar capacidades preguntando, identificar y desarrollar actitudes preguntando, la elaboración de preguntas es la base para el desarrollo de capacidades profesionales.*

*El proceso de elaboración de preguntas dentro del aula permite juzgar y valorar la naturaleza de la evaluación buscando a otros expertos (estudiantes) para tomar conciencia que preguntar es mejor que contestar. El desarrollo de capacidades mediante la elaboración de preguntas es un ejercicio académico alternativa que sirve para comprender la naturaleza de la evaluación considerando la coevaluación como una forma atípica dentro del proceso.*

**Palabras Clave:** La evaluación, capacidades, análisis, síntesis, naturaleza de la evaluación.

La elaboración de preguntas es una estrategia con procedimientos dinámicos que se desarrollan dentro del aula, es una forma innovadora de evaluar el aprendizaje basado en la valoración de preguntas. El desarrollo de la experiencia tiene como protagonistas a los alumnos del I ciclo de estudios generales de diversas carreras profesionales en las que se aplicaron *varias estrategias*[1] basadas en la elaboración de preguntas y el proceso de socialización, es decir, un grupo elabora preguntas y otro grupo contesta, luego se cambian los roles y finalmente se socializa con la finalidad de lograr el calificativo, el proceso de socialización se basa en el análisis y síntesis tanto de la pregunta como de las alternativas. Este ejercicio se basa en cinco elementos.

### **1. Valoración del análisis y síntesis como capacidades propias de todo profesional**

El análisis y la síntesis como capacidades propias de todo profesional se presentan como dos categorías destinadas a desarrollar el pensamiento, en este caso, una pregunta se constituye en un texto nuevo que proviene del análisis y éste a su vez es la explicación de la síntesis, es la explicación, es la argumentación del resumen. Las explicaciones, las comparaciones, las descripciones, las argumentaciones, las relaciones, las ejemplificaciones, etc. configuran el análisis y síntesis de modo interdependiente. Las preguntas elaboradas son construcciones gramaticales breves y extensas, son ideas organizadas y sistematizadas que provienen del análisis y síntesis indistintamente.

El juego del análisis y la síntesis en el sentido de que se preceden o anteceden al elaborar preguntas es una forma de comprender que el desarrollo de habilidades y destrezas es un ejercicio pertinente que no las distingue por separado, en realidad se trata de procesos complementarios que le corresponde a todo profesional. *La capacidad de analizar, como tal, consiste básicamente en separar y destacar los elementos o componentes esenciales...*[2], los componentes en este caso son: la pregunta como un enunciado propio del hacedor y las alternativas como posibilidades que definen la naturaleza de la pregunta.

El escenario de la universidad para la formación profesional es importante porque consideramos que la exploración y formación de profesionales debe configurarse en el análisis de información y de todo aquello que es posible analizar para luego sintetizar como un mecanismo de respuesta elaborada con cierto juicio racional, evaluar preguntas sin interesarnos de las alternativas es reconocer que el análisis y la síntesis son dos categorías importantes que no solo se hacen evidentes, sino que se relacionan en la medida que el hacedor de preguntas tenga la posibilidad de ser un analista por naturaleza.

El ciclo del análisis y la síntesis no es un juego reiterativo como ejercicio de comprensión, el resumen (pregunta) es una construcción cognitiva importante.

El juego del análisis y la síntesis se desarrolla en dos dimensiones: a) el análisis previo para elaborar la pregunta. Aquí se utiliza el enfoque, se basa en un argumento, se basa en un concepto, se basa en el argumento. b) la síntesis a nivel de las alternativas. Aquí se condensan las ideas, se cohesionan, se relacionan, se discriminan todos los elementos para caracterizar la función de las alternativas.

## **2. La actitud frente a la pregunta y alternativas**

Los individuos tenemos siempre la idea de ser recompensados hasta por un sentido de justicia. Esta forma de comprender nuestras actitudes frente a situaciones nuevas nos indica que el cultivo de la motivación es importante. La motivación es un conjunto de actitudes que predisponen a las personas, esta predisposición no juzga necesariamente la naturaleza de la recompensa. La motivación es una categoría que está antes, durante y después de la manifestación de las actitudes. Ninguna persona puede negarse al interés o a la simple curiosidad por algo.

Lo que hemos aprendido durante los once años de vida escolar se prolonga en la universidad, se fortalece, logra una fuerte cimentación conceptual que hace posible cerrarnos a otras posibilidades. Estar acostumbrado solo a contestar preguntas hace daño, esta costumbre también ha generado otras como la *“convivencia con el*

*miedo*". Romper esta linealidad arbitraria tiene un costo en los esquemas mentales de los docentes, once años contestando preguntas para seguir otros cinco en la universidad nos hace víctimas de formas poco desarrolladoras de estrategias. El proceso de evaluación debe ser una oportunidad para la muestra de actitudes profesionales, el conocimiento no lo es todo, no sirve de mucho saber cuáles son las actitudes ideales para un maestro innovador, tampoco sirve señalarlas siempre como un mecanismo de aprehensión, asumimos que los docentes debemos mostrar actitudes en el proceso de evaluación considerando algunas formas creativas para identificar actitudes en los estudiantes.

## **2.1 La actitud frente al calificativo**

De modo directo nuestra atención se refiere a los estudiantes que no lograron calificativos aprobatorios, ellos acusan sus propias limitaciones, reconocen sus debilidades y demandan "otra prueba", los alumnos asumen roles y reconocen que el desempeño de los evaluadores es "legal" y "correcto", los alumnos "desaprobados" asumen su condición asociada a la ética y al sentido de justicia del evaluador. La actitud del docente debe focalizarse en la actitud de los evaluados e identificar que su aprendizaje sí es significativo.

La valoración de los resultados favorables es un ejercicio complejo, se basa en valoraciones que se desprenden del enjuiciamiento, valorar los resultados es asumir una actitud crítica respecto del mismo aprendizaje. Aceptar o rechazar los resultados con argumentos sostenibles es la demostración inteligente de un saber, una actitud que encara los resultados (sin importar la naturaleza) es una forma de aprendizaje que puede fortalecer la autonomía dentro de un marco axiológico que forma parte de la formación profesional.

Una crítica es una forma de evaluar lo que se ha discutido, lo que se ha consensuado, lo que se ha valorado, lo que se ha asumido como tal, por lo tanto, si la crítica tiene un sustento no solo es el discurso como valoración; es un ejercicio importante que deviene del análisis y la síntesis, es una forma de comprender el valor del enjuiciamiento cuando se produce la socialización. La

crítica es una forma de trascender en la persona, es una forma de demostrar *el saber ser* [3].

## **2.2. La actitud crítica y autocrítica del aprendizaje**

La transferencia de información mediante procesos intencionales como la sesión de aprendizaje no es lo único, el desarrollo de la actitud crítica sobre el propio aprendizaje mediante la elaboración y valoración de preguntas es una alternativa que se debe desarrollar en educación superior. Al momento de elaborar preguntas, socializarlas, contestarlas y analizar el argumento que defiende a las preguntas o alternativas no tiene límite, se contrastan conceptos y teorías con situaciones prácticas que conllevan a una actitud crítica sobre la forma de aprender y consolidar el aprendizaje. La actitud crítica sobre el aprendizaje se basa en las valoraciones de las preguntas para lograr deducciones que al final es el producto del aprendizaje, ningún aprendizaje puede ser ajeno a las deducciones. Ejercer la autocrítica sobre las formas de aprendizaje es complejo porque se desconoce la naturaleza de las actitudes de los estudiantes en proceso de formación, una actitud es una forma de comportamiento que *está determinada por el significado o valor que uno asigna a un acontecimiento, a lo que ocurre, uno puede centrar su atención en sus limitaciones o en sus posibilidades* [4]. Al momento de valorar el aprendizaje (crítica y autocrítica) se impone el hecho de tomar conciencia responsablemente del mismo proceso, se descubre que elaborar preguntas es una forma de aprendizaje.

## **2.3. El sentido de independencia, una cuestión de valores**

La encrucijada de las preguntas “buenas” y “malas” o de las respuestas que tienen la misma condición promueve la búsqueda de la “verdad”, decidir sobre el calificativo, asumir que se debe “desaprobar” al compañero o en su defecto “aprobarlo” es una cuestión ética y del ejercicio de muchos valores que se evidencian. La duda como una actitud que antecede a una decisión se pone en juego y ello permite ir a la fuente para no cometer errores. Los calificadores asumen que deben calificar bien porque piensan que el docente comprobará después los resultados, calificar bien no necesariamente es aprobar o

desaprobar, es calificar sin prejuicios, es calificar libremente, es calificar críticamente, es calificar asumiendo un conjunto de valores. El sentido de independencia se desarrolla cuando se toman las decisiones sin considerar las consecuencias, calificar bien o calificar por calificar tiene un costo que se cuida mucho con la finalidad de mostrarse como personas independientes. Cada calificativo es la demostración de la independencia que tiene un basamento en el análisis de la información.

#### **2.4. Toma de decisiones**

La toma de decisiones no es un ejercicio simple, los fundamentos que la definen son atributos que deben reconocerse dentro del proceso formativo. Una decisión no se debe juzgar por ser negativa o diferente a la que otros pueden asumir, la naturaleza se explica por medio de argumentos importantes, el carácter formativo se centra en el valor de los argumentos, el tejido argumental se centra en varios datos ya elaborados y en ideas ya comprendidas.

La toma de decisiones como consecuencia de un saber hacer es el resultado como aprendizaje, el saber hacer bien las cosas nos conduce a tomar decisiones, no se juzga la naturaleza de la decisión, se juzga el valor que se tiene para tomar decisiones frente a situaciones complicadas como el acto de calificar bien a quien merece el calificativo, calificar pruebas y proponer calificativos bajos resultan una decisión importante muy asociada al acto de criticar responsablemente, en consecuencia, la toma de decisiones se constituye en una manifestación coherente y razonable sin discriminar el calificativo.

Es vital que la toma de decisiones como una capacidad fundamental se caracterice, se consagre a merced de una experiencia realmente motivadora como es la coevaluación. La toma de decisiones en cuanto al tipo de pregunta (valoración), en cuanto al tipo de alternativas (valoración), en cuanto a los argumentos que las defienden son elementos importantes que fortalecen las decisiones como producto del aprendizaje. La toma de

decisiones es fundamental si se reconoce que los alumnos, según su condición, actúan libremente.

### **3. El aprendizaje mediante la elaboración de preguntas**

El aprendizaje mediante la elaboración de preguntas como estrategia no es una tarea sencilla. Es una novedad que los alumnos elaboren preguntas, se inquietan mucho, desean saber quién contestará las preguntas. Los alumnos pueden ayudarse de material bibliográfico básico, disponer de los elementos básicos aparentemente es sencillo, en realidad ellos se someten a un fuerte ejercicio analítico, veamos lo que hemos observado.

- *Importantes ejercicios de lectura, disponen casi 50 minutos para leer*
- *Preguntan al docente para explorar sobre su trabajo*
- *Normalmente plantean preguntas del nivel literal*
- *Casi el 80% identifica y selecciona conceptos sobre los cuales se elabora la pregunta*
- *Actúan relajados, no se sienten presionados, no consideran que se trata de un examen*

El aula es un verdadero espacio no solo para preguntar, sirve para: dialogar, intercambiar preguntas, oír opiniones, comparar preguntas, analizar alternativas, analizar información colateral, etc. Se genera un clima de trabajo muy dinámico, aquí se requiere de todos los alumnos, no existen monitores, coordinadores, jefes, todos son iguales, la igualdad de condiciones es un elemento importante que debemos considerar dentro del aprendizaje.

Una vez elaboradas las preguntas se resuelve la prueba, muchos de ellos han socializado algunas preguntas, regularmente no encontramos preguntas complejas, el aula es nuevamente un espacio para contestar las preguntas del o los compañeros. Se procede a calificar la prueba, no se consigna el calificativo, se coloca signos especiales para no evidenciar el calificativo. El acto de contestar las pruebas y de calificarlas es una forma de aprendizaje. Las preguntas, las alternativas, las respuestas o el comentario configuran algunos estados



emocionales que motivan lo suficientemente bien, de allí que todos busquen un mejor desempeño mediante sus preguntas, esta búsqueda configura el rol de *la motivación intrínseca (curiosidad, manipulación), que no tendrá otra meta que el interés por la actividad misma* [5], es decir, la búsqueda de la mejor pregunta constituye una forma de aprendizaje.

El autor o los autores intercambian su experiencia con los alumnos que contestaron la prueba, los estudiantes trabajan conforme lo consideran, se pueden reunir o trabajar individualmente, se atreven a calificar la prueba, lo hacen pregunta por pregunta, las dudas las comparten con el autor o los autores, buscan y defienden los argumentos, el evaluador y evaluado juegan a los argumentos tanto de la pregunta como de la respuesta, el autor o los autores recorren el salón, el 76% de ellos descubre que ha calificado igual que el docente, el autor o los autores refuerzan su ejercicio. Aquí no pretendemos que los estudiantes califiquen igual que los docentes, solo explicamos que la elaboración de preguntas han conducido a las mismas conclusiones, los argumentos se consolidan en dos dimensiones: 1) *el sentido de la pregunta, el enfoque del evaluador y el propósito de la pregunta* y 2) *la relación entre las alternativas*. El planteamiento de las deducciones configura un aprendizaje que se produce como producto de la interacción de los estudiantes. Cada quien elabora, plantea, sugiere, defiende varias deducciones como producto del aprendizaje.

#### **4. La naturaleza de la evaluación: preguntar es mejor que contestar**

Las formas tradicionales de la evaluación privilegian mucho al docente, se impone la autoridad basada en el conocimiento. La elaboración de preguntas rompe el diseño vertical de la evaluación concebida como la demostración del juicio de experto encarnada en la figura del docente. El punto de vista del alumno se excluye, no se evidencia el logro de las capacidades. Los alumnos consideran que más fácil es contestar que preguntar. Ésta última precisión exige dos condiciones básicas, a decir: a) a nivel del enunciado como pregunta (*leer, comprender, analizar, sintetizar, argumentar, etc.*) y b) a

nivel de las alternativas (*plantear, analizar, comparar, discriminar, argumentar, sintetizar, etc.*) La identificación de los elementos implícitos en las preguntas puede ser una enorme tarea para reconocer en ella al menos cuatro posibilidades, veamos:

#### **4.1. El sentido de la pregunta**

Todas las preguntas tienen un sentido tanto para quien las elabora como para quien las contesta, *el sentido* no solo es una orientación del pensamiento del evaluador, el sentido de las preguntas también está vinculado a la pertinencia como enunciado motivador. El sentido de una pregunta no es ajeno a la importancia del conocimiento, la naturaleza de la pregunta como una proposición genera necesidad y curiosidad sobre el mismo estudiante. El *sentido* de la pregunta trasciende en la persona cuando se descubre la utilidad de la misma, El *sentido* de la pregunta trasciende cuando genera un cambio de conducta que parte de razonamiento lógico.

La exposición del argumento y el contexto real se fusionan para darle sentido a la pregunta, el contexto es un elemento con fuerte influencia para la pregunta, el argumento se condiciona al contexto, este ejercicio demanda procesos mentales que originan deducciones. Cuando se elaboran preguntas los estudiantes tienen la posibilidad de socializar el pensamiento en torno a lo que pretende cada pregunta, se configura el sentido de la misma, es notorio que cada argumento y el perfil del contexto condicionan mucho el sentido de la pregunta, este condicionamiento solo permite que vía el análisis y la síntesis se logren buenas preguntas. Lograr que las preguntas tengan sentido lógico implica caracterizar la naturaleza de la evaluación con la finalidad de valorar las preguntas como una forma de evaluación sin pensar en las respuestas.

#### **4.2. El enfoque de la pregunta**

El enfoque es un elemento que busca el dominio del saber integral basado en un contenido complementario e interdisciplinar. El contenido complementario interdisciplinar es el vínculo entre los diversos tipos de conocimientos y de contenidos. Este enfoque es importante porque todos los contenidos temáticos deben

ser tratados interdisciplinariamente, el conocimiento no es único, el conocimiento no es individual, el conocimiento se asocia a otros y a otros en la medida que vayamos comprendiendo mejor las ideas. Las relaciones implícitas que se tejen cuando se manipula el conocimiento generan rápidamente otro conocimiento que genera motivaciones importantes.

El enfoque que orienta la pregunta pretende que el orden establecido como respuesta priorice ideas que tiene el evaluado, no se sabe cuál es el contexto del evaluado para poder contestar. La elaboración de preguntas, en las diversas modalidades promueve el proceso de socialización de la información. Muchos preguntan porque no entienden lo que leen, otros preguntan como consecuencia de la valoración de la inferencia lograda. El enfoque de cada pregunta lejos de trascender en el estudiante que elabora preguntas determina la naturaleza de la pregunta, es decir, cuáles son los conceptos, cuál es la filosofía, hacia donde nos conducen las preguntas por más simples que sean éstas.

### **4.3. El propósito de la pregunta**

Elaborar una pregunta o un conjunto de preguntas que expliquen el *saber hacer*, *saber conocer* y *saber ser* implica tres condiciones: 1) La idea del razonamiento lógico y el contexto real, 2) La idea de fijar el argumento en relación a las alternativas y 3) La idea de no encontrar una sola respuesta.

La primera condición es la demostración del razonamiento lógico que el evaluador desarrolla con la finalidad provocar una motivación en el receptor. El contexto real es un atributo importante que genera dinamismo en el evaluador. El razonamiento sobre situaciones reales es complicado debido a que no todos registramos las mismas experiencias, el contexto configura el conocimiento (completo, parcial, específico, general, etc.).

La segunda condición se refiere a la selección y determinación del argumento implícito y explícito de las alternativas, el evaluador debe demostrar el saber hacer mediante la disposición de las alternativas, cada

alternativa posee un argumento propio, el argumento se relaciona con otra alternativa, las relaciones semánticas, contextuales, lógicas, implícitas o explícitas juegan un papel fundamental para originar otro argumento que finalmente se relaciona con la pregunta. La disposición de las alternativas define el estado del aprendizaje.

La tercera condición es no encontrar una sola respuesta, existen preguntas con más de una alternativa correcta, es una forma tradicional de hacer compleja una pregunta, el juego con las alternativas es que todas tienen la misma posibilidad de ser la respuesta correcta, esta condición no restringe la capacidad de razonamiento; al contrario, amplía el panorama para razonar con lógica, cada alternativa posee un contexto, una alternativa niega a otra alternativa, otra complementa a otra, dos se relacionan con una tercera, otra es más genérica que todas, una es continente y las otras son el contenido.

#### **4.4. El nivel de complejidad de la pregunta**

La complejidad de las preguntas no está en la extensión o en los términos empleados en su redacción, la complejidad se basa en la profundidad de las deducciones logradas previamente, una pregunta es compleja debido a las limitaciones para su comprensión, no puede pensarse que sea compleja porque no se encuentra la respuesta correcta. Una pregunta que tiene la posibilidad de ser contestada con varias alternativas es compleja en sí misma sin pensar en las alternativas.

Las relaciones que coexisten entre las alternativas nos brindan la posibilidad de pensar que se trata de una pregunta compleja. La coexistencia de las relaciones depende mucho de la configuración de cada alternativa, en algunos casos los estudiantes establecen generalidades que pretenden hacerlas prevalecer frente a un caso especial, no negamos que este ejercicio sea importante pero solo sirve para el análisis de las alternativas que coexisten entre sí y para sí. Una generalidad puede tener argumentos menos consistentes que una idea muy precisa, la valoración de estas posibilidades genera otras ideas complementarias con las cuales se fortalece el análisis focalizado en las alternativas. El tipo de análisis, las ideas que se conjugan

y los argumentos que sirven de defensa definen la naturaleza del aprendizaje.

## **5. El desarrollo de capacidades mediante la elaboración de preguntas**

El análisis y la síntesis son capacidades complementarias entre sí y con otras que no necesariamente son capacidades inferiores. Para elaborar una pregunta obligatoriamente se tiene que analizar la información, circundan a estas capacidades: *la comparación, la discriminación, la selección y la argumentación*; esta última actúa como continente que refleja una comparación coherente, una discriminación adecuada y finalmente una apropiada selección. Este ejercicio tiene el propósito de argumentar el sentido de la pregunta en relación con las cinco alternativas.

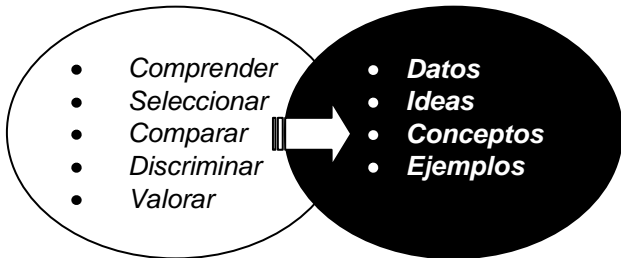
El saber hacer (procedimiento), en este caso, un conjunto de preguntas dentro de tiempos breves (45 minutos) requiere de mucha concentración, este escenario importante tiene como condición el hecho de haber comprendido los temas anteriores.

Sintonizar las alternativas breves con la pregunta es un ejercicio de análisis de la pregunta y síntesis de las alternativas, la predisposición de los argumentos para la pregunta exige lo mismo para las alternativas, cuando se buscan las alternativas poco se piensa en el sentido de la pregunta; se piensa en el sentido de cada alternativa.

En alguna ocasión de 280 preguntas solo el 12% fueron preguntas consistentes, muy bien elaboradas y estrictamente fueron preguntas de nivel inferencial. La constitución de las alternativas con cinco palabras tiene un límite a nivel de cada alternativa, buscar alternativas extensas puede tener los mismos efectos, ambos casos nos ofrecen la posibilidad de ver la homogeneidad, el límite de las alternativas respecto de la pregunta y el límite de la alternativa respecto de sí misma son dos condiciones relevantes que deben mantenerse como un riguroso ejercicio que demuestra habilidades y destrezas.

El *saber hacer* en función de la argumentación de la pregunta se demuestra en el encuentro entre el evaluador y evaluado, los hacedores de las pregunta defienden el

*sentido, el propósito y el enfoque* de la pregunta, la defensa solo busca identificar el valor de lo correcto frente a lo incorrecto, este tipo de saber empieza demostrando el nivel de comprensión, los estudiantes demuestran que la pregunta está bien elaborada en función de la correcta interpretación, esto quiere decir que si una persona no comprende es difícil que pueda elaborar una pregunta, sin embargo puede ser una motivación para elaborar una pregunta cuya respuesta no se conoce. *Saber hacer* una pregunta implica obligatoriamente tener conocimiento y ser consciente de su comprensión. El *saber* solo en función de la pregunta implica separar las alternativas, cada pregunta en sí misma contiene un nivel de comprensión que ha pasado por varios filtros, cada estudiante es un filtro, una deducción es un filtro, un argumento tiene las mismas condiciones. Todos estos elementos son parte del procedimiento para elaborar preguntas, veamos el gráfico N° 01.



**Gráfico N° 01.**

*Los procesos mentales se desarrollan simultáneamente, cada proceso mental busca categorías independientes para asociarlas, a partir de este procedimiento es posible comprender la naturaleza de la pregunta y sus alternativas, el juego con estos procedimientos representa un saber.*

Un procedimiento muchas veces cae al vacío cuando no se puede redactar y el estudiante solicita ayuda al docente. Casi el 80% de los estudiantes manifiestan este problema, incluso una prueba solo tenía una sola pregunta. Este tipo de actividad dentro del aula no solo genera un cambio de actitud sino que nuestros prejuicios sobre la heteroevaluación se van desconfigurando.

El *saber hacer* en función de las relaciones entre las alternativas es otro espacio de rigor lógico, exige un fuerte análisis, todos quienes han elaborado preguntas han descubierto que las alternativas también exigen conocimiento, plantear alternativas nos exige relacionar una con otra, cómo se vinculan, cómo se relacionan, cómo una es complementaria de otra, cómo una facilita la identificación de la respuesta correcta, cómo todas inutilizan la pregunta o en todo caso cómo las alternativas cambian el nivel de razonamiento de la pregunta, deterioran el enfoque, el sentido y el propósito para los cuales fue creada.

La comprensión de las alternativas permite configurar el sentido de la pregunta, cada alternativa representa el *saber hacer* mediante el establecimiento de relaciones semánticas y contextuales, considerando que se da un tiempo para elaborar las preguntas, las relaciones que se establecen entre las alternativas depende mucho del mismo sentido de la pregunta, cada alternativa arriesga el sentido de la pregunta, cada alternativa tiene un argumento.

El *saber hacer* en función de la respuesta correcta es otra demostración de la manipulación del conocimiento, tanto la pregunta como el tejido relacional de las alternativas demuestran que los estudiantes desarrollan estrategias cognitivas. La identificación de la respuesta correcta puede ser un proceso sencillo.

### **5.1. La capacidad para enjuiciar**

Esta capacidad se vincula a otra de las características que se plantea, en el sentido de que el proceso de evaluación debe ser legítimo, las formas de afectar a otros, en nuestra práctica, se da a través de los calificativos, se piensa que se afecta solo aquel alumno que no tiene éxito en la prueba, en realidad todos se afectan; en la medida que se critiquen, se enjuicien, se nieguen o acepten los resultados, cual sean, será propio que cada una de las estrategias sean legitimadas por los protagonistas, en nuestra propuesta tratamos de argumentar que la participación de los estudiantes construyen el proceso de legitimación de las estrategias buscando la mejor caracterización del rol que les corresponde como sujetos de la evaluación.

## 6. Conclusiones

- Se desarrollan capacidades para manejar información: el análisis y la síntesis genera una sinergia para el aprendizaje. Las capacidades mencionadas son la columna medular de la formación profesional.
- Se trata de estrategias muy dinámicas, se puede evaluar solo las preguntas, cada pregunta es un elemento del proceso de evaluación, las preguntas reflejan la horizontalidad de la evaluación en la formación profesional.
- Se trata del análisis y síntesis como capacidades de formación profesional que buscan configurar otras capacidades para situaciones más complejas en la formación profesional.
- El desarrollo de la actitud crítica permite favorecer todo el proceso de comprensión. El *saber ser* como persona encuentra en la evaluación una forma de comprender quienes somos las personas cuando encaramos una situación diferente no tanto por ser compleja.

## Bibliografía

- [1] BOCANEGRA, B. *Evaluar preguntas y no respuestas*. Material de trabajo en edición. 2010.
- [2] DAMIAN, C. *Evaluación de capacidades y valores*. Lima: Norma, 2007.
- [3] TOBON, S. *Formación basada en competencias, pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Ecoe. 2005.
- [4] GALLEGO, F. *Aprender a generar ideas. Innovar mediante la creatividad*. Barcelona: Paidós, 2001.
- [5] LIEURY, A. *Motivación y éxito escolar*. Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2006.