

LA CULTURA ORGANIZACIONAL EN DISTINTAS RAMAS EDUCATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE BURGOS

Arnaiz García, Andrea. Universidad Internacional de la Rioja; Guerra Mora, Patricia. Hospital San Agustín; Martín Palacio, María Eugenia. Universidad Complutense de Madrid; Rodríguez Cano, Sonia. Universidad de Burgos; De la Fuente Anuncibay, Raquel. Universidad de Burgos

Resumen

Cultuaula es un constructo que estudia la cultura organizacional en la educación y que recoge cuatro factores: finalidad, proceso de aprendizaje, proceso de instrucción y escenario. En este estudio se presenta la cultura percibida y deseada por el alumnado de la Universidad de Burgos. Se encontró que no existen diferencias significativas en ninguna de las ramas universitarias: letras y humanidades; ciencias sociales; ciencias económicas y jurídicas; ciencias naturales y ciencias puras.

Resumo

Cultuaula é uma construção que está a estudar a cultura organizacional na educação, o que reflète quatro fatores: de propósito, processo de aprendizagem, processo instrucional e palco. Este estudo apresenta a cultura percebida e desejada pelos estudantes da Universidade de Burgos. Não foram encontradas diferenças significativas em nenhum dos ramos universitários: artes e humanidades; Ciências Sociais; ciências económicas e jurídicas; ciências naturais e ciências puras.

Introducción

La cultura organizacional ha sido ampliamente estudiada en el sector laboral. No obstante, no podemos olvidar que los centros educativos también son organizaciones. Movidio por esta idea el Dr. Martín del Buey formuló en la década de los noventa el constructo Cultuaula (Martín del Buey, 1991, 1996 y 1997; Martín del Buey y Castro Pañeda, 1993 y 1994; Antúnez, 2012; Pizarro, Arnaiz y Dapelo, 2012; Arnaiz, Pizarro y Martín del Buey, 2012; Arnaiz, 2015).

Marco teórico

El constructo Cultuaula establece que existen cuatro creencias básicas o preguntas, que dan lugar a dos posibles respuestas o modelos contrapuestos (Martín del Buey, 1997; Arnaiz, 2015)

Figura 1. Modelo esquematizado del constructo Cultuaula

PREGUNTAS/ CREENCIAS	MODELOS	
Finalidad de la educación /¿Para qué se educa a los discentes?	Académico	Integrado
Proceso de instrucción/¿Cómo deben impartir clase los docentes?	Receptivo	Constructivo
Proceso de aprendizaje/¿Qué deben hacer los discentes con la información?	Convergente	Divergente
Escenario educativo/¿Cómo deberían ser las aulas?	Isla	Archipiélago

Ante la pregunta *¿Para qué sirve la educación?* surgen dos posibles modelos: el modelo académico y el modelo integrado. Desde el primero de ellos, el docente, exclusivamente, se ocupa de enseñar conocimientos al alumnado. Sin embargo, desde el segundo modelo la enseñanza de contenidos académicos y de aspectos sociales y personales tienen el mismo peso, es decir, que el profesorado se ocupa, junto con las familias, de enseñar para la vida al mismo tiempo que se encargan del aprendizaje de sus estudiantes en diferentes materias (Martín del Buey, 1997).

Después de plantearnos la finalidad de la educación, es necesaria la pregunta de cómo se va a educar. Martín del Buey (1997) contraponen el modelo receptivo frente al constructivo. En el primero el docente tiene el papel protagonista porque considera que el estudiante no sabe nada sobre esa materia y por tanto, nada puede aportar, sólo recibir información. Por otro lado, el modelo constructivo parte de la idea de construir la información entre el alumnado y el docente, es decir que el proceso de enseñanza es bidireccional.

Siguiendo a Martín del Buey (1997), la siguiente pregunta que debemos plantearnos como docentes es ¿qué queremos que los estudiantes hagan con la información o contenidos? Desde el constructo Cultuaula, se establecen dos posturas: exigir al alumnado una reproducción exacta de la información (modelo convergente) o fomentar el aprendizaje significativo (modelo divergente). A través del primer modelo lo que se desarrolla es la memorización, mientras que con el segundo se potencia la comprensión.

Por último, el constructo Cultuaula establece dos posibles modelos de aulas. El modelo archipiélago ensalza la figura del docente dado que los estudiantes se sitúan en torno a él, potenciando únicamente la comunicación profesor-alumno. El modelo isla permite una comunicación, no sólo profesor-alumno, sino también entre estudiantes, por ejemplo para hacer grupos de discusión (Martín del Buey, 1997).

La importancia de esta comunicación se encuentra en que desde hace unos años las universidades españolas se han tenido que adaptar al Plan Bolonia, lo que debería llevar a

cambios en su organización cultural. No obstante, es necesario evaluar si estas modificaciones se están llevando a cabo.

El fin de esta comunicación es conocer si entre las distintas ramas de la educación superior de la Universidad de Burgos existen diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de la cultura organizacional por parte del alumnado y la cultura organizacional deseada.

Metodología

Para este estudio se empleó una muestra de 155 estudiantes de la Universidad de Burgos (69.7% mujeres y 30.3% hombres). La media de edad es 21.66 y una desviación típica de 1.97. Los estudiantes pertenecían a diferentes ramas del conocimiento que se dividieron en: Letras y Humanidades (12.3%), Ciencias Sociales (36.8), Ciencias económicas y jurídicas (14.8%), Ciencias naturales (16.8%), y Ciencias puras (19.4%).

Para la evaluación de la cultura organizacional percibida y deseada se utilizaron dos cuestionarios elaborados por el grupo GOYAD: Cultura percibida por el alumnado y Cultura deseada por el alumnado. Estos instrumentos miden las cuatro creencias básicas del constructo con una fiabilidad de .863 en el primer cuestionario; y .825 en el segundo. Cada uno tiene 20 ítems con escala Likert (1=nunca; 5=siempre). La aplicación fue anónima, confidencial y voluntaria. Los datos estadísticos se analizaron con el SPSS 20.

Resultados

En la Tabla 1 se muestran los descriptivos en los factores de Cultura en diferentes ramas universitarias.

Tabla 1. *Descriptivos de los factores en diferentes ramas universitarias*

	LETRAS Y HUMANIDADES		CIENCIAS SOCIALES		CIENCIAS ECONÓMICAS Y JURÍDICAS		CIENCIAS NATURALES		CIENCIAS PURAS	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Finalidad Percibida	14,57	3,43	14,10	3,21	14,47	3,32	14,57	3,36	13,30	2,52
Finalidad Deseada	20,42	2,96	22,05	1,89	21,91	2,85	21,61	2,33	21,20	2,12
Proceso de Instrucción Percibida	14,05	4,06	14,61	2,80	14,95	2,88	14,26	3,19	13,66	2,08
Proceso de Instrucción Deseada	19,26	3,29	21,35	2,13	20,69	3,21	19,92	2,65	18,90	2,45

Proceso de Aprendizaje Percibida	16,26	4,14	16,36	3,06	15,13	3,85	14,65	4,02	14,00	2,85
Proceso de Aprendizaje Deseada	19,78	3,72	21,31	2,47	21,17	2,83	20,57	3,20	18,80	3,46
Escenario Percibido	14,84	4,69	14,84	3,33	14,65	2,82	14,80	3,13	14,20	2,83
Escenario Deseado	21,47	3,04	22,05	2,37	22,08	2,23	21,61	2,56	20,80	2,20

Para analizar si existen diferencias estadísticamente significativas entre la cultura percibida y la cultura deseada en el alumnado universitario de diferentes ramas se empleó la prueba T de Student para muestras relacionadas. (Tabla 2).

Tabla 2. Prueba T de Student para muestras relacionadas en diferentes ramas universitarias.

	Finalidad	Proceso de Instrucción	Proceso de Aprendizaje	Escenario
T	-8,865	-6,76	-3,543	-7,781
gl.	18	18	18	18
Sig. (bilateral)	.000	.000	0,002	.000
T	-17,158	-17,072	-9,303	-13,737
gl.	56	56	56	56
Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
T	-8,893	-7,212	-7,216	-9,384
gl.	22	22	22	22
Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
T	-11,859	-10,869	-6,499	-10,976
gl.	25	25	25	25
Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
T	-14,658	-8,982	-6,653	-11,254
gl.	29	29	29	29
Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000

Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas entre cultura percibida y deseada en todos los factores de la cultura organizacional educativa (Finalidad educativa, Proceso de Instrucción, Proceso de Aprendizaje y Escenario educativo) en las diversas ramas universitarias. Las puntuaciones más bajas se encuentran en la cultura percibida y las más altas en la deseada. Por tanto, hay grandes diferencias entre cómo es la situación educativa universitaria y cómo les gustaría a los estudiantes que fuera.

Conclusiones

Los grados, ciencias sociales y ciencias puras presentan las mayores diferencias entre cultura deseada y percibida en el factor finalidad, mientras que las menores se encuentran en el proceso de aprendizaje. En los grados de ciencias naturales las mayores diferencias también se encuentran en el factor finalidad, mientras que las menores están en el proceso de instrucción. Por otro lado, la rama de letras y humanidades presenta mayores diferencias en el factor escenario, mientras que la diferencia más baja está en el factor proceso de aprendizaje. La rama de económicas y jurídicas presenta sus mayores diferencias entre cultura deseada y percibida en los factores finalidad educativa y escenario, y las diferencias más bajas en el proceso de instrucción. A pesar de estas matizaciones todas las diferencias encontradas son significativas al nivel .05.

Los resultados obtenidos en este estudio coinciden con los hallados en el estudio piloto realizado por Pizarro et al. (2012) que encontraron diferencias estadísticamente significativas entre cultura percibida y deseada. Esto indica que, independientemente de la rama universitaria, el profesorado debería reflexionar sobre su metodología docente. Los resultados indican que el alumnado estaría más conforme con un modelo integrado, constructivo, divergente y archipiélago.

Referencias

- Antúnez, A. (2012). *Actualización del constructo Cultuauula y elaboración de un cuestionario de aplicación en las enseñanzas medias*. Tesina de licenciatura. Universidad de Oviedo.
- Arnaiz, A. (2015). *La cultura emprendedora en la Educación Secundaria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Arnaiz, A., Pizarro, J.P. y Martín del Buey, F. (2012). *Análisis de la cultura organizacional percibida y paradigma por alumnos en contextos universitarios: estudio piloto de la facultad de psicología de la Universidad de Oviedo*. Actas de VII congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade do Porto, Porto, Portugal.
- Martín del Buey, F. (1991). *Modelo de análisis de presunciones culturales en el aula*. Actas del I Congreso Internacional de Psicología y educación. Madrid, España.
- Martín del Buey, F. (1996). El rol del profesor en el umbral del siglo XXI. *Revista Magister*, 14, pp.205-215.

- Martín del Buey, F. (1997). Modelos implícitos en la reforma educativa. *Revista Magister*, 15, pp.90- 97.
- Martín del Buey, F. y Castro Pañeda, P. (1993). *Análisis de organizaciones educativas, programa cultuaula*. Curso de doctorado de evaluación e intervención en contextos socio-educativos. Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo: Oviedo, España.
- Martín Del Buey, F. y Castro Pañeda, P. (1994). Ergonomía escolar. *Revista Entemu U.N.E.D.*, pp.187-210.
- Pizarro, J.P., Arnaiz, A. y Dapelo, B. (2012). *Análisis de la cultura organizacional percibida y deseada por alumnos en contextos universitarios: estudio piloto de la facultad de psicología de la Universidad de Oviedo*. Actas de VII congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade do Porto, Porto, Portugal.