

ELABORACIÓN, EVALUACIÓN DE LA FIABILIDAD Y UNIDIMENSIONALIDAD DEL “CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA A LA ÉTICA PROFESIONAL” EN ESTUDIANTES DE FISIOTERAPIA

Aguilar Rodríguez, M.; Sempere Rubio, Marqués Sulé; Cortés Amador, S. Faubel Cava, R.; Universidad de Valencia

Resumen

Introducción: Existe la necesidad de implantar modelos formativos de la competencia ética y de la elaboración y validación de cuestionarios para la evaluación de estos modelos. El objetivo es elaborar y evaluar la fiabilidad y unidimensionalidad del “Cuestionario de actitudes hacia a la ética profesional en Fisioterapia” (CAEPFIS).

Metodología: Se elaboró una escala que analizara las actitudes hacia la ética profesional con 3 categorías, 10 subcategorías y 34 ítems iniciales. Para analizar la fiabilidad del cuestionario, se realizó un estudio piloto con 100 estudiantes de Fisioterapia y se analizó la unidimensionalidad por Componentes Principales.

Resultados: La consistencia interna del cuestionario piloto muestra un elevado coeficiente Alfa de Cronbach (0,894). Se obtuvieron 9 componentes y la mayoría de los ítems se agrupaban en el primer factor, el cual explicaba por sí mismo el 25,8% de varianza.

Conclusión: CAEPFIS ha obtenido la suficiente fiabilidad y unidimensionalidad para ser empleado como instrumento de recogida de datos

Introducción

La competencia ética pertenece al grupo de competencias interpersonales, incluidas en el grupo de las genéricas o transversales, según la clasificación del Proyecto Tuning (2003). Esta competencia, “compromiso ético”, parece ser la única referida a este ámbito de educación ética y contrarresta la orientación técnica y vocacional de las demás.

La competencia ética está intrínsecamente ligada a la naturaleza y al fin de las profesiones sanitarias. Del fisioterapeuta excelente se espera que posea los conocimientos y las destrezas clínicas que requiere la profesión, aunque también se espera que adquiera la experiencia y responsabilidad necesarias ante las cuestiones éticas que ocurren en la práctica.

Ese hecho implica la necesidad de implantar y valorar modelos formativos que garanticen la adquisición de dicha competencia en estudiantes de Fisioterapia. Y se hace necesaria la elaboración y validación de cuestionarios de valoración de estos modelos.

El objetivo es la elaboración, evaluación de fiabilidad y unidimensionalidad del “Cuestionario de actitudes hacia a la ética profesional en Fisioterapia” (CAEPFIS).

Metodología

Se procedió a la elaboración de una escala (CAEPFIS), tomando como modelo teórico el de la Acción Razonada de Fishbein y Ajzen (1975). Para ello se siguieron las etapas propuestas por Morales Vallejo (2011). Tras definir el rasgo o actitud a medir, se determinaron tres categorías y diez subcategorías relacionadas.

Se redactaron inicialmente 34 ítems, procurando un mínimo de dos en cada subcategoría. Se utilizaron expresiones sencillas, se evitaron las dobles negaciones y las expresiones universales del tipo “siempre” o “nunca” y se intentó no utilizar frases que incluyeran dos afirmaciones juntas. También se procuró evitar aquellas opiniones con las que previsiblemente todos o casi todos podrían estar de acuerdo o en desacuerdo y, finalmente, se redactaron algunos ítems negativos buscando la bipolaridad, de esta manera, en los ítems positivos, estar de acuerdo se consideraba una opinión favorable hacia la ética profesional y en los negativos, desfavorable. A continuación, se mezclaron los ítems y se utilizó una escala tipo Likert (Likert, 1932) con cinco opciones de respuesta.

Para analizar la fiabilidad se realizó un estudio con 100 estudiantes de Fisioterapia de último curso de una universidad diferente. Como paso previo, se procedió a transformar las puntuaciones obtenidas en los ítems invertidos, es decir, aquellos que no estaban redactados en el sentido que interesaba, para que tuvieran el mismo significado que la puntuación obtenida en el resto de ítems.

Este proyecto fue aceptado por la Universitat de València como Proyecto de Innovación Educativa, (Código 45/FO/18/2010). Los resultados se analizaron mediante el programa estadístico SPSS, versión 18.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA).

Resultados

Se realizó el análisis de consistencia interna del cuestionario piloto, obteniéndose un elevado coeficiente Alfa de Cronbach (0,894) (Cronbach, 1984). Se procedió a detectar aquellos ítems con un índice de homogeneidad corregida negativa o baja ($< 0,20$). Su eliminación supuso un aumento del coeficiente de fiabilidad (0,898) y una nueva formulación del cuestionario con índices de homogeneidad corregida de sus ítems entre 0,2 y 0,78 (Abdel-Gaid, Trueblood y Shrigley, 1986). Finalmente se reenumeraron los ítems y el cuestionario definitivo estuvo formado por 33.

Para comprobar la *unidimensionalidad* y confirmar que medía un único rasgo bien definido, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) (Joan, 1996; Morales Vallejo, 2006, 2011). Se realizó un Análisis Factorial por Componentes Principales. Previamente, se comprobaron las condiciones de factorización con la prueba de esfericidad de Barlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Los datos obtenidos (KMO=0,762; $\chi^2=1871,874$; $gl=528$; $p<0,001$), mostraron que el análisis factorial era pertinente. Se obtuvieron 9 componentes, que explicaban el 71,791% de la varianza. La mayoría de los ítems se agrupaban en el primer factor, el cual explicaba el 25,8% de la misma y en el que todos los ítems presentaban pesos por encima de 0,3.

Por lo tanto, se puede afirmar que el CAEPFIS es una escala cuyos ítems se acercan bastante a la *unidimensionalidad* deseada, dado que, al hecho de que presenta una alta consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach= 0,898) se une que en el AF, el primer factor da cuenta de una buena proporción de la varianza total, en tanto que las aportaciones de los sucesivos factores son mucho menores (Morales Vallejo, 2006).

La siguiente tabla (Tabla 1) muestra el Cuestionario CAEPFIS definitivo:

Tabla 25. Cuestionario CAEPFIS definitivo

Con respecto a cada ítem, te rogamos que valores y marques con una X, según la siguiente escala de valoración: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Indeciso	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo
1. Comprender el sentido de la profesión me ayudará a ejercer la Fisioterapia con mayor responsabilidad.	1	2	3	4	5
2. Es importante para mi formación, conocer cuáles son los principales valores profesionales de los fisioterapeutas.	1	2	3	4	5
3. En las prácticas clínicas hospitalarias, además de enseñarme habilidades prácticas propias de la profesión, deberían enseñarme a detectar situaciones éticas que van surgiendo con los pacientes, los compañeros, etc.	1	2	3	4	5
4. Le doy tanta importancia al aprendizaje de ética profesional durante la carrera, como al aprendizaje de métodos y técnicas terapéuticas específicas.	1	2	3	4	5
5. Para ejercer con honestidad mi profesión, es importante aprender, durante la carrera, los principios éticos que regulan el ejercicio de la Fisioterapia.	1	2	3	4	5
6. Los profesores de Fisioterapia, además de transmitirme conocimientos específicos, deberían enseñarme también valores y actitudes para ser un buen profesional en el futuro.	1	2	3	4	5
7. Las prácticas clínicas son un entorno adecuado para acercarme a los problemas éticos de la profesión.	1	2	3	4	5
8. Estoy dispuesto/a a aprender, durante la carrera, cómo manejar un conflicto ético en el entorno clínico.	1	2	3	4	5
9. Es necesaria una asignatura sobre ética profesional en Fisioterapia dentro del currículo formativo del fisioterapeuta.	1	2	3	4	5
10. Aprender a resolver problemas éticos durante la carrera, me ayudará a que mis actuaciones sean de mayor calidad.	1	2	3	4	5
11. Creo conveniente practicar, durante la carrera, la resolución de posibles problemas éticos que se me podrían presentar en el ejercicio de mi profesión.	1	2	3	4	5
12. No estoy dispuesto/a a conocer las teorías éticas que dan soporte a la toma de decisiones éticas, ya que me parece una pérdida de	1	2	3	4	5

tiempo.					
13. Creo que no es necesaria una formación en ética profesional durante la carrera para desarrollar una profesión de calidad.	1	2	3	4	5
14. La ética profesional se aprende en el entorno laboral y por lo tanto no es necesario estudiarla durante la carrera.	1	2	3	4	5
15. No tendré una buena formación como fisioterapeuta si no conozco los principios éticos básicos.	1	2	3	4	5
16. Es importante para mi formación como fisioterapeuta, aprender a reflexionar sobre el papel profesional que desempeñaré en la sociedad cuando finalice mis estudios.	1	2	3	4	5
17. No considero importante para mi formación aprender el código deontológico de los fisioterapeutas.	1	2	3	4	5
18. Estoy dispuesto/a a esforzarme en aprender contenidos sobre ética profesional en otras asignaturas de la carrera.	1	2	3	4	5
19. Estoy dispuesto/a a aprender cómo actuar éticamente ante casos simulados, durante la carrera.	1	2	3	4	5
20. Dedicar tiempo a la formación en ética profesional está lejos de mis objetivos formativos.	1	2	3	4	5
21. Es tan importante el aprendizaje de ética profesional durante la carrera, como al aprendizaje de métodos de valoración específicos de la profesión.	1	2	3	4	5
22. Estoy dispuesto a aprender, dentro de mi formación, a anteponer los valores morales para la resolución de conflictos éticos.	1	2	3	4	5
23. El reconocimiento social de la Fisioterapia aumenta cuando se ejerce la profesión respetando los principios éticos que he aprendido durante la carrera.	1	2	3	4	5
24. Estoy dispuesto a trabajar en el aula valores y actitudes personales.	1	2	3	4	5
25. A la asignatura de ética profesional le dedicaría menos tiempo que a otras asignaturas de la carrera.	1	2	3	4	5
26. La ética profesional en Fisioterapia es tan importante, que debería estudiarse como parte de la mayoría de asignaturas de la carrera.	1	2	3	4	5
27. Considero que el contacto real con los pacientes y los fisioterapeutas durante las prácticas clínicas hospitalarias, me facilitaría el aprendizaje de ética profesional.	1	2	3	4	5
28. Estoy dispuesto/a a aprender durante la carrera la diferencia entre un comportamiento ético y legal.	1	2	3	4	5
29. Es más probable que ejerza honestamente la profesión, si he recibido formación en ética profesional durante la carrera.	1	2	3	4	5
30. Estoy convencido/a de que recibir una buena formación en ética profesional durante la carrera, contribuirá a que sea mejor fisioterapeuta en el futuro.	1	2	3	4	5
31. Estoy dispuesto/a a aprender lo necesario para asegurar un trato justo y respetuoso a los pacientes atendidos en las prácticas clínicas.	1	2	3	4	5

32. Considero que las nociones sobre deontología aprendidas en cursos anteriores, son suficientes para mi formación en ética profesional.	1	2	3	4	5
33. Aprender el código deontológico de Fisioterapia durante la carrera, no va a tener ninguna repercusión en el ejercicio responsable de la profesión.	1	2	3	4	5

Conclusiones

El CAEPFIS ha obtenido la suficiente fiabilidad y unidimensionalidad para ser empleado como instrumento de recogida de datos para analizar las actitudes hacia la ética profesional en estudiantes de Fisioterapia.

Referencias

- Abdel-Gaid, S., Trueblood, C.R., y Shrigley, R.L. (1986). A systematic procedure for constructing a valid microcomputer attitude scale. *Journal of Research in Science Teaching*, 23 (9), 823-839.
- Cronbach, L. (1984). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper.
- Fishbein, M., y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitudes, intention and behavior. An introduction to theory and research*. Massachussets: Addison-Wesley.
- Joan, P. (1996). Evaluación de la unidimensionalidad de los ítems mediante análisis factorial. *Psicothema*, 8 (2), 397-410.
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*.
- Morales Vallejo, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. Madrid: Univ. Pontificia Comillas.
- Morales Vallejo, P. (2011). *El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Proyecto Tuning (2003). *Tuning educational structures in Europe*. Recuperado de <http://www.unideusto.org/tuning/>