

# EL APRENDIZAJE DE LOS PROCESOS INVESTIGATIVOS EN LAS CARRERAS DE POSGRADO

*Sanjurjo, Liliana- Universidad Nacional de Rosario- Argentina; Porta, Luis- Universidad Nacional de Mar del Plata - Argentina*

## **Resumen**

*Esta comunicación aborda una problemática común a las carreras de posgrados que finalizan con una tesis basada en una investigación. En los últimos años se han realizado interesantes estudios que señalan las dificultades que presentan una cantidad importante de maestrandos y doctorandos para llevar a cabo sus proyectos de investigación e informe de tesis en el tiempo previsto. En general, esos estudios señalan como causales: la simultaneidad entre el cursado de los posgrados y el exceso de trabajo, la escasa formación en procesos investigativos durante la formación inicial, la escasa disposición de tiempo y de preparación de los directores de tesis, los sistemas credencialistas que no tienen en cuenta el tiempo que demanda un proceso de investigación cualitativa.*

*Este trabajo se propone analizar las propuestas curriculares y didácticas de las carreras de posgrado, como posibles causales escasamente estudiadas. Los autores de la comunicación pertenecen a un grupo de trabajo que ha intentado llevar a cabo experiencias alternativas, tanto en proyectos de doctorado como de maestrías.*

## **Introducción**

La preocupación que dio lugar a que el grupo de trabajo se replantee cómo se enseñan los procesos investigativos en los posgrados tiene su origen en datos relevantes comunes a diversas carreras. Entre otras, dificultades en la retención de matrícula, en la escritura tanto del proyecto como del informe, la importante cantidad de maestrandos y doctorandos que aprueban todos los seminarios y talleres pero no presentan la tesis (Villagra, 2014).

Sin desconocer la importancia de los factores externos, señalados por otros trabajos, esta comunicación parte de una hipótesis central: que las dificultades para concretar los procesos de investigación y de escritura en los posgrados tienen múltiples y variadas causas, entre las cuales la organización de la propuesta curricular y las resoluciones didácticas ocupan un lugar relevante. El objetivo central del trabajo está vinculado a responder a la pregunta acerca de ¿qué se hace durante el Doctorado o Maestría para favorecer esos procesos? El grupo de trabajo ha presentado un proyecto de investigación sobre los procesos investigativos en la Maestría en Práctica Docente, iniciada en el 2014 en la Universidad Nacional de Rosario -Argentina, la que ya cuenta con seis cohortes que se desarrollan en distintas localidades del país. Dado que dicha investigación se encuentra en un estado incipiente, en esta comunicación se da cuenta de una experiencia alternativa de enseñanza de dichos procesos.

### **Marco teórico**

La problemática de cómo se enseñan los procesos investigativos tiene distintas dimensiones, entre las cuales se pueden destacar:

- **Epistemológica:** cuáles son los enfoques desde los cuales se investiga.
- **Curricular:** cómo se seleccionan, secuencian y jerarquizan los contenidos.
- **Didáctica:** cómo se articulan teoría y práctica y las actividades al interior de cada espacio y entre los mismos.

Las decisiones que se tomen en relación a cada una de estas dimensiones, cuando se participa de la elaboración de una propuesta curricular y/o didáctica de posgrado, no supone sólo una opción técnica sino también teórica, política y ética.

La experiencia en proceso, parte de la convicción de que los procesos educativos como objeto de investigación deben ser abordados desde la perspectiva de la investigación cualitativa, basada en aportes de los enfoques hermenéutico-reflexivos, críticos, constructivistas y dialécticos, ya que este enfoque puede permitir abordar la complejidad de los mismos. Además, se sostiene en la convicción de que la investigación cualitativa se diferencia de la cuantitativa no sólo por los instrumentos que utiliza, sino fundamentalmente por las concepciones en las que se fundamenta. Es por esto que no es posible triangular enfoques sin caer en incoherencias epistemológicas. Desde el enfoque cualitativo es posible triangular instrumentos, casos, momentos, informante, entre otros.

En cuanto a los supuestos ontológicos, la investigación cualitativa parte de una cosmovisión compleja y contextualizada del mundo, reconoce la contradicción y el conflicto como dimensiones constitutivas de lo social y de lo humano y considera el conocimiento como una construcción social e histórica. En base a esos supuestos, se intenta que los proyectos de investigación respeten la complejidad de los procesos estudiados a través de diseños flexibles. Por otra parte, se considera que el objeto de estudio es producto de un proceso de recorte y construcción, como así también la información relevada, la que no es una simple copia de la realidad; se tiene en cuenta la perspectiva de los actores implicados; los diversos momentos del proceso de investigación se articulan dialécticamente; la dirección de la investigación se define por las decisiones teóricas antes que por las metodológicas; las preguntas se centran en problemáticas sociales y singulares y no sólo en los intereses de los investigadores. Desde esta perspectiva, los investigadores tienen que dar cuenta de la incidencia que sus investigaciones pueden tener en las prácticas y en lo social. Por eso la audiencia privilegiada son los prácticos y los sujetos sociales y no sólo la comunidad de especialistas.

El enfoque cualitativo abrió a múltiples modalidades de hacer investigaciones: etnográficas, estudio de casos, biográfico-narrativas, enfoque clínico, investigación-acción. Todas estas modalidades reconocen que en las investigaciones cualitativas el principal instrumento es el propio investigador, por lo que la enseñanza de los procesos investigativos se complejiza.

Ha sido también un aporte valioso para la experiencia en proceso, la investigación llevada a cabo por Calvo (2014), acerca de la enseñanza de la investigación en la

formación inicial en carreras humanísticas y sociales. La información relevada le permite concluir que en algunas carreras esa enseñanza se concreta desde un modelo artesanal, ya que no se prevén espacios específicos. En otras, hay espacios aislados en los que se adoptan diversos enfoques a los que la autora denomina: *epistemológico*, *metodológico* e *instrumental*. Son excepcionales las carreras en las que ese aprendizaje se contempla en el diseño como un trayecto articulado.

Los *distintos enfoques* que adoptan las asignaturas dedicadas a la enseñanza de la investigación se plasman en diversas *propuestas didácticas*. Desde el *enfoque epistemológico*, la estrategia didáctica central es la exposición, se sostiene una visión enciclopedista y acumulativa del conocimiento, se busca la articulación teoría-práctica sólo a través de la ejemplificación, se coloca al estudiante en una posición más cercana a ser consumidor de conocimiento que productor. En los espacios que adoptan un *enfoque metodológico*, la estrategia didáctica central es el trabajo a partir de situaciones problemáticas, se sostiene una concepción constructivista del conocimiento, durante todo el proceso se trabaja articulando teoría-práctica, se promueve el análisis reflexivo por parte del estudiante. En los espacios que adoptan un *enfoque instrumental*, las herramientas de trabajo didáctico centrales son la ejercitación y la demostración, predomina la práctica por sobre la teoría, se promueve en el estudiante un saber hacer que no siempre garantiza la comprensión de la finalidad.

En Argentina, la enseñanza de los procesos investigativos en los Doctorados y Maestrías académicas humanísticas y sociales se concreta, en general, en los siguientes espacios curriculares: Epistemología de las Ciencias Sociales, Epistemología específica, Seminario de Metodología de la investigación, Taller de Tesis I, Taller de Tesis II. Es decir, intenta ser una propuesta curricular articulada, muchas veces obturada por la falta de un trabajo más socializado de parte del equipo docente y por los enfoques didácticos que se adoptan al interior de cada espacio. Además, en algunos casos, el Seminario de Metodología de la investigación, en lugar de respetar el enfoque metodológico, adquiere un enfoque epistemológico, reiterando lo desarrollado en los Seminarios epistemológicos y generando un vacío en el aprendizaje de los procesos investigativos. En la mayoría de las carreras, no se aborda el proceso de análisis del material empírico.

Por otra parte, es común que las propuestas didácticas en los posgrados estén atravesadas por prejuicios y tradiciones habituales en el nivel superior en general. Entre otras, la tradición artesanal y la academicista, desde las cuales se considera que el estudiante adulto no requiere ayuda pedagógica, que los contenidos disciplinares complejos necesitan de condiciones innatas o habilidades desarrolladas previamente, que si no se tienen no es responsabilidad del docente, que las articulaciones entre teoría y práctica no requieren enseñanza específica, que las ideas previas obturantes de nuevas comprensiones no son cosas de adultos. Estos prejuicios llevan a que el docente de posgrado se despreocupe por los problemas de comprensión y de enseñanza

Entre las consecuencias que producen las propuestas epistemológicas, curriculares y didácticas desarticuladas, se puede señalar: un aprendizaje artesanal de los procesos

investigativos, la elaboración de proyectos confusos, la reproducción acrítica de hábitos de trabajo intelectual.

### **Metodología**

Como miembros del equipo de trabajo a cargo del Seminario de Metodología de la investigación y del Taller de Tesis I en el Doctorado en Ciencias de la Educación de la UNR y responsable de las propuestas curriculares de la Maestría en Práctica Docente, hemos construido alternativas innovadoras, desde las que se intenta una formación procesual a partir de un trayecto formativo espiralado, equilibrando la necesaria formación en conocimientos epistemológicos, metodológicos e instrumentales. En primer lugar, y en consonancia con el cuestionamiento que el equipo hace a la separación tajante entre teoría y práctica en las propuestas didácticas, se ha puesto énfasis en que todos los espacios curriculares aporten a la elaboración del proyecto y a la concreción del proceso investigativo e informe y articulen conocimientos teóricos con ejercicios en función de la práctica investigativa. Se detalla a continuación el trabajo final solicitado en cada espacio, lo que grafica, en parte, la articulación buscada.

- **Seminario de Metodología de la investigación:** presentación en power del proyecto de investigación.
- **Seminarios epistemológicos:** capítulos del marco teórico del proyecto.
- **Taller de escritura académica:** elaboración de un resumen o abstract del proyecto.
- **Teorías pedagógicas de la formación docente:** escritura y análisis de la autobiografía.
- **Seminarios de temáticas específicas:** en lo posible, capítulos de la tesis.
- **Taller de tesis I:** elaboración del proyecto.
- **Dispositivos de formación e investigación de la práctica docente:** elaboración de instrumentos.
- **Taller de análisis y reflexión de las prácticas docentes:** análisis del material de campo.

**Jornadas de socialización de los proyectos:** el plan de estudios contempla el requisito curricular de participar en dos jornadas en las que se reúnen docentes, tesistas y directores de tesis invitados, con la finalidad de socializar y enriquecer los procesos investigativos.

### **Resultados**

La experiencia se encuentra en pleno proceso de desarrollo; la primera cohorte finaliza el cursado en los primeros meses de 2016, quedando pendiente, al momento de la entrega de esta ponencia, sólo el Taller de análisis de reflexión de las prácticas y la Segunda Jornada de socialización de los proyectos. Por lo que hasta el momento sólo podemos aportar información acerca de las muy buenas evaluaciones que los estudiantes realizan al finalizar cada Seminario o Taller y las diferencias que señalan los que ya han participado de otras experiencias formativas de posgrados en cuanto a la comprensión de los procesos investigativos. También es de destacar que al finalizar el

Taller de Tesis todos los estudiantes están en condiciones de presentar proyecto de tesis para ser admitidos, tanto en el Doctorado como en la Maestría.

### **Conclusiones**

El proceso realizado hasta el momento permite ratificar la hipótesis inicial: que las dificultades para concretar los procesos de investigación y de escritura en los posgrados tienen múltiples y variadas causas, entre las cuales la organización de la propuesta curricular y las resoluciones didácticas ocupan un lugar relevante. Por lo que se hace necesaria una mirada crítica y una evaluación sistemática de las propuestas en marcha.

Proponemos un “equilibrio de historias” para resolver las miradas clásicas y dicotómicas sobre la investigación a través de la objetividad/subjetividad; lejanía/cercanía del objeto. Esto significa, restituir en la investigación educativa las prácticas del *conocer*. Estas son las prácticas habituales, naturales y genuinas de las personas frente a la interpelación que reciben de sus experiencias vitales, que las implican totalmente en la necesidad de intelección y la búsqueda de sentido, y que dejan tras de sí rastros imprecisos, asistemáticos y desprolijos que llamamos conocimientos. Los distinguimos intencionalmente de aquellas donde el conocimiento puede “gestionarse” sin atravesar a los sujetos ni transformarlos. Se hace necesario buscar la potencia de los **espacios intersticiales** (Bahbha, 2002) potentes para la transformación educativa. Esto implica, una restitución de las prácticas del *conocer* que pongan el valor de la experiencia en el centro de la escena, esto implica trascender las matrices tecnocráticas y las alfabetizaciones teñidas de tinte clásico y procedimental moderno, Implícitamente significa pensar y accionar con objetos, metodologías e instrumentos otros más difíciles de asir pero muy potentes en términos de instancias formativas.

### **Referencias**

- Calvo, G. R. (2014). *La articulación teoría – práctica en los espacios curriculares de formación en investigación en las carreras de grado que se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)*. Tesis doctoral. Buenos Aires.
- Villagra, M. A. (2014). *La tesis como “deuda”: un problemática a discusión por las carreras de posgrado*. Actas del VIII Congreso Iberoamericano en docencia universitaria y de nivel superior. Universidad Nacional de Rosario.