

Título:

Formación de profesores en nivel de educación superior que imparten la unidad de aprendizaje “Apreciación de las Artes” en la Universidad Autónoma de Nuevo León basado en competencias

Autor/a (es/as):

García, Oscar Eduardo Torres [Universidad Autónoma de Nuevo León]

Resumo:

La Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), es una institución educativa al norte de México, cuenta con una matrícula semestral de 133 mil estudiantes, 74 mil son de licenciatura y 4 mil de posgrado; el resto en bachillerato. De acuerdo a su política educativa denominada *Modelo Educativo de la UANL*, delimita dentro del programa del *Área Curricular de Formación General Universitaria* (ACFGU) un cúmulo de asignaturas denominadas Unidades de Aprendizaje (UA), las cuales son obligatorias para lograr un título de Licenciatura, una de esas UA se le denomina “Apreciación de las Artes” la que pretende ser un integrador curricular en sintonía con las políticas educativas vigentes en la UANL, así como un “modelo para el estudio de los objetos artísticos como objetos culturales” (Flores, Gómez, Sierra. 2009, p. ix), al utilizar lo visual y lo auditivo para una amplia comprensión de los elementos básicos y comunes que componen lo artístico. Esta UA se imparte desde el año 2000, y a la fecha se han realizado pocos estudios relacionados a el impacto, evaluación y consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes, derivados de esta UA. En el año 2008 se realizó un estudio exploratorio denominado “El impacto de la materia de apreciación de las Artes en el desarrollo creativo de los estudiantes del grupo de talentos y regulares a nivel de licenciatura en la Universidad Autónoma de Nuevo León” (Torres, O. 2011) de los resultados del estudio previo se evidencio que no existe una clara relación entre el perfil deseado en el alumno transmitido por los profesores con respecto a los objetivos y contenidos didácticos del curso autorizado por la institución, puesto que los profesores más que enseñar a apreciar al arte imparten un conjunto de ideas acerca de la cultura como correctivo de mitos populares o ideas abstractas de pensar en torno al arte. En las conclusiones se identifico que los profesores al ingresar a la institución, en específico para impartir la UA no son “capacitados” en la práctica docente enfocado en la misma, pero también se ha comprobado que no es necesario una formación artística para impartir esta UA, ya que no es su objetivo puesto que es una instrucción a través del arte no en el arte. Producto del estudio previo, se propuso y llevo a cabo una capacitación basada en competencias para la formación a profesores que imparte la UA. Se plantearon las siguientes preguntas como guía: ¿Qué competencias docentes se pretenden desarrollar para la eficiente enseñanza a través de las artes?, así como, ¿Cuáles son las debilidades que se enfrentan o

describen los profesores en la pedagogía del curso?, estas preguntas guiaron la capacitación, así como la investigación cualitativa derivada de esta experiencia, con una metodología descriptiva de “action-research”, la formación pretende que los profesores generen y evalúen su desempeño docente en la UA.

Palabras-chave:

Docencia; Arte; Apreciación; Competencias; Evaluación.

De acuerdo a los lineamientos de la UANL y la visión 2020 deriva en una reformulación de los programas académicos en unidades de aprendizaje, esta reforma dispone la creación de programas analíticos basados en competencias, estas reformas son realizadas por un comité asistido en la Dirección de Estudios de Licenciatura (DEL) que brinda la supervisión de la realización de dichos programas, se dio el acontecimiento de trabajar en dicho comité de la unidad de aprendizaje, además de experimentar en una prueba piloto del programa analítico basado en competencias en la UANL en el año 2011, posterior a esta prueba se llevo a cabo un taller en enero del año 2012 dirigido a profesores que imparten esta UA para la difusión del programa revisado, y constatar en este ejercicio las fortalezas y debilidades en la docencia, deviniendo al acercamiento de una primera propuesta de competencias docentes para el desarrollo enfocado en esta unidad de aprendizaje en específico.

El programa analítico pretende el emplear competencias del ACFGU a través del cual se busca una formación integral de sus estudiantes. Al desarrollar las competencias el contenido del programa analítico pretende sensibilizar al alumno en la apreciación de las manifestaciones artísticas, haciéndolos partícipes de la experiencia estética. El programa Analítico pretende que maestros y alumnos reconozcan en los objetos ordinarios lo artístico, al igual que el trasfondo social y cultural, desde el supuesto que la sensibilización artística es un hecho cotidiano que se forma y conforma constantemente a través de estímulos inducidos en el medio ambiente y que se traduce en las maneras personales y grupales que forman tales preferencias, al tomar lo artístico como un rasgo común humano aplicable a toda actividad social que pretenda productos trascendentales (Flores, A., Gómez, L., Sierra, B. 2009).

El Programa Analítico brinda a profesores y alumnos la opción de dominar los lenguajes y conceptos disciplinares de la materia, además de promover la transmisión metafórica de sentidos y enriquecer la comunicación significativa, así también la destreza para expresar verbalmente opiniones y sensaciones en torno a la actividad artística como un sistema cultural, en sí el programa pretende conducir a los profesores y alumnos a cumplir su fin y contribuir al desarrollo de las competencias suscritas. Pero como menciona Touriñan, (2011) “se ha enfrentado a problemas que el conocimiento de la educación tiene que resolver en cada caso de

intervención pedagógica” (p. 65), y estos problemas recorren desde la valoración del curso, la versatilidad de prácticas en la docencia a través de las artes, la complejidad de preceptos de alumnos relacionados al arte al igual que en la ambigüedad del concepto del arte, artista, objeto artístico, medio artístico, la evaluación del desempeño del alumno, entre otros. Estos problemas se han constatado en el pasado (Torres, 2011).

Para indagar la problemática se realizó una prueba piloto de la aplicación y revisión del programa analítico (Flores, A., Torres, O., y Flores, A., 2011) con resultados satisfactorios. Posterior la DEL convocó a profesores que imparten la UA al “Taller de diseño de planes de clase para las unidades de aprendizaje fundamentales del ACFGU” para la difusión de programas analíticos y capacitación. Se tuvo la oportunidad de participar como instructor, y de aplicar una encuesta para compilar y detallar características de profesores que imparten la UA, así como de observar actitudes, opiniones y experiencias relacionadas.

Gracias al apoyo de la Dirección de Estudios de Licenciatura, proporcionó una base de datos resultado de una encuesta aplicada a finales del año 2010, esta encuesta se realizó vía la plataforma WEB denominada: Sistema Integral para la Administración de Servicios Educativos (SIASE) a 78 profesores y 6016 alumnos de la UANL relacionados al ACFGU y así contrastar con los datos obtenidos del Taller.

La intervención del arte como formador de competencias

En una investigación de Arnheim (1969, p.13) reseña en el capítulo de percepción como cognición las operaciones mentales de: exploración, selección, comprensión de lo esencial, el simplificar, corregir, comparar, abstraer, analizar y sintetizar, completar, corregir, resolver, así como combinar, separar, contextualizar, como parte de la inteligencia de la percepción. El humano a través de estas operaciones mentales conforman, crea y desarrolla al arte en ideas, conceptos, estrategias y procedimientos que son productos del pensamiento humano, y que en lo social el arte, la educación y pensamiento son afectados por políticas y teorías educativas, por lo tanto hay que asumir el cuidado del arte del humano, ya que la mente crea modelos visuales/espaciales para comprender, conocer y habitar en el mundo.

La educación en las artes no termina en el artista o su producto; el otro artista, el artista pasivo, el que lo percibe, como público, el espectador, aunque no quiera, aunque no lo desee, ahí está presente al consumir los productos culturales, artísticos, que percibe y reconoce por instinto básico las formas, lo que ve, lo que escucha, lo que siente, y construye un juicio en ese punto crucial; he ahí la esencia de la opinión que se coadyuva con lo que tiene en su memoria, para

sintetizar su opción a una decisión, a una acción razonada. “El arte ha sido y es todavía el instrumento esencial en el desarrollo de la conciencia humana” (Herbert Read, 1980) y social.

Educación a través del arte

De acuerdo a Touriñan (2011) recopila de Eisner, Gadsden y Jiménez lo siguiente:

...existe un cambio epistemológico en el fundamento de la relación artes-educación, de manera tal que la finalidad de la educación artística no es primariamente hacer artistas y profesionales orientados por su producto final –el objeto artístico-, sino una propuesta general de educación para cualquier educando centrada en el carácter integral, expresivo y valioso de lo artístico que permite comprenderlo como una manifestación cultural de la experiencia humana y como experiencia individual. (p. 64).

En concordancia a Touriñan la UA de apreciación a las artes no pretende formar artistas sino consumidores culturales, individuos con la habilidad de investigación en el consumo y la creación, ya que se ha propiciado un divorcio que ha separado a la gente de la ciencia; la ha enajenado también de la capacidad de saber y de decidir qué producto de la ciencia y la tecnología realmente conviene tener o no tener; se torna en un simple absorbente de esa tecnología como comprador; se ha convertido en una sociedad de la velocidad, que desea rápido, y que pierde en sí el sabor de la creación, José Sarukhan (2006) menciona que:

Esa brecha entre la gente y la ciencia, y el arte, y que se alude por creencia popular como propietaria de la clase científica o la clase elevada, es en verdad que está al alcance de cada individuo no sólo como receptor del mismo sino como generador. Y así como a la gente, en general, le resulta difícil entender cuestiones que tienen que ver con física atómica, a otro les resulta difícil entender pintura o música postmodernas, esta misma dificultad surge debido a que no estamos entendiendo los procesos del “cómo” se producen arte y ciencia, y no estamos haciendo lo necesario para acercarnos a ese entendimiento... (p. 272).

Estamos ante el constante cambio de paradigmas: ser un músico en el “*Guitar Hero*” o un editor de contenidos en el ciberespacio. Es lo que está formando la sensibilidad emocional en el alumno, como una ventana de opciones a disposición del consumo humano; esa mirada hay que orientarla para crear el ideal crítico razonable de lo que ve; como profesor no es posible luchar en contra, sino que debe poder adaptarse y destruir su representación de guía: el profesor como un agente parte del caos como un provocador y perpetuar el acuerdo tácito al cual se le facilita,

de acuerdo con la frase de Ortega y Gasset “Siempre que enseñes, enseña a la vez a dudar de lo que enseñas”. En cualquier campo creativo el proceso de “des-aprender” es tan importante como el aprendizaje, el olvidar es importante como el recordar, la incertidumbre es importante como la certidumbre (Pallasma, 2009, p.143).

El arte esta presente en la formación del alumno por lo que el profesor es el provocador de ese descubrimiento, se propone al profesor consciente a profundidad de los términos a los cuales los alumnos les otorgan valor y así poder tender el puente a sus referentes personales, por lo que la actualización de la UA no es una búsqueda de obras artísticas nuevas sino de los discursos involucrados en ella, es una tendencia a un activismo social a través de la educación, que el desarrollo de su método didáctico le posibilita un plan de acción, con practicas vinculadas a los contenidos teóricos y un sistema de evaluación como procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información relevante para medir y describir cualquier faceta de la realidad educativa, para apreciar el aprendizaje del alumno y certificar las habilidades alcanzadas, son ideales de competencias en el desempeño y satisfacción de un profesor universitario. (González; López., 2010).

Materia de Apreciación a las Artes en la Universidad Autónoma de Nuevo León

¿Cómo es que, siendo tan inteligentes los niños, son tan estúpidos la mayor parte de los hombres? Debe ser fruto de la educación. Alejandro Dumas.

En el año 1999 entro en funciones el Programa de Estudios Generales que incluía entre otros cursos la materia de Apreciación a las Artes, en su concepción fue orientada a la cultura popular, más tarde se transformó para dar pie al enfoque en la apreciación y educación artística; cada miembro del comité intervino en su área en específico para constituir el manual (Flores, A., Gómez, L., Sierra, B., 2009) devenido en libro de lectura de la materia de Apreciación a las Artes.

Con la instrumentación del programa curricular en cada facultad se dio una serie de factores de cambio estructural en la planta de profesores y planes de estudios; se observó también un rechazo a la imposición que con el tiempo se atenuó y se convirtió en una oportunidad de desarrollo para varios profesores. En algunos casos se dio el fenómeno de la asignación de la materia a profesores ya próximos a jubilarse, o en posición desfavorable o escindido a los intereses de la administración en turno de cada facultad. Sin embargo, muchos profesores valoraron esta oportunidad de enseñanza al diversificar la materia en diferentes facultades, para lo cual cada maestro en la práctica la adaptó a sus intereses particulares en las diferentes facultades generando así múltiples enfoques para el cumplimiento de esta asignatura.

El 9 de junio del 2005 se oficializó la reforma conseguida a través de sesiones de seguimiento y conclusiones de diversos foros organizados por el comité, y se obtuvo el plan actual renombrado como: “Formación general universitaria de los estudiantes de licenciatura, profesional asociado y técnico superior universitario”, aprobado por el Honorable Consejo Universitario. El propósito redefinido publicado en el folleto informativo de la Secretaría Académica, de la organización curricular (2007) menciona:

El desarrollo de las competencias requeridas para un desempeño profesional acorde con las necesidades sociales y laborales, la integración de un perfil del egresado que, a la par de las competencias específicas de una profesión, cuente con el soporte cognoscitivo, axiológico, social y humano necesario en su vida (Cap. 2, p. 5).

En la actualidad, la materia en estudio contiene una frecuencia de tres horas por semana que se imparte entre los niveles de primer a tercer semestre sin distinción de Facultad, como intención está el ofrecer un espacio en el que los participantes desarrollen la apreciación a las artes a través de las diversas expresiones que se generan en su contexto social y cultural; el programa se adaptó a las exigencias de la clasificación educativa basada en las competencias por lo que se vinculó la aceptación, el compromiso y el respeto a la diversidad social y cultural, acercándolo a otras manifestaciones a través de la variedad de objetos culturales que conforman el escenario de su formación, y las habilidades para el desarrollo de diversas expresiones del pensamiento: lógico, crítico y creativo, llevando a cabo ejercicios de análisis y síntesis de objetos culturales de la cotidianidad. El profesor además se vuelve un alumno en esta asignatura al tener que comprender su situación frente a la diversidad cultural circundante en su aula, el profesor tiene que re-adaptarse cada semestre y/o a diferentes facultades, lo que genera alumnos con polarizaciones a un gusto o un rechazo al arte.

Gracias al trabajo continuo existen indicadores, basados en encuestas sobre la materia aplicadas a profesores y alumnos, enfocados en la experiencia y relevancia de la asignatura, que la han situado como una de las principales asignaturas después de la reforma llevada a cabo en 2005. (Sierra. 2005). Se consideró la historia de la asignatura al clasificarla en una tesis primigenia, la cual ha madurado en lo que conocemos actualmente como su antítesis sólo en la práctica, y su síntesis en conjunción con las experiencias e indicadores recabados, por la visión de su filosofía soportada en la teoría constructivista: “No la de la repetición mimética de contenidos prefabricados sino la de construir significados a partir de sus experiencias...”, como menciona Imanol Agirre (2005). Es un respiro en la dirección que el comité ha valorado con más de diez años de formación en la Universidad.

El primer programa analítico elaborado en julio de 2005 fue una guía para los profesores en el cumplimiento de los objetivos perseguidos. Pero, es una opción no obligatoria para la práctica en la docencia, por lo que existe el constante peligro de que la materia se convierta en un mero listado de fechas y nombres artísticos. El programa analítico ha estado en continuo desarrollo, en el año 2008 comenzó la reformulación del programa, en el 2010 con la implementación de las competencias ha resultado su integración y prueba piloto (Flores, A., Torres, O., y Flores, A., 2011), el programa actual 2011 se hacen mención de algunas:

Competencias Instrumentales

Emplea pensamiento lógico, crítico y propositivo para analizar fenómenos naturales y sociales que le permitan tomar decisiones pertinentes en su ámbito de influencia con responsabilidad social.

Competencias personales y de interacción social

Mantiene una actitud de compromiso y respeto hacia la diversidad de prácticas sociales y culturales que reafirman el principio de integración en el contexto local, nacional e internacional con la finalidad de promover ambientes de convivencia pacífica.

Competencias Integradoras

Construye propuestas innovadoras basadas en la comprensión holística de la realidad para contribuir a superar los retos del ambiente global interdependiente.

Competencias específicas del perfil del egreso

Comprende lo artístico como expresión humana aplicada en los objetos de uso cotidiano para entender que está determinado por el contexto social y cultural al que pertenece

Identifica los componentes básicos de lo artísticos en los objetos cotidianos para fortalecer su capacidad analítica

Es de repuntar que ha existido una constante interrogante desde el inicio de la UA en 1999, cuya respuesta se ha tratado el resolver utilizando como instrumento al programa analítico, esa interrogante ha sido: ¿cómo llevar desde la teoría a lo práctico?, un actor del proceso de

enseñanza-aprendizaje es el profesor como el responsable para llevar a buen fin lo que marca las políticas educativas de la institución y lograr el desarrollo de las competencias del programa analítico, en sí a pensar, hablar y hacer en el estudiante para su autogestión del alumno tutorado por el docente, en un trabajo cooperativo que exige una nueva concepción de las tareas de aprendizaje, enseñanza y evaluación. (González; López., 2010).

Metodología

La DEL realizó una convocatoria abierta e invitación a 26 facultades de la UANL para asistir al “Taller de diseño de planes de clase para las unidades de aprendizaje fundamentales del ACFGU” y se obtuvo una muestra representativa de profesores de esta UA. El universo aproximado de profesores que imparten esta UA es de 80 profesores, pero no es posible contar con un número exacto del personal activo, ya que semestre a semestre y por las condiciones específicas de cada Facultad el número aumenta o disminuye por factores que van desde la contratación o no del profesor, al igual si es asignado o no para impartir el curso, así como las diferencias en los diseños curriculares de cada facultad, entre otros factores.

La DEL reportó una pre-inscripción al taller de 37 profesores, que solo asistieron 14, y trabajaron durante 16 horas, durante el taller se aplicó una encuesta con una serie de preguntas para delimitar su experiencia, carga laboral, número de grupos que imparte, descripción de su didáctica, tipos de estrategias de aprendizaje que recurre, como utiliza el texto del curso y que recursos maneja para evaluar su UA. Como observador participante en el taller, los comentarios y opiniones, fueron documentadas para la posterior revisión.

Este estudio fue diseñado como descriptivo, no experimental, dada las circunstancias para ofrecer respuestas a la problemática propuesta. De acuerdo al nivel de participación activa en el taller se favoreció el enriquecimiento con experiencias y opiniones relacionadas a la UA. Se logró conformar en esta investigación de acción participativa un grupo de reflexión (Lewin, 1946) que posterior al taller se han reunido en diversas sesiones comprometidos a refinar el producto integrador, que se enriquece de las experiencias docentes dadas las diversas circunstancias con que se enfrentan en clase.

La DEL además de proporcionar las facilidades administrativas y físicas ofreció una base de datos con resultados de una encuesta realizada en el año 2010. Esta fue diseñada por la DEL y se indagó el evaluar el programa de estudio de la UA, la encuesta se realizó a estudiantes y a profesores vía SIASE, a los profesores se preguntaron datos generales relacionados a la UA por ejemplo, los grupos que imparte, si se ha capacitado o participado en cursos relacionados a la UA o en competencias, si considera si las competencias contribuyen al desarrollo del alumno, si conocen o aplican el programa analítico, entre otros. Ambas encuestas fueron analizadas con un

enfoque cualitativo apoyado en la literatura referida, para indagar la problemática y desarrollar la reflexión concerniente de las competencias ideales para el profesor, y delimitar las circunstancias frecuentes en la práctica docente de la UA.

Resultados

En primera instancia se expondrán algunas opiniones y comentarios recabados durante el taller, posteriormente la información recopilada de la encuesta aplicada en el taller de enero del año 2012 y para finalizar la realizada vía SIASE en el año 2010.

Los profesores durante el taller realizaron evidencias de aprendizaje para la práctica de los conocimientos y evaluación de su desarrollo, verificados por los instructores del taller vía plataforma de SIASE que facilitó el envío para su revisión. Como paso final, se dividieron en dos equipos de profesores para formar una planeación áulica como producto integrador, y se le brindó seguimiento en reuniones posteriores al taller.

Algunos puntos que se trataron durante el taller:

- Contexto de la educación superior universitaria, Visión 2020
- Modelo educativo y Académico de Licenciatura de la UANL
- Roles del profesor y estudiante
- Estrategias de enseñanza y aprendizaje, generalidades sobre la evaluación, propuesta metodológica en la evaluación.
- Formato del programa Analítico y de planeación áulica

Según algunas opiniones de los profesores, fueron demasiados puntos a tratar para el corto tiempo del Taller ya que a cada uno se le puede brindar énfasis. En el diseño del taller se fundamentó teóricamente con el modelo de competencias y la revisión del modelo educativo, académico, del rol del profesor, la explicación del crédito UANL, estrategias de aprendizaje y las áreas curriculares como antecesores al formato del programa. En sí se percibió que el interés de los asistentes fue en comprender el programa analítico mas que el fundamento teórico del modelo educativo de la UANL.

En el desarrolló del taller se verificó que existe entre los profesores diversidad en la precisión del concepto del arte y que varios profesores realizan referencias académicas dirigidas hacia las artes visuales. Se confirmó que los procesos evaluativos son distintos en cada caso por diversos

factores; se expuso que los profesores están en constante lucha para la valoración de la UA por parte de los alumnos e incluso en algunos casos de las autoridades administrativas de la dependencia en la cual se imparte la UA. Se constató que el interés de los profesores hacia la UA es de gran importancia para la formación de los estudiantes y se expresó reiteradamente que el número de alumnos sobre pasa el ideal para cada aula.

Se confirmó que no todos los profesores están debidamente capacitados en las tendencias de educación basada en competencias, así como en la utilización de las estrategias de aprendizaje, y por otro lado entre los que expresaban y discutían elementos de competencia había disparidad de criterios y opiniones entorno al concepto de competencia, pero la mayoría de los profesores coinciden en el objetivo de la UA.

A la fecha, la literatura con métodos establecidos con el fin para el desarrollo y evaluación de la educación a través de las artes basado en competencias estrechamente relacionada a esta UA es escasa, pero experiencias existen muchas pero no documentadas por ejemplo: en el taller se compartió la experiencia de una estrategia de aprendizaje diseñada para alumnos en la facultad de arquitectura para el desarrollo de la competencia de la lectura auditiva, y como punto importante fue el que los profesores la experimentaran para propiciar la reflexión entorno a esta estrategia, algunos rechazaron el realizarla ya que mencionaron que era imposible llevarla a cabo por el número de alumnos que tienen en sus aulas.

De la encuesta realizada en el Taller, se distingue que sólo 4 profesores imparten esta UA de manera exclusiva en su dependencia, el resto desempeñan actividades como administrativo, de investigación, tutorías e imparten otras UA. En la encuesta expresa que 8 profesores se consideran capacitados en un arte en específico. Los profesores en promedio tienen 4 grupos asignados al semestre, con una experiencia en la docencia de la UA promedio de 7 años y la mayoría enuncia que utiliza el texto de apreciación de lo artístico como referencia y/o guía.

La evaluación es un tema que la encuesta del taller refiere en el tipo de estrategias de aprendizaje a la que recurren los profesores. La mayoría es un reporte por escrito, seguido de un proyecto, después el uso del caso y al último refieren el uso del video como producto integrador de la UA. Y como recurso de evaluación a lo largo de la UA es el uso del reporte y ensayo, sólo 4 mencionaron el uso de una prueba escrita con opción múltiple. Como punto final los profesores expresan que utilizan en un promedio de 75% el programa analítico en su curso.

Encuesta realizada en el año 2010 a 78 profesores: primer tabla, datos generales:

Semestre que se imparte la ua:	43% 3er semestre
--------------------------------	------------------

Cantidad de grupos asignados:	33% un grupo
Formación académica del profesor afín con la UA:	85% afín
Conocimiento del perfil de egreso:	92% afirmativo
Capacitado en el diplomado básico de docencia universitaria:	52% se ha capacitado.
Participación en cursos o diplomados relacionado a competencias:	84% ha participado.
Capacitado en la UA:	94% se ha capacitado.
Utiliza el programa analítico:	92% si lo utiliza.

Consideración del profesor si la UA contribuye a la educación centrada en el aprendizaje, resultados de algunos altos porcentajes:

El programa de la UA contribuye al desarrollo de las competencias generales demandadas por el entorno socioeconómico local, regional y global:	DA 52%
El programa de la UA contribuye a desarrollar las competencias en situaciones de aprendizaje lo más apegadas a la realidad, creando ambientes que potencien la construcción de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que requiere la sociedad:	DA 56%
El programa de la UA cumple con el propósito de la formación general universitaria:	DA 46%
En el programa de la UA se propone una evaluación para el desempeño real del estudiante sintetizando conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores, a través de un producto integrador de aprendizaje:	DA 52%
En el programa de la UA se establecen métodos para comprobar los resultados de aprendizaje mediante evidencias y criterios de desempeño específicos (por ejemplo reportes, ensayos, prototipos, modelos, etc.):	DA 51%
Las competencias generales a desarrollar en el programa analítico de la UA:	
Son las deseables y pertinentes para el perfil de egreso:	DA 50%
Contribuyen a la formación general del estudiante universitario.:	DA 48%
No son las requeridas en el perfil de egreso:	ED 40%
El tiempo para el desarrollo de las competencias establecidas en el programa analítico de la	SI 77%

UA es suficiente:,	
Considero que el programa de la UA debe modificarse:	NO 66%

“Totalmente de acuerdo(TA)/de acuerdo(DA)/ En desacuerdo(ED)/ totalmente en desacuerdo(TD)”

Texto de la UA, altos porcentajes obtenidos:

Durante el semestre utilicé el libro de texto oficial para la UA:	Si 84.42%
El libro de texto está estructurado de acuerdo al programa analítico de la UA:	DA 57.14%
El libro de texto es un referente importante en mi práctica docente:	DA 44.16%
El libro de texto de la UA es pertinente al nivel académico de licenciatura:	DA 49.35%
Considero que debe cambiarse el libro de texto oficial de la UA:	NO 50.65 %

“Totalmente de acuerdo(TA)/de acuerdo(DA)/ En desacuerdo(ED)/ totalmente en desacuerdo(TD)”:

Conclusiones

Debilidades

- Se identifico durante el taller que el tema de las competencias no se profundizó, no se logró un punto en común en la revisión del concepto de competencia.
- Se enfoco en la segmentación de los contenidos referidos a cada elemento de competencia.

Fortalezas

- Los profesores tienen una idea firme del perfil de egreso de los alumnos, expresado en diversas formas pero congruentes entre sí, propiciando un enfoque mixto que coexiste entre el programa basado en competencias y un diseño curricular tradicional o de contenidos.
- Es de recalcar que para esta UA no es necesario la precisión en el concepto del arte pero sí que exista la diversidad de conceptos relacionados al arte.
- Al docente se le propone la investigación para la adaptación a cada entorno que se enfrenta semestre a semestre, ya que el curso exige un análisis de objetos, y la

diversificación de los discursos envueltos de cada objeto de estudio en los campos visual, auditivo y/o viso-auditivo.

- Se sugiere la aplicación anual de una encuesta enfocada al cumplimiento de la exploración del aprovechamiento de la UA por los alumnos, y en el desarrollo del desempeño docente.
- Existen profesores que con dedicación y/o comprensión de la UA cumplen el objetivo de manera creativa.

La capacitación al docente no fue satisfactoria en su totalidad en este taller. El docente asistente demostró gran interés para solventar varias dudas entorno al programa analítico, pero este como producto de las políticas educativas de la UANL, se propone el acotar la dedicación exclusivo a su desarrollo no al modelo educativo. Se sugiere que los profesores en un futuro que lleven a cabo el taller estén acreditados en el diplomado de docencia universitaria previo al inicio del taller. Se sugiere el desarrollar mecanismos de investigación para incentivar la producción científica relacionada a la UA para enriquecerla, así como la pronta re-orientación y revisión del texto de la UA, para que esté estrechamente relacionado y en concordancia a las competencias del perfil de egreso.

Existen semejanzas entre la encuesta llevada a cabo en el año 2010 y la encuesta aplicada en el taller en el año 2012, estas semejanzas no son estadísticamente representativas por las muestras referidas pero las respuestas aun con 2 años de diferencia son similares entre si, al respecto del uso del libro, del conocimiento del programa analítico, de la capacitación en competencias y su formación académica relacionada a la UA.

De los resultados del estudio previo (Torres, 2011) se evidencio que no existe una clara relación entre el perfil deseado en el alumno, con respecto a los objetivos y contenidos didácticos del curso autorizado por la institución, puesto que los profesores más que enseñar a apreciar al arte imparten un conjunto de ideas acerca de la cultura como correctivo de mitos populares o ideas abstractas de pensar en torno al arte. Este resultado contrasta con los datos obtenidos de la encuesta 2010 y 2012 en cuanto la relación del perfil deseado, pero persiste la corrección de mitos populares y la consideración del arte que es ajeno al individuo común en el medio del alumno.

Se pretende trabajar con profesores para el desarrollo y actualización del programa analítico, elaborar un diseño de taller mas dinámico y enfocado en el programa analítico en sus estrategias y evaluación del alumno, que son puntos de interés para la actividad habitual del docente. Y que a su vez estos profesores difundan el uso del programa, ya que como cualquier investigación o plan académico sino es aplicado se quedara sólo en el papel.

Referencias

- Aguirre, I. (2005). *Teorías y practicas en educación artística*. España: Editorial Octaedro, S.L.
- Arnheim R. (1969). *Visual Thinking*. U.S.A. *University of California press*, 2004
- Comisión Europea, Kea Affaire. (2009) The impact of culture of creativity. *Retrieve date: 25/02/2012 from: http://ec.europa.eu/culture/key-documents/impact-of-culture-on-creativity_en.htm*
- Flores, A., gómez, L., sierra, B. (2009). *Apreciación de lo Artístico*. México: *Grupo Editorial Patria*. p. ix
- Flores, A., Torres, O., Flores, A. (2011). Programa analítico de *Apreciación de las Artes*. Aplicación, evaluación y resultados en dos grupos en la Facultad de Arquitectura de la UANL. Ponencia: 5º Foro de Experiencias Docentes en la Formación General Universitaria: El Impacto de las Unidades de Aprendizaje del ACFGU en el perfil del estudiante universitario. UANL. México.
- González López, Ignacio; López Cámara, Ana Belén (2010). Sentando las bases para la construcción de un modelo de evaluación a las competencias docentes del profesorado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 28 (2), 403-423.
- Lewin, Kurt. (1946). Action Research and Minority Problems. *Journal of social Issues*, 2(4), 34-46. doi. 10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x
- Pallasmaa, J. (2009). *The Thinking Hand: Existential and Embodied Wisdom in Architecture*. Chicester: Wiley
- Read, H. (1980). *Imagen e Idea*, México: FCE.
- Sarukhan Kermes, J. (2006). *Para la ciencia y el arte. Educación Visiones y Revisiones*. México: Siglo XXI editores.
- Torres, O. (2011). *The Impact of an art appreciation course on the development of creativity among regular and excepcional undegraduate students at the Universidad Autónoma de Nuevo León*. 33rd InSEA World Congress. Proceedings. Budapest.
- Touriñan, J. M. (2011) Claves para aproximarse a la educación artística en el sistema educativo. *Estudios sobre Educación*, 21, 61-81.