

tradicionalmente definido em psicometria (testes de QI) não era suficiente para descrever a grande variedade de habilidades cognitivas humanas. Desse modo, a teoria afirma que uma criança que aprende a multiplicar números facilmente não é necessariamente mais inteligente do que outra que tenha habilidades mais forte em outro tipo de inteligência.

2 Philippe Perrenoud é um sociólogo suíço que é uma referência essencial para os educadores em virtude de suas idéias pioneiras sobre a profissionalização de professores e a avaliação de alunos. Perrenoud é doutor em sociologia e antropologia, professor da Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade de Genebra e diretor do Laboratório de Pesquisas sobre a Inovação na Formação e na Educação (Life), também em Genebra.

Referências bibliográficas

DALBEN, Ângela I. L. de Freitas. Avaliação escolar. Presença Pedagógica, Belo Horizonte, v. 11, n. 64, jul./ago. 2005.

DIAS SOBRINHO, José. Avaliação: políticas e reformas da Educação Superior. São Paulo: Cortez, 2003.

LUCKESI, Cipriano C. Avaliação da aprendizagem na escola: reelaborando conceitos e recriando a prática. Salvador: Malabares Comunicação e Eventos, 2003.

MEDEL, Cassia. **Avaliação da aprendizagem.** In: http://sitededicas.ne10.uol.com.br/art_avaliacao.htm

PERRENOUD, Philippe. Avaliação: da excelência à regulação das aprendizagens – entre duas lógicas. Porto Alegre: Artes Médicas Sul, 1999.

SORDI, Mara Regina L. de. Alternativas propositivas no campo da avaliação: por que não? In: CASTANHO, Sérgio; CASTANHO, Maria Eugênia (orgs.). Temas e textos em metodologia do Ensino Superior. Campinas, SP: Papyrus, 2001.

SOUZA, C.P. Avaliação: limites e possibilidades. Série idéias, 1994. in: nre.seed.pr.gov.br

4.49.

Título:

Como afecta la metodología docente al hábito de estudio del alumno?

Autor/a (es/as):

Vazquez, Manuel Vilariño [Universidade Lusofona de Porto]

Perez, Mercedes Novo [Universidade de Santiago de Compostela]

Fernandez, Ramon Arce [Universidade de Santiago de Compostela]

Martinez, Dolores Seijo [Universidade de Santiago de Compostela]

Rivera, Francisca Fariña [Universidade de Vigo]

Resumo:

En el proceso educativo influyen un amplio abanico de factores y variables. En el proceso de estudio, enmarcado dentro del primero, se ponen en práctica un conjunto de hábitos y técnicas de investigación, comprensión y aprendizaje. No obstante, no sabemos en qué medida la ausencia de estos hábitos, o la inadecuación de los mismos son causa de los resultados de los alumnos.

En varios países de Europa se está trabajando hacia la convergencia de la educación superior. En España, prácticamente en la totalidad de las titulaciones de todas las universidades ya se ha implantado el nuevo sistema ECTS, el cual lleva implícito cambios importantes que tienen implicaciones en las metodologías docentes. De esta manera, las asignaturas pasan a impartirse a través de metodologías activas por parte de los alumnos (de Miguel, 2006). Estas metodologías se apoyan en recursos docentes que sustituyen la tradicional clase magistral, y que se intentan abordar desde la innovación. Así, entre otras se propone la elaboración de proyectos guiados, debates colectivos, trabajos cooperativos, trabajara través de plataformas en la red, a través del portafolio, a través de talleres, etc.. El papel del profesor también varía, convirtiéndose en un gestor de la información que el alumno debe asumir, un orientador que guía el trabajo autónomo del alumno y un evaluador que valora si el alumno va adquiriendo las competencias esperadas y en el nivel deseado.

Este estudio se plantea con el objetivo de conocer si este cambio en el método docente implica un cambio en la metodología del estudiante.

2.- Método

Contamos con 100 estudiantes de psicología participantes en este estudio. De ellos, 50 han iniciado sus estudios con el sistema actual, en el grado de Psicología (grupo 1), y otros 50 cursan su carrera todavía en el sistema antiguo (grupo 2). Además, para asegurar la adherencia al sistema, ninguno de los participantes se encontraba en primero de carrera sino que los estudiantes del grupo 1 se encontraban en segundo curso y los del grupo 2 en tercer curso.

Para evaluar el los hábitos de estudio utilizamos el cuestionario de habitos de estudio de Escalante, Escalante, Linzaga y Merlos (2008). Este cuestionario evalúa las siguientes variables

(Escalante, 2005): Estrategias de higiene (EH); Condición de los materiales (CM); Capacidad de estudio (CE), Estrategias de estudio (EE).

Los participantes fueron evaluados en la misma asignatura, para evitar el sesgo que materias diferentes o evaluadores diferentes pudiera ocasionar. Así, se ha elegido una asignatura que se mantiene en el sistema actual. Además, ambas asignaturas eran impartidas por el mismo profesor, con dos metodologías diferentes. El Grupo 1 trabajó los contenidos a través de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje (trabajos grupales, debates en clase, tareas individuales,..), mientras que el grupo 2 asistió a la explicación de los contenidos de la asignatura a través de clases magistrales. La evaluación ha tenido lugar en dos cuatrimestres diferentes. Así el grupo 1 se evaluó en el primer cuatrimestre y el grupo 2 en el segundo.

3.- Resultados

Los resultados indican que no hay diferencias significativas entre los hábitos de estudio utilizados por los estudiantes de grado y licenciatura en estrategias de estudio ni en capacidad de estudio. No obstante se aprendían diferencias entre ambos grupos en condiciones materiales y estrategias de higiene. Así, los estudiantes de sistema tradicional presentan mejores condiciones materiales [(M_{G1}=8.16) (M_{G2}=8.60); F=4.468; p=.037] y mejores estrategias de higiene [(M_{G1}=609.86) (M_{G2}=707.66); F=59.17; p=.017].

Una de las limitaciones a este resultado proviene de la posibilidad de generalizar el mismo. En este sentido, hemos de tener en cuenta que únicamente han participado en este estudio estudiantes de psicología. No obstante, planteada esta importante limitación cabe señalar posibles explicaciones de estos resultados. Así, es plausible pensar que el (escaso) tiempo que llevamos con el sistema actual, no sea suficiente para observar un cambio en los alumnos. Más bien este cambio se podrá observar más a medio plazo. Otra de las explicaciones puede relacionarse con un déficit en las estrategias de hábitos de estudios de los alumnos per se. Lo cual nos lleva a plantear la necesidad de formación específica, dirigida a los alumnos, en competencias relacionadas con la metodología de aprendizaje.

Palabras-chave:

Metodología docente, hábitos de estudio, aprendizaje.

1.- Introducción

En el proceso de enseñanza-aprendizaje influyen un amplio abanico de factores y variables. En el proceso de estudio por parte del alumno, enmarcado dentro del proceso de aprendizaje, se ponen en práctica un conjunto de hábitos y técnicas de investigación, comprensión y aprendizaje. Teniendo en

mente este esquema, ignoramos en qué medida la ausencia de hábitos en el estudio o la inadecuación de los mismos, pueden estar en la causa de los resultados de los alumnos.

En varios países de Europa se está trabajando hacia la convergencia de la educación superior. En España, prácticamente en la totalidad de las titulaciones de todas las universidades ya se ha implantado el nuevo sistema ECTS, el cual lleva implícito cambios importantes que tienen implicaciones en las metodologías docentes. De esta manera, las asignaturas pasan a impartirse a través de metodologías denominadas activas en cuyo desarrollo los alumnos tienen un papel fundamental (de Miguel, 2006). Estas metodologías se apoyan en recursos docentes que sustituyen la tradicional clase magistral, y que se intentan abordar desde la innovación. Así, entre otras se propone la elaboración de proyectos guiados, debates colectivos, trabajos cooperativos, trabajos a través de plataformas en la Red, a través del portafolio, a través de talleres, etc.. El papel del profesor también varía, convirtiéndose en un gestor de la información que el alumno debe interiorizar, un orientador que guía el trabajo autónomo del alumno y un evaluador que valora si el alumno va adquiriendo las competencias esperadas y en el nivel deseado.

Bajo esta concepción, que hemos presentado concisamente, planteamos un estudio con el objetivo de conocer si este cambio en el método docente implica un cambio en la metodología del estudiante.

2.- Método

2.1. Participantes

Contamos con 100 estudiantes de la titulación de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela. De ellos, 50 han iniciado sus estudios con el sistema actual, esto es el Grado de Psicología (grupo 1), y otros 50 cursan su carrera todavía en el sistema antiguo, licenciatura en Psicología (grupo 2).

2.2. Procedimiento

Para la selección de la asignatura en la que se iba a poner en marcha este estudio se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Que fuese una asignatura que se mantuviese prácticamente invariable (en contenidos) en ambos planes de estudios. De este modo aseguramos un similar grado de dificultad similar en cuanto a contenidos.
- b) Que no fuese una asignatura de primer curso en ninguno de los planes de estudio. De esta manera aseguramos la adherencia al sistema por parte de los alumnos. La materia

seleccionada se imparte en segundo curso para los estudiantes de grado y en tercero para los de licenciatura.

- c) Que fuese el mismo profesor que impartiese la asignatura en ambos planes de estudio. Así, controlamos la posible influencia de la variable “profesor”, garantizando que únicamente cambia la metodología docente empleada con cada grupo de estudiantes. El profesor trabajó con el Grupo 1 los contenidos a través de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje (trabajos grupales, debates en clase, tareas individuales,..), mientras que con el grupo 2 la explicación de los contenidos de la asignatura se realizó a través de clases magistrales.

2.3. Instrumentos

Para evaluar el los hábitos de estudio utilizamos el cuestionario de hábitos de estudio de Escalante, Escalante, Linzaga y Merlos (2008). Este instrumento se centra en en estudio de las siguientes variables (Escalante, 2005):

- a) Estrategias de higiene (EH)
- b) Condición de los materiales (CM)
- c) Capacidad de estudio (CE)
- d) Estrategias de estudio (EE)

2.4. Análisis de datos

Se ejecutó ANOVA de un factor utilizando como variable de agrupación la condición del plan de estudios y como variable dependiente las puntuaciones en las dimensiones del cuestionario de hábitos de estudio.

3.- Resultados

Los resultados indican que no hay diferencias significativas entre los hábitos de estudio utilizados por los estudiantes de grado y licenciatura en las dimensiones “estrategias de estudio” ni en “capacidad de estudio”. No obstante se aprendían diferencias entre ambos grupos en las dimensiones “condiciones materiales” y “estrategias de higiene”. Así, los estudiantes de sistema tradicional (licenciatura) presentan mejores condiciones materiales [($M_{G1}=8.16$) ($M_{G2}=8.60$); $F=4.468$; $p=.037$] y mejores estrategias de higiene [($M_{G1}=609.86$) ($M_{G2}=707.66$); $F=59.17$; $p=.017$].

4.- Conclusiones

Antes de llevar a cabo un análisis de los resultados de este estudio hemos de partir de las limitaciones del mismo. Así, se ha de tener en cuenta que únicamente han participado en este estudio estudiantes de psicología, y únicamente la experiencia se ha llevado a cabo en una materia. Este hecho puede limitar la generalización de los resultados.

No obstante, cabe señalar posibles explicaciones de estos resultados. Así, es plausible pensar que el (escaso) tiempo que llevamos con el sistema actual, no sea suficiente para observar un cambio en los alumnos. Más bien este cambio se podrá observar a medio plazo. Otra de las explicaciones puede relacionarse con un déficit en las estrategias de hábitos de estudios de los alumnos per se. Lo cual nos lleva a plantear la necesidad de formación específica, dirigida a los alumnos, en competencias relacionadas con la metodología de aprendizaje. Finalmente otra de las reflexiones que podemos realizar es en relación a la adecuación de los cambios del sistema de enseñanza de Educación Superior. Esto es, ¿estamos en el camino adecuado?, ¿es posible que nuestro afán por el cambio nos esté llevando a abandonar sistemas de enseñanza mejores? Toda vez que algunos estudios apuntan a que no se están encontrando diferencias en rendimiento académico entre los alumnos de grado y de licenciatura (Fariña, Arce, Novo, y Vázquez, 2011). Algunas voces, en España, se están pronunciando en la dirección de adaptar el sistema anterior en lugar de cambiar radicalmente de sistema, ¿estarán éstos en la senda adecuada?

5.- Referencias bibliográficas

- De Miguel, Mario (Dir) (2006). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Escalante, Luis (2005). Apuntes del curso El Proceso Educativo. Cocula, Guerrero. México: Centro de Estudios Profesionales, dependiente del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero.
- Escalante, Luis., Escalante, Yolanda., Linzaga, Carmen., Merlos, & M^a Eugenia (2008). Comportamiento de los estudiantes en función a sus hábitos de estudio. Actualidades Investigativas en Educación, 8 (2), 1-15.
- Fariña, Francisca, Arce, Ramón, Novo, Mercedes, & Vázquez, M^a José (2011, julio). Rendimiento académico y expectativas de futuro: una comparación entre estudiantes de grado y

licenciatura. Trabajo presentado al II Congreso de Docencia Universitaria (CIDU), celebrado en Vigo.

Referencias bibliográficas

Cliff, Alan y Montero Eiliana (2010). El balance entre excelencia y equidad en pruebas de admisión: contribuciones de experiencias en Sudáfrica y Costa Rica. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 3(2), 7-28. Consultado en noviembre 10, 2011 en <http://rinace.net/riee/numeros/vol3-num2/art1.pdf>

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2004). Informe de ejecución 2003-2004 del Programa Nacional de Población 2001-2006. México: CONAPO.

_____ (2010). La situación demográfica de México 2010. México: CONAPO.

_____ (2011). La situación demográfica de México 2011. México: CONAPO.

_____ (2011). Segundo informe de ejecución del Programa Nacional de Población 2008-2012. México: CONAPO.

Moreira Mora, Tania (2006). Estimación de la validez predictiva de las pruebas de bachillerato en educación media. Actualidades en Psicología, 20, 121-40. Consultado en diciembre 19, 2011 en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44026110>

Piña, Francisco, Estrada, Rocío, Ramos, Felipe (2010). Ejecución en el Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA) y el uso de sus resultados en el desempeño académico de estudiantes de la Universidad de Sonora (URC). En: Memoria académica del Primer Congreso

Latinoamericano de Ciencias de la Educación. (15 pp. no paginadas), Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California, México.

4.50.

Título:

Contribuições das práticas de aprendizagem da licenciatura em nutrição a visão de egressos e de coordenadores

Autor/a (es/as):

Vieira, Viviane Laudelino [Faculdade de Saúde Pública]

Cervato-Mancuso, Ana Maria [Faculdade de Saúde Pública]