Referencias bibliográficas

DELORS, Jacques, (1994) La Educación encierra un Tesoro, Los Cuatro pilares de la Educación, UNESCO

HATHAWAY Hymes, Dell, (1964) Lenguage, Culture and Society,USA.

LYONS, John, (1998) Lenguaje, Significado y Contexto, Ed. Paidós Comunicación, Barcelona, 1998, 96 p.

MAQUEO, Ana María, (1994) Redacción, Ed. Noriega, México

MELES, Gavin, (1997) Enfocando la Competencia Lingüística, Rev. Hispania V80, Nº4, Pgs. 864-858, Madrid-España.

MIÑO, R. (2003) Competencias en la Comunicación, hacia las prácticas del discurso, ECOE Ediciones, Bogotá.

MORIN, Edgar, (1999) Los Siete Saberes, Ed. UNESCO, Le Monde de L' Education, Paris

SAUSSURE, Ferdinand, (1913) Cours de Linguistique Génerale, Ed. Payot, Francia.

VIGOTSKY, Lev Semionovich, (1934) Pensamiento y Lenguaje, Ed.Crítica, Barcelona.

4.24.

Título:

Cultura de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje y su práctica en gestión de aula

Autor/a (es/as):

Guevara, Fabiola Díaz [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]

Resumo:

Problemática

Los diversos aspectos que se abordan en cuanto a Evaluación, se insertan en tramas complementarios con la *cultura*, considerada como el "resultado de cultivar los conocimientos humanos y de ejercer las facultades intelectuales". La reflexión que se deriva de estas relaciones nos conduce hacia análisis contextuales de la Evaluación, a precisar términos en cuanto a estándares, indicadores y en general a parámetros de medición cuali-cuantitativos; al estudio de modelos de evaluaciones, en base a competencias; a considerar, qué se ha hecho en el contexto ecuatoriano universitario. No se puede dejar de lado ciertas consideraciones sobre la filosofía y

el paradigma pedagógico que engloba el quehacer educativo universitario, como la afirmación de que la evaluación no es solo un concepto que se prende al campo educativo, va más allá, es parte de la vida misma.

Metodología

Exposición oral de la propuesta a través de PPT: lo teórico y la evidencia de aplicación práctica. Elaboración de rúbricas o pautas de evaluación generales y flexibles. Reflexión final sobre la importancia de la cultura de la evaluación y respuesta al cuestionamiento: ¿Qué hacer para mejorar el proceso educativo en un contexto de evaluación continua?

Pertinencia o Relevancia

La presente propuesta aborda diversos aspectos: en primer lugar consideraciones sobre la importancia de la Evaluación, no solo como un concepto frío y aislado, sino en el contexto de la Cultura. ¿Es la Cultura de la Evaluación una práctica? ¿O solo un concepto? Todo profesional que se ubique en el campo laboral, será evaluado, por tanto nos movemos en líneas globales, universales.

En segundo lugar, es importante considerar el contexto en el cual se mueve actualmente el mundo académico, en cuanto a evaluación: evaluación por competencias, por niveles de logro o por destrezas. Éste es el marco en el cual se manejan los programas nacionales de Evaluación, sin considerar –en algunas ocasiones- que los términos son solo juegos conceptuales. La valoración de competencias es la conceptualización más global. Definir qué competencias se pretende lograr en una carrera universitaria, es apenas transitar un camino inicial; sin embargo, cómo se las evalúa, cómo se las mide y cómo se determinan ajustes, allí está el desafío que cada ámbito académico debe enfrentar.

Finalmente, si la malla curricular nos presenta ejes transversales, horizontales y verticales en un estudio de niveles, áreas y enfoques de valores –currículum oculto- ¿cómo evidenciar el perfil de salida del estudiante, en forma práctica? La presente propuesta determina, por un lado, el nivel de logro de una competencia, en los últimos niveles de la carrera y por otro lado, considera el planteamiento de rúbricas que llegan a ser aplicadas en el área de clase, en gestión de aula, como un recurso metodológico que desea evitar la subjetividad y permite que el docente evidencie el proceso de evaluación continua.

Relación con el área

El tema presentado se relaciona con el Área Temática 4, la cual corresponde a Avaliacao das Aprendizagens, por cuanto pretende determinar cómo se puede disminuir la subjetividad en la evaluación, en base a la elaboración de rúbricas o pautas de evaluación, que pueden ser

manejadas por el docente en forma flexible.

Palavras-chave:

Cultura, evaluación, competências, rúbricas, perfil de salida, malla curricular.

Los diversos aspectos que se abordan en cuanto a Evaluación, se insertan en tramas complementarios con la *cultura*, considerada como el "resultado de cultivar los conocimientos humanos y de ejercer las facultades intelectuales"[42]. La reflexión que se deriva de estas relaciones nos conduce hacia análisis contextuales de la Evaluación, a precisar términos en cuanto a estándares, indicadores y en general a parámetros de medición cuali-cuantitativos; al estudio de modelos de evaluaciones; a considerar, en base a la experiencia profesional, qué se ha hecho en el contexto ecuatoriano y universitario –con referencias directas a documentos de evaluación de la PUCE- Matriz y a otros de reciente elaboración. No se puede dejar de lado ciertas consideraciones sobre la filosofía y el paradigma pedagógico que engloba el quehacer educativo universitario. Una propuesta hacia el final y una serie de consideraciones concluyentes, pretenden delinear caminos que más que puntos finales podrían ser un punto de referencia para nuevas construcciones.

Hablar sobre evaluación es hablar sobre la vida diaria; así, en cada paso que damos –un pie delante de otro- estamos evaluando el contexto en el cual nos movemos. Si la evaluación que hacemos del contexto es positiva – la calzada, la acera, el borde, el sendero- caminaremos con seguridad, confiaremos, estaremos seguros que nuestros pasos los recibe un pavimento firme, construido con buenos materiales: no se quebrará cuando avancemos. En cuanto a la adquisición de objetos, acción natural a la vida diaria, si adquirimos un producto, ya sea por el gusto de hacerlo, por necesidad, por afecto, por hábito, o por cualquier motivación; al tenerlo entre manos, procedemos a realizar un juicio de valor sobre él: si está de acuerdo a nuestros requerimientos, confirmamos la selección que hemos realizado y no hay más que decir al respecto; en cambio, si al realizar la comprobación, descubrimos que algún detalle no cumple con nuestras expectativas, iremos por otros caminos: decidimos regresar a devolverlo, lo acogemos tal como está, nos acostumbramos al defecto encontrado o lo rechazamos *ipso facto*.

Observemos el otro lado de la situación: somos los productores, nosotros hemos fabricado ese producto, de pronto, en cierto momento, los compradores lo empiezan a rechazar, algo falla en él… nosotros lo habíamos valorado con altos estándares de calidad y no tiene el éxito esperado. ¿No quisiéramos saber qué sucedió? No quisiéramos descubrir los detalles de aquella incongruencia con el éxito? El descubrir las falencias de ese producto, nos dará la oportunidad para mejorarlo, de seguro

[42] Diccionario Aristos 2000, Ed Sopena, Barcelona, 2002

que la innovación, la renovación del producto, su reingeniería nos llevará hacia caminos de eficiencia, de calidad.

De allí que la evaluación no es solo un concepto que se prende al campo educativo, va más allá, es parte de la vida misma. Si podemos realizar evaluaciones constantes de las actividades más simples, en las que nos involucramos diariamente, ¿qué dificultad encontramos en la evaluación educativa?

Precisiones conceptuales

Revisemos inicialmente el concepto de evaluación. La evaluación se refiere a la acción y efecto de evaluar (del francés *évaluer*) que permite señalar, estimar, apreciar o calcular el valor de algo[43] ¿Qué elementos ingresan a esta valoración? Elementos materiales e inmateriales. La educación es considerada como un proceso dinámico, sistemático; sus objetivos se enmarcan en la búsqueda de logros mediatos e inmediatos. Cada una de sus fases es sujeto de evaluación. Realizamos evaluaciones diagnósticas, sicopedagógicas, por competencias genéricas y específicas: es el eje transversal de todo el quehacer educativo. Si estamos inmersos en este contexto, no podemos ser reacios al proceso. ¿Dónde se presenta la dificultad? Cuando la evaluación arroja resultados que deben ser sujetos de mejoramiento, en ese momento es cuando perdemos el norte de la tarea.

La evaluación de la tarea educativa, requiere métodos más sistemáticos, técnicas específicas, propias a la investigación social. Los modelos de evaluación institucionales, manejan criterios de valoración cuali-cuantitativa, clasificados por áreas, estándares, variables e indicadores. Observemos un ejemplo, extraído de un modelo institucional interno:

E3: El currículo declarado por la carrera (perfil de entrada y salida, plan de estudios, programas, sistemas de evaluación, reglamentación de la Unidad Académica) se ha diseñado de modo que los conocimientos, habilidades o destrezas y actitudes, responden a los requerimientos actualizados de la profesión, su fundamentación pedagógica, los adelantos tecnológicos del mundo actual y la misión de la carrera.[44]

Este estándar conlleva una serie de indicadores que darán la medida de evaluación específica; por ejemplo: "*Existencia de perfil de egreso del estudiante: conocimientos, habilidades o destrezas y actitudes*"[45]

---

[43] Diccionario Aristos 2000, Ed.Ramón Sopena, Barcelona, 2000.

[44] Modelo de Autoevaluación de Carreras, PUCE II, 2010. Estándar 3. Área Docencia, Ámbito Diseño del Currículo. Oficina de Evaluación y Acreditación.

[45] Ibidem. Indicador 11.

¿Cómo transformar la evaluación en parte de la cultura?

La Unesco, en 1982, declaró que "la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden"[46].

La cultura permite que el hombre reflexione sobre sí mismo, que desarrolle su proceso natural de metacognición: volverse hacia su yo interno y revisar atentamente procesos de actuación. El proceso de una evaluación sistemática con altos estándares de calidad nos permitirá reconocernos como *proyectos inacabados*, como seres perfectibles; sin embargo, ¿por qué se evidencia esta percepción negativa del quehacer evaluativo en el ámbito educativo? Por cuanto observamos en ella el efecto punitivo sobre una acción realizada, la tomamos como algo personal.

Recordemos algunas frases que quizá en cierto momento hemos escuchado: "No lo tome personal" -nos dice nuestro superior- "usted es una excelente persona, pero….." y es en este punto en el cual se presenta el conflicto. Percibimos que no solo fueron evaluados nuestros actos, nos evalúan integralmente, nos han tocado en lo personal. Si la pauta de evaluación que utilizan para evaluar nuestras acciones, raya en lo subjetivo, no nos confiamos de ella; de allí la necesidad de que aquel instrumento de evaluación mantenga criterios objetivos y se refiera a evidencias concretas, no a suposiciones.

La actividad docente requiere inevitablemente de evaluaciones. Evaluamos a nuestros alumnos, cuantitativamente, todo el tiempo: debemos entregar aportes en el transcurso del semestre: ellos conocen el mecanismo, se ajustan a él, en forma natural. El Reglamento de Estudiantes les da ciertas pautas, en cuanto a derechos y obligaciones; por ejemplo, "*Art. 39 El estudiante que no estuviere de acuerdo con la calificación de una evaluación parcial o final, podrá solicitar al decano o al director de escuela la recalificación dentro de dos días hábiles contados a partir de la publicación de la nota'*[47] Los docentes debemos referirnos al reglamento, para reafirmar o puntualizar ciertos hechos que se circunscriben al ámbito de la evaluación académica.

Al considerar que esta actividad es permanente, podríamos asegurar que sí existe una cultura de evaluación. Estamos concientes de su necesidad, pero el aceptar las implicaciones internas de mejoramiento continuo, es lo que aún no ha calado en la conciencia de las diversas instancias educativas.

---

[46] UNESCO, 1982: *Declaración de México*. http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura. Ingreso 13 Agosto 19h42

[47] Reglamento General de Estudiantes, PUCE, Agenda Académica, 2009-2010, Art. 39, 66 p.

Cultura y evaluación

La UNESCO recomienda un proceso de renovación del sistema educativo en 1996, un cambio indispensable en la Educación Superior de América Latina y el Caribe. Las IES deben convertirse en centros de saber y contribuir a superar problemas sociales y económicos de sus países. Desde el interior de los centros universitarios debe reflexionarse sobre la participación efectiva: las diversas instancias universitarias deben conjugar el conocimiento, el quehacer en el contexto y la búsqueda permanente de la verdad.

La UNESCO propone fomentar la cultura de la evaluación, a fin de promover la calidad, la evaluación y la acreditación, a través de la autoevaluación, autorregulación y acreditación estatal[48]. Para lograr este objetivo se plantea, como acción estratégica, introducir una "cultura de evaluación", mediante la participación de la comunidad académica, para así garantizar el cumplimiento de objetivos y metas; promover evaluaciones formativas en un ámbito global-institucional o por sectores (alumnos, docentes, programas y mallas, micro y macrocurriculares), con el fin de mejorar la calidad académica.

Todo docente conoce que gran parte de su quehacer académico se circunscribe a planificaciones, en ellas inevitablemente deben constar objetivos, contenidos temáticos, metodologías, actividades y evaluaciones. Si nos presentan nuevas matrices de registro de información al inicio de un año lectivo, simplemente ajustamos los contenidos al nuevo formato y precisamos conceptos. Está claro el camino: lo planificado debe ser evaluado, a fin de determinar niveles de cumplimiento.

Actualmente, con el enfoque educativo por competencias, ha cobrado una nueva dimensión este proceso: se evalúa en base a rúbricas de evaluación por competencias[49]; las cuales se formulan con pautas y criterios. La evaluación en sí misma se transforma en cuali-cuantitativa; se combinan niveles de evidencia (básico, intermedio, avanzado) en este proceso. Y llegamos al mismo quehacer: evaluar lo planificado.

Al ir avanzado en experiencia, estamos concientes de la dinámica académica: planificar, ejecutar, evaluar. Un docente de vasta experiencia educativa, está inmerso en esta cultura de evaluación: ha registrado los cambios experimentados a lo largo de su carrera y ha tomado nota de los procesos.

Los seres humanos participan de una cultura humana, de acuerdo con el modo de ser, ambiente o profesión. Esta cultura tiene distintas modalidades… cultura académica, en la que participan los IES; cultura organizacional (institucional) manifiesta en la personalidad de una organización. La cultura de

[48] Bolseguí, Fuguet Smith, Cultura de Evaluación, una aproximación conceptual, Investigación y Postgrado, año I, Vol 21, número 001, Universidad Pedagógica Experimental Libertad, Caracas-Venezuela, 2006

[49] La estructura de una competencia integra el saber conocer, el saber hacer, el saber ser.

evaluación puede concebirse como un subconjunto de otras modalidades: de la cultura humana de la que participamos todas las personas y de la cultura académica, de la que participan los Institutos Pedagógicos.[50]

La cultura de la evaluación no solo debe circunscribirse a comprender cómo funciona el proceso, debe ir más allá: participar de un proceso de metacognición de todos los estamentos educativos, de tal manera que se convierta en un quehacer natural.

Si este proceso se realiza en el contexto de un quehacer educativo de carácter formativo, se podrá insertar con menor dificultad la evaluación, hasta convertirse en un hábito.

Evaluación, un camino para la calidad

Uno de los conocimientos previos que tenemos sobre evaluación consiste en la consideración de pautas de medición; sin embargo, igualmente conocemos que existe una evaluación informal, rápida, breve, sin mayores procesos o complicadas metodologías. Este tipo de evaluación emplea criterios subjetivos, maneja juicios de valor. Por otro lado, se presenta la evaluación sistemática, cuyo método se rige a modelos de evaluación, utiliza parámetros, criterios, rangos de valoración, incluso ponderaciones para precisar lo cualitativo del simple dato numérico.

Esta evaluación sistemática necesariamente tomará atención a lo cuantitativo, mediciones objetivas de hechos, presenta datos precisos. Las valoraciones emitidas a través de una evaluación cuantitativa, son insumos indispensables para emitir criterios, para dar informes, para construir los denominados FODAS (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de cualquier objeto de estudio -sea éste una institución o simplemente un grupo de trabajo- Por ello, el lado complementario de esta evaluación sistemática se encuentra en la evaluación cualitativa. Si no se procede a revisar lo cualitativo del objeto evaluado, el proceso no cierra su círculo.

Implementar esta metodología de evaluación (cuanti-cualitativa) permite dar paso al planeamiento de procesos de cambio y mejora. Al llevar a cabo un proceso de evaluación sistemático, se iluminarán aspectos que de otra forma no se hubiesen descubierto.

A pesar de la utilidad de la evaluación, en la actualidad resulta complicado organizar procesos evaluativos, dadas las trabas y los bloqueos impuestos a estas investigaciones, ya que los responsables de las instituciones o programas, se sienten frente a una auditoría, ante Hacienda o ante un fiscal general cuando se intenta realizar una evaluación dentro de su área de trabajo (hay que tener presente que las evaluaciones son utilizadas en ocasiones como elementos de poder político); por otra parte,

[50] Folliet J. El pueblo y su cultura, Buenos Aires. Humanismo. 1972

cuando existe viabilidad para la acción, sucede frecuentemente que los resultados no son difundidos, contribuyendo de esta forma al estancamiento o discontinuidad (en el mejor de los casos), de las condiciones prevalecientes[51].

Fomentar la cultura de la evaluación al interior de las unidades educativas es una alternativa viable, si se procede a sistematizar la implementación de instrumentos confiables de medición. Uno de sus puntos básicos consistiría en permitir espacios de reflexión, alrededor del quehacer educativo.

Al concluir un proceso de evaluación, inmediatamente se debe proceder a realizar planteamientos nuevos o acciones de mejora que permitan fortalecer las debilidades encontradas; por ejemplo, en el proceso de autoevaluación institucional de la PUCE, Matriz, de acuerdo a la aplicación del Modelo de Autoevaluación Institucional del CONEA (2008), uno de sus estándares –con algún grado de debilidad constituía el que corresponde a la Estructura Organizacional y su estudio por procesos.

Estándar 3.5

La estructura organizacional y administrativa responde y se adecua a las necesidades y recursos de la PUCE.

Valoración obtenida en la aplicación del Modelo: 75/100

Propuesta de acción de mejora:

Armonizar el proyecto "Optimización y mejoramiento continuo de los procesos de la PUCE" con las exigencias del nuevo Plan Estratégico.

A partir de la conclusión del proceso de Autoevaluación (2008), se inician las acciones pertinentes a fin de cumplir con la correspondiente *Acción de Mejora*.

La respuesta – en una segunda evaluación del estándar- da lugar a una nueva valoración, luego de verificar los resultados obtenidos.

A continuación, el detalle de la ACCIÓN CUMPLIDA:

Dentro de esta estrategia, se ha cumplido en un 100% el proyecto de *completar la capacitación al personal en levantamiento* y *mejora de procesos*. Se han desplegado varios esfuerzos aislados en la Universidad, como resultado de los cuales existen los siguientes productos: Mapa de Procesos.-

[51] Sánchez Franyuti, Ma. De Lourdes. Instituto Politécnico Nacional (Maestría en Administración y Desarrollo de la Educación) Dirección General de Educación Física (Departamento de Investigación) México. Ingreso 22 Julio 2010 05h45

http://www.monografias.com/trabajos10/cueva/cueva.shtml.

Versión preliminar que ha permanecido a disponibilidad de la comunidad universitaria en la Intranet, con el fin de recibir sugerencias *y* observaciones.

Hay casos, como el de la Facultad de Ciencias Administrativas, en el que la mejora de procesos forma parte del *Sistema de Gestión de la Calidad*, por lo que se trata de un proceso controlado[52].

Para proceder a revalorar el estándar, se considera nueva documentación, se dialoga con los responsables de la acción e inmediatamente se procede a revisar la valoración cuantitativa: 100/100.

En el caso de una Autoevaluación Institucional, el cumplimiento de los parámetros dados, insertos en un Modelo presentado por un organismo gubernamental, exige un lineamiento muy estricto y además un compromiso –por parte de sus miembros- con la institución a la cual rinden sus esfuerzos diarios: cada uno de ellos se verá reflejado en los resultados.

La evaluación es una metodología constante de reconocimiento desde el sujeto/ la subcultura. El resultado de una evaluación, por otra parte, solo tiene sentido para el sujeto/ la subcultura que evalúan, se trate de una persona, una escuela o un partido, una empresa o un país. La adecuación de otros a esta evaluación y su aceptación por parte de terceros, depende del equilibro de poder, y no de una lógica mejor.[53]

Determinar el indicador, considerar un rango de evaluación, estructurar un "benchmark"[54] o una medida de logro son parte de los instrumentos de evaluación que se incorporan a los modelos de evaluación.

En Latinoamérica, en mayor o menor grado, los diversos países participan de estos modelos de Evaluación Educativa. Ecuador no ha participado en la última prueba PISA, pero conciente de la importancia de este proceso, en camino hacia la calidad y la excelencia académica, ha realizado grandes avances.

---

[52] Informe Final de los resultados obtenidos en la aplicación del Modelo de Autoevaluación Institucional del CONEA, PUCE, 2008. Documento Acciones de Mejora (2010), 6p.

[53] Wernicke, Carlos G. Cultura y Evaluación, Suplemento Eduterapia, Educación, Salud y Acción Social, No-14 Mayo 2004. Extracto de la disertación del profesor Carlos Wernicke en la Universidad de Bremen Alemania, 6ta semana Internacional de Evaluación en Educación, Mayo 2004 http://www.adolescenza.org/cultura.pdf. www.holismo.com.ar Ingreso 22 de Julio 05h49

[54] El **benchmark** es una técnica utilizada para medir el rendimiento de todo un sistema o de uno de sus componentes. Consiste en una comprobación de rendimiento. La palabra ***benchmark*** es un anglicismo traducible al castellano como *comparativa*. Si bien también puede encontrarse esta palabra haciendo referencia al significado original en la lengua anglosajona, es en el campo informático donde su uso está más ampliamente extendido. Más formalmente puede entenderse que un benchmark es el resultado de la ejecución de un programa informático o un conjunto de programas en una máquina, con el objetivo de estimar el rendimiento de un elemento concreto o la totalidad de la misma, y poder comparar los resultados con máquinas similares. http://es.wikipedia.org/wiki/Benchmark.

Ingreso 29 Agosto 2010

De acuerdo a un informe del Ministerio de Educación, publicado con apoyo de la UNESCO (World Data on Education, 2006), el Ecuador en 1996 estructura el sistema de medición de logros en Ecuador, mediante las pruebas APRENDO. En estas pruebas, aplicadas a alumnos de 4to a 7mo nivel básico, se obtienen los siguientes resultados: Lenguaje y Comunicación 11.15/20; Matemáticas 7.17/20. Los valores más altos corresponden a escuelas de la Sierra, a colegios particulares urbanos, y a la población estudiantil femenina. Las dificultades aún no han sido superadas, por cuanto los docentes no alcanzan a convertir los contenidos curriculares en contenidos pertinentes y significativos: lo intercultural sigue siendo una variable poco flexible.

La baja calidad de educación en Ecuador es preocupante por varias razones. Primero, las mediciones de calidad en Lenguaje y Matemática no son alentadoras. Segundo, la medición y mejoramiento sistemático de los logros académicos no han sido prioridades por parte de los agentes educativos. Después de la aplicación de APRENDO en el año 2000, no se ha realizado otra prueba de medición de logros de aprendizaje. Resulta paradójico y preocupante que los resultados de las pruebas APRENDO, bajaron en uno de los quinquenios en los que se invirtió más en educación. Sin un consenso sobre la importancia de medir sistemáticamente las diferentes dimensiones de la calidad educativa y la utilización de dicha información para establecer políticas para el mejoramiento de los aprendizajes de nuestros niños, será difícil saber si las inversiones son efectivas para alcanzar el ideal de desarrollo[55].

Al razonar sobre el resultado alcanzado en el área de Lenguaje y Comunicación, no parece que la dificultad se supere fácilmente. Se debe trabajar en varios aspectos de la Competencia Lingüística -considerada como una Competencia Básica- para superarla.

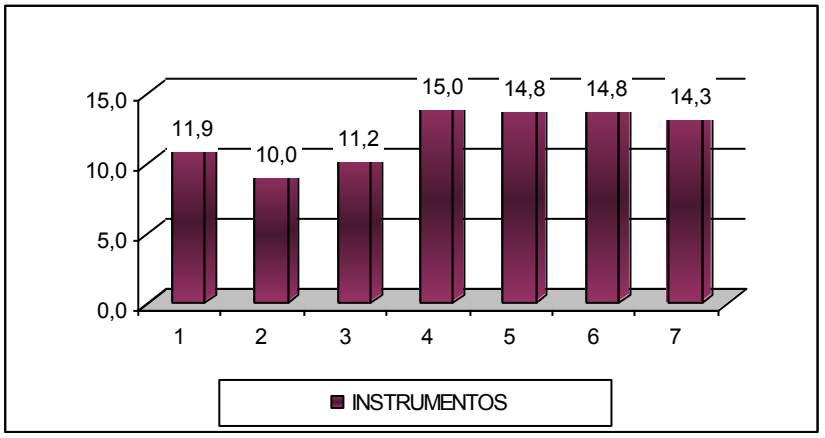
En una investigación realizada sobre Diagnóstico de Competencias Lingüísticas, en alumnos (74 estudiantes) del 1er nivel de la Facultad de Jurisprudencia de la PUCE[56] (Díaz, 2005) a partir de la aplicación de diversos instrumentos (Conocimiento de léxico, Dominio Ortográfico, Coordinación Semántica, Contextualización, Lectura Inferencial-Deductiva, Lectura Analítica, Lectura Argumentativa); se obtienen los siguientes resultados:

INSTRUMENTO	**CONTENIDO**	**PROMEDIOS 20 / 20**
1	Ortografía y signos de puntuación	11,9
2	Léxico: prefijos sufijos	10,0

[55] Collahuazo, Rita, Dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Área de Educación Arte y Comunicación, Universidad Nacional de Loja, Marzo-Julio 2009

[56] Díaz Guevara Fabiola, Diagnóstico de Competencias Lingüísticas en alumnos del 1er nivel universitario y Propuesta Metodológica, PUCE, 2008. Tesis de Maestría.

3	Coordinación semántica	11,2
4	Coordinación sintáctica	15,0
5	Lectura inferencial	14,8
6	Lectura analítica	14,8
7	Lectura argumentativa	14,3
	PROMEDIO	**13.14/20**



A partir de los datos obtenidos (13.14/20)[57] se realizan algunas recomendaciones, futuras acciones de mejora, entre ellas:

Integrar en el Microcurriculum, metodologías adecuadas que fortalezcan las competencias lingüísticas: lecturas de orientación profesionales, talleres de participación interpersonal, exposiciones de breves investigaciones, investigaciones bibliográficas y de campo. En general, metodologías participativas y dinámicas.

Formar grupos de docentes dispuestos a realizar Tutorías individuales con los estudiantes que así lo requieran, a fin de fortalecer sus competencias lingüísticas. Considerar sus dificultades como un desafío que pueda ser canalizado en forma eficiente.

Si se aplicasen estas estrategias, la dificultad encontrada podría superarse. Se requieren por supuesto políticas educativas que valoren el proceso como parte indispensable de la calidad educativa. El proceso de evaluación no puede cerrar su ciclo, si no se desarrolla la contraparte remedial: las acciones de mejora que se extraen de los resultados obtenidos y, sin lugar a duda, de la experiencia en gestión de aula.

[57] Los rangos cualitativos de evaluación ubican a este valor en la categoría de Regular (14-13).

Referencias de educación superior, ecuador

En cuanto a la Educación Superior, el CONESUP, Consejo Nacional de Educación Superior (Ecuador) tiene la misión de definir políticas de educación superior y estructurar, planificar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar el Sistema Nacional de Educación Superior. A fin de dar cumplimiento al proceso de evaluación, es el CONEA, Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, la institución que ha planificado y validado el instrumento rector de esa Evaluación: Modelo de Autoevaluación Institucional, el cual marca en forma ajustada y estricta, las Áreas, Ámbitos, Estándares, Indicadores de Logro, a los cuales deben responder las instituciones. Las áreas sustantivas de las instituciones se encuentran retratadas en este modelo: Filosofía Institucional, Curriculum (Planeación, Elaboración, Ejecución), Docencia e Investigación, Gestión y Recursos, Vinculación con la Colectividad.

Es importante señalar que el Ecuador, ha señalado a través de su Ministerio de Educación, su Plan Decenal de Educación[58]. La misión que se expresa en este plan evidencia la búsqueda de calidad educativa:

Ofertar, a través de sus instituciones educativas, una educación de calidad que permita cumplir con la visión, basada en los principios de calidad, equidad, inclusión, pertinencia, participación, rendición de cuentas, diversidad, flexibilidad y eficiencia, que articule los diferentes componentes del sistema nacional de educación a través del compromiso y participación de la sociedad en la construcción e implementación de una propuesta educativa que procure el desarrollo humano y satisfaga los requerimientos socioeducativos de la comunidad (MEC, 2006)

El Plan Decenal de Educación es globalizador, esto significa que todos los niveles de Educación están considerados; en este contexto, las acciones que se llevan a cabo en los organismos rectores del proceso educativo, se justifican en la formulación de esta misión: "Ofertar una educación de calidad, en principios de calidad, equidad, pertinencia, participación, rendición de cuentas, diversidad, flexibilidad y eficiencia".

¿Cómo medir estos principios? En este punto es necesario analizar algunas pautas del modelo aplicado para cumplir con el denominado *Mandato 14*. Este proceso de evaluación fue impulsado por el organismo gubernamental (CONEA) en todas las instituciones de educación superior, desde Julio a Agosto del 2009.

La comprensión de los indicadores exigidos por el modelo de Evaluación del Desempeño, requería un proceso de capacitación más amplio, por cuanto algunas instituciones, por su inexperiencia en el

[58] Ministerio de Educación y Cultura, Consejo Nacional de Educación, Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador, 2006-2015 http://www.oei.es/quipu/ecuador/Plan_Decenal.pdf. Ingreso Agosto 29, 2010.

proceso, o por la complejidad intrínseca del manejo de léxico pedagógico, no estuvieron preparadas a un buen nivel; sin embargo, muchas universidades ingresaron a este proceso. La base legal constituyó el Mandato Constituyente No. 14, expedido por la Asamblea Nacional Constituyente el 22 de julio de 2008, establece la obligación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) de elaborar un *informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento*[59].

¿Qué indicadores se utilizaron para proceder a esta evaluación?

Revisemos en general algunos puntos de este modelo, en cuanto a las áreas sustantivas del proceso educativo. Cada una de ellas presenta criterios, indicadores y su correspondiente valor cuantitativo:

#	**AREA**	**CRITERIOS**	**INDICADORES**	**Valoración**
1.	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			**30/30**
	Ejemplo de estándar: Plan Estratégico PE/ POA	Actualizado y aplicado	Plan estratégico vigente y en aplicación	
2.	PLANIFICACIÓN ACADÉMICA			**14/14**
	Ejemplo de estándar: Modelo Educativo y Pedagógico	Modelos educativos y pedagógicos orientan el desarrollo del proceso académico	Modelo educativo aprobado por órganos directivos colegiados (si=1; no=0)	
3.	OFERTA ACADÉMICA			**10/10**
	Uno de los estándares: Carreras de Nivel Técnico	Relación entre oferta y demanda de	Correlación entre número de estudiantes y número de	

[59] Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, CONEA, Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador, Noviembre 2009. http://www.expreso.ec/servicios/documentacion/informe-detallado-evaluacion-conea.pdf. Ingreso Agosto 29, 2010.

	superior	carreras	carreras (Tecnológico: desde 40 a 180=1; Más de 181= 0 y menos de 40= 0) (Técnico: desde 25 hasta 120=1; Más de 120= 0; menos de 25 = 0)	
4.	ESTUDIANTES			
	Uno de sus estándares: Población	Relación entre docentes y estudiantes	Relación estudiantes /docentes (Hasta 15 = 1; más de 15 = 0)	**12/12**
5.	DOCENTES			
	Uno de los estándares: Capacitación	Docentes están debidamente preparados, cuentan con los elementos técnicos para desarrollar los programas académicos y tienen los incentivos para ejecutar las tareas que les corresponden.	Existencia de un programa aprobado y financiado de capacitación y actualización docente	**14/14**
6.	INVESTIGACIÓN			**10/10**
	Uno de sus estándares: Membrecías en instituciones o redes de investigación científica y tecnológica o intercambio de conocimientos (Convenios)	Programas de actualización y capacitación docente 2008	Existencia = 1; Ninguna = 0	

7.	VINCULACIÓN			**10/10**
	Uno de sus estándares: Proyectos de vinculación	Proyectos de vinculación La vinculación con la colectividad es una obligación de las IES; y les permite vincularse directamente con los proyectos de desarrollo nacional, regional y local	1 Proyecto por Carrera = 1; menos 1 = 0	
	TOTAL			**100/100**

El documento presenta una descripción exhaustiva de la metodología aplicada e igualmente un detalle objetivo sobre lo encontrado. Podría ser que algún indicador resultase complicado al momento de ser evaluado, por cuanto la documentación estuvo incompleta; el informante estuvo ausente al proceso; hubo falta de preparación en procesos evaluativos, talvez la institución no reparó en la importancia de todo el contexto: si alguna de estas razones se presentó, quedaron fuera de la consideración objetiva del modelo.

Lo que sí resulta claro es que la planificación, ejecución y resultados del proceso proyectaron datos de consecuencias inmediatas. Algunas instituciones de educación superior, a partir del conocimiento de los resultados obtenidos (Grupo A, con alto nivel de cumplimiento de los estándares; Grupo E, con niveles de cumplimiento insuficientes o mínimos) iniciaron un camino obstinado para trabajar en pos de Acciones de Mejora Emergentes; otras dieron paso a gestar razones políticas que pudiesen justificar tal o cual debilidad; no faltó quien emitió criterios poco objetivos con respecto a la obtención de sus escasos puntajes; sin embargo, unas y otras se dieron cuenta que aún faltaba mucho camino por

recorrer en búsqueda de la excelencia educativa y que debían realizar ajustes al interior de sus instituciones. La meta es clara: buscar calidad educativa.

El reconocer, sencillamente, que el proceso contribuye a fortalecer debilidades, construirá en el camino una cultura de evaluación: *aprenderemos a aprender* ser evaluados.

Reflexiones finales y propuesta

- El término "cultura" involucra un concepto polisémico y complejo. Si se lo combina con evaluación, roza una serie de factores, de acciones formales, preferentemente objetivas, las cuales –al proporcionar resultados específicos- permitirán dar pasos certeros a una toma de decisiones o al reconocimiento social de un nivel de excelencia.
- ¿Cómo educar en el contexto de la evaluación. ¿Cómo enseñar que la evaluación es un paso necesario para el mejoramiento Evaluación Continua: cualitativa más que cuantitativa? ¿Cómo transformar en hábito, en parte de la cultura, la evaluación de carácter formativo? Esta evaluación no solo se debe insertar al interior del aula, debe ser un proceso necesario y natural en toda actividad.

Como corolario de las reflexiones anotadas, considero necesario plantear la siguiente propuesta, a nivel macro y mesocurricular.

Propuesta de acciones que podrían fomentar la cultura de evaluación al interior de la puce

Determinemos ciertas acciones que podrían aplicarse a las diversas instancias, en un intento por fortalecer la cultura de evaluación:

INSTANCIAS DE LA PIRÁMIDE EDUCATIVA **PUCE**	PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN, INTEREVALUACIÓN		
	Actividades de Reflexión **-Paradigma Pedagógico Ignaciano-**	**Generación de Modelos de Autoevaluación** **-Enfoque por Competencias-**	**Planes de Mejora** **-En base a Procesos-**
DIRECTIVOS **ADMINISTRATIVOS**	PLANIFICACIÓN Actividades de Reflexión y Análisis	Actividades de gestión y determinación de recursos	Seguimiento y Ejecución

DOCENTES	GESTIÓN DE AULA: Planificación de Metodologías Didácticas de carácter formativo, en base a enfoque por competencias	CREACIÓN DE INDICADORES En el contexto de experiencias de aula; de actividades de investigación y administrativas.	TUTORÍA EN EL PROCESO A los estudiantes; procesos de coevaluación e interevaluación con pares. Manejo de rúbricas de evaluación
ESTUDIANTES	PERCEPCION DE EVALUACION Actividades de Reflexión de la importancia del proceso Actores en el proceso de Autoevaluación y Coevaluación	Aplicación de Indicadores para evaluar su proceso de enseñanza-aprendizaje. Valoración del proceso. Generación de rúbricas de evaluación.	EVALUACION FORMATIVA, en base a los datos cualitativos. Metacognición del proceso. Retroalimentación para cerrar el ciclo y dar inicio a un nuevo proceso.

Los diversos estamentos tendrían su cuota de participación en esta cultura de la evaluación. La parte fundamental estaría dada por las complementarias aristas de la evaluación: Autoevaluación, Coevaluación entre pares, Interevaluación entre grupos homólogos. Si consideramos que la etapa final de este proceso dará lugar a nuevos procesos, se retomará la evaluación como un quehacer necesario en pos de un mejoramiento continuo, se convertirá en hábito y poco a poco en un modelo a seguir.

Considero que es un proyecto factible, podría constituirse un PLAN OPERATIVO de la DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA.

Los resultados de la evaluación pueden influir en la propuesta de nuevas políticas educativas, las que incluyan, por ejemplo, reformas educativas.

- La instalación de una cultura evaluativa implica que se lleven a cabo evaluaciones educativas formales y periódicas, se difundan y se genere una estrategia de difusión de sus posibles usos; ya se trate, por ejemplo, de aprendizajes, o bien, de la competencia profesional de los maestros[60]**.** Así, también se construye la relevancia social de la información evaluativa.

- La edición de los datos debe ser inmediata, para no dar oportunidad a falsas expectativas. Si entendemos como premisa previa que la evaluación es un *momento de verdad* en el quehacer, no solo nos prepararemos para un espacio y tiempo determinados, nos prepararemos constantemente: la formación continua en este contexto tiene su aval.

  - Dejar de lado la concepción punitiva de la evaluación requerirá tiempo, pero son los indicadores, los parámetros de medición, objetivos y transparentes, los que se darán su espacio.

  - Ciertas experiencias nos permiten percibir que los docentes que han alcanzado su categoría de *profesor principal* y con disponibilidad de horario a *tiempo completo*, suelen no tomar atención a los procesos evaluativos: consideran que su desempeño está probado en sí mismo; sus actividades de investigación y docencia le han permitido una cómoda posición; sin embargo, si no se lo considera como sujeto de evaluación, la calidad de su quehacer educativo irá en desmedro.

  - Es importante revisar las estrategias y difusión de los resultados. Si no se las cumple a cabalidad, la formación en cultura evaluativa, no se fortalecerá. El sujeto de evaluación necesita conocer paso a paso cómo fue el proceso, que resultados se obtuvieron, cuáles serán las decisiones que se tomarán a futuro y cómo se usará la información. Es necesario resaltar que la Oficina de Evaluación y Acreditación de la PUCE mantiene una comunicación constante con los diversos estamentos a través de los BOLETINES que emite periódicamente.[61]

---

[60] En el Boletín Informativo de la Facultad de Medicina de la PUCE (Año 5, No.11, Agosto 2010) es muy grato leer la importancia que se concede a la Evaluación Docente Específica; la motivación que surge de su texto da una nueva visión al proceso: "Es responsabilidad de todos cooperar para que la información se objetiva, documentada y confiable. Hay razones académicas y éticas para contribuir a que el sistema funcione de manera horizontal y vertical, de manera coordinada y oportuna, tomando en cuenta que es un modelo perfectible" Dr. Carlos Acurio, Decano de la Facultad.

[61] El Boletín No.39, en sus diversas versiones para Docentes, Estudiantes, Administrativos e Informantes Externos e Internos, da cuenta de las acciones que se realizan en el proceso de preparación de la visita de los Evaluadores Externos, a llevarse a cabo del 20 al 27 de Septiembre del 2010.

La difusión previa al proceso tiene como propósito informar acerca de los objetivos, características y calendarización del proceso. Es una etapa de sensibilización a los afectados e involucrados en la evaluación. Se puede pensar que, una vez que un programa o sistema de evaluación se encuentra instalado, esta etapa ya no es necesaria. Sin embargo, estos sistemas no son estáticos, sino dinámicos y sufren cambios en el tiempo. Dichos cambios se pueden referir a los contenidos, modalidades, calendarios, poblaciones objetivo, cobertura, etc., de modo que siempre es necesario sensibilizar los afectados e involucrados con respecto estos cambios[62].

La cultura evaluativa puede constituirse un arma de doble filo; por un lado, se establecen estándares e indicadores, reportamos datos, los evaluamos, los ponderamos e inmediatamente al vernos reflejados en aquel valor, realizamos la evaluación cualitativa del resultado; a paso seguido planteamos una serie de acciones de ajuste a la debilidad: este sería lo positivo del proceso. La otra cara constituiría en no dar paso a esa dinámica, quedarnos en la estructura de los indicadores, estándares y demás, en el juego estadístico de números y pasamos a escandalizarnos mutuamente de lo mal que estamos o felicitarnos por lo excelentes que somos. Si consideramos que estamos frente a un proceso dinámico, todo estancamiento será un *bumerang*, nos golpeará sin darnos apenas cuenta.

Cuando un estudiante recibe alguna evaluación, ya sea cuantitativa o cualitativa, empieza a cuestionarse sobre el cómo hacer para continuar, y al docente le puede demandar más preocupación: él desea avanzar en su aprendizaje, debemos darle pautas, debemos prepararnos para ese momento; considerarlo como un sujeto en formación, un individuo, único e irrepetible, y hacia allá irán nuestras justas y pertinentes observaciones.

En un proceso evaluativo institucional, los consensos entre los miembros del equipo evaluador; los acuerdos con el sujeto evaluado; las acciones interdisciplinarias e intradisciplinarias, permitirán a todos los estamentos ser parte del nuevo quehacer y continuar con la dinamia que exige una evaluación continua.

No perder de vista la perspectiva humana del proceso de evaluación. Si nos quedamos en los fríos números no llegaremos a nada; por ello las evaluaciones docentes emitidas por los estudiantes; las evaluaciones específicas de los docentes emitidas por las Coordinaciones Académicas de las Unidades Académicas, deben ser parte de un proceso y camino efectivo para la metacognición del quehacer pedagógico del docente, quien necesita retroalimentación de su accionar, para continuar, de acuerdo al **PPI**, su proceso de maduración y crecimiento interior.

---

[62]Diez Gutiérrez, Enrique, Evaluación de la Cultura Institucional en Educación, Un enfoque cualitativo teórico-práctico, Ed. Arrayán, ISBN 956-240-5001, Chile, 2006 http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Documento/Prologo_indice_EvaluacionCultura.pdf

Quedan finalmente algunos cuestionamientos. ¿Podemos empezar hoy a fortalecer la cultura de la evaluación en nosotros mismos? ¿Validaremos procesos de evaluación al interior de nuestro quehacer docente? ¿Cuál es el grado de responsabilidad que asumimos cuando nos encontramos frente a un proceso de evaluación? Las respuestas se gestarán en el proceso.

La cultura de la evaluación ha iniciado su camino, éste nos llevará hacia la excelencia educativa: sigamos por él.

Bibliografía

AGUILAR, M.J. y Ander-Egg, Ezequiel. (1992). "Evaluación de Servicios y Programas Sociales". Editorial Siglo XXI: México. Pp. 3-21.

ÁLVAREZ, García Isaías. (1995). Cultura de Evaluación y Desarrollo Institucional de Posgrado. En: Revista de Investigación Administrativa, No. 1, mayo, 1995. E.S.C.A. – IPN: México.

ARREGUI P., Ferrer G., (2001) Análisis de prospectivas de la Educación en América latina y el Caribe, Grupo de Análisis para el Desarrollo, GRADE, Lima-Perú. Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina (GTEE-PREAL) http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001349/134963s.pdf. Ingreso Agosto 2010

BOLSEGUÍ, Fuguet Smith, (2006) Cultura de Evaluación, una aproximación conceptual, Investigación y Postgrado, año I, Vol 21, número 001, Universidad Pedagógica Experimental Libertad, Caracas-Venezuela.

CARRERA P., Díaz F., Cupuerán D., (2010) Diseño Macrocurricular de las Carreras de Ecoturismo y Gestión Hotelera de la Escuela de Hotelería y Turismo, PUCE-Matriz, Documento realizado en el contexto del Diplomado de Certificación Internacional en Gestión Curricular y Diseño de Módulos por Competencias, PUCE.

CASSIGOLI, Perea Inés Elisa. (2001). "Evaluación Institucional" IPN-ESCA: México.

CASSIGOLI, Perea Inés Elisa. (1998). "Condiciones de la Evaluación en las Instituciones Educativas". IPN-ESCA: México. Documento.

COLLAHUAZO, Rita, (2009) Dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Área de Educación Arte y Comunicación, Universidad Nacional de Loja.

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, CONEA, (2009) Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador.

http://www.expreso.ec/servicios/documentacion/informe-detallado-evaluacion-conea.pdf. Ingreso Agosto 29, 2010

COOK, T.D. y Ch. S. Reichardt. (1997). "Métodos cualitativos y cuantitativos en Investigación Evaluativa". Ediciones Morata, S.A.: España. Pp. 25-53.

DÍAZ GUEVARA Fabiola, (2008) Diagnóstico de Competencias Lingüísticas en alumnos del 1er nivel universitario y Propuesta Metodológica, PUCE. Tesis de Maestría.

DIEZ GUTIÉRREZ, Enrique, (2006) Evaluación de la Cultura Institucional en Educación, Un enfoque cualitativo teórico-práctico, Ed. Arrayán, ISBN 956-240-5001, Chile.

DICCIONARIO ARISTOS 2000, Ed.Ramón Sopena, Barcelona, 2000.

Modelo de Autoevaluación de Carreras, PUCE II, 2010. Estándar 3. Área Docencia, Ámbito Diseño del Currículo. Oficina de Evaluación y Acreditación.

FICAS Ander-Egg, E. (1996). Técnicas de investigación social. Buenos Aires: Humanitas. Arias, F. (1999). Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos...

FOLLIET J. (1972) El pueblo y su cultura, Buenos Aires. Humanismo

GRANADOS, Luis Fernando SJ (2005) Paradigma Pedagógico Ignaciano, reflexiones pedagógicas, Rio de Janeiro.

Informe Final de los resultados obtenidos en la aplicación del Modelo de Autoevaluación Institucional del CONEA, PUCE, 2008. Documento Acciones de Mejora (2010), 6p.

Ministerio de Educación y Cultura, Consejo Nacional de Educación, Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador, 2006-2015

Modelo de Autoevaluación de Carreras (2010) PUCE II. Oficina de Evaluación y Acreditación, 2010.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, OREALC-Chile, UNESCO, (2005). Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, Bogotá.

RAVELA P., ARREGUI P., VALVERDE G., et al.(2008) Los desafíos de calidad técnica de las evaluaciones. http://rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art4_htm. Las evaluaciones educativas que América Latina necesita", Documento N° 40 de PREAL - Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación. www.preal.org/Publicaciones

Reglamento General de Estudiantes, PUCE, Agenda Académica, 2009-2010, Art. 39, 66 p.

SANCHEZ, Ma. De Lourdes (2010) Instituto Politécnico Nacional (Maestría en Administración y Desarrollo de la Educación) Dirección General de Educación Física (Departamento de

Investigación)
México. Ingreso 22 Julio 2011, 05h45

SANTOS, Guerra Miguel Ángel. (1993). " La Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.". España: Ediciones Aljibe. Pp. 15-31.

TOBÓN, Sergio, (2010) La formación humana integral y las competencias: enfoque socioformativo, Instituto CIFE, Ed. Linotipia, Bogotá.

TUNING AMÉRICA LATINA, (2007) Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina, Universidad de Desto, Bilbao, España.

UNESCO, (1982): *Declaración de México*. http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura. Ingreso 13 Agosto 19h42

Verdisco, Aimee, (2010) Programa Regional de Indicadores de Desarrollo Infantil (PRIDI) http://ministeriointegrado.blogspot.com/2010/08/sin-informacion-no-hay-accion-pridi.html. Ingreso Agosto 2010.

WERNICKE, Carlos G. (2004) Cultura y Evaluación, Suplemento Eduterapia, Educación, Salud y Acción Social, No-14 Mayo 2004. Extracto de la disertación del profesor Carlos Wernicke en la Universidad de Bremen Alemania, 6ta semana Internacional de Evaluación en Educación. http://www.adolescenza.org/cultura.pdf. www.holismo.com.ar Ingreso 22 de Julio 05h49

4.25.

Título:

Avaliação da aprendizagem: confiamos no feedback dos alunos?

Autor/a (es/as):

Hattum-Janssen, Natascha van [Universidade do Minho]

Resumo:

A avaliação da aprendizagem no Ensino Superior é um processo complexo em que o papel do aluno pode ficar subestimado. A introdução de métodos de avaliação, com componentes de heteroavaliação ou autoavaliação, possibilitam um maior envolvimento e responsabilização do aluno no seu processo de autoavaliação. Trata-se de uma avaliação que não se limita à atribuição de classificações, mas que, ao mesmo tempo, fornece feedback em termos de análise crítica e de recomendações. O feedback dado pelos alunos tem vantagens em termos de quantidade e qualidade, embora nem sempre seja comparável com o feedback do docente. Num estudo realizado na Universidade do Minho, no 2º ano do Mestrado em Engenharia Informática,