

# LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: ¿QUÉ DICE LA UNIVERSIDAD AL RESPECTO?

Rosa María MÉNDEZ-GARCÍA

Facultad de Educación, Departamento de Didáctica y Organización Escolar  
Universidad de Murcia

## Resumen

*En esta comunicación se presentan algunos de los resultados de la investigación: “Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad como indicador de calidad”, realizada en la Universidad de Santiago de Compostela y defendida como Tesis Doctoral en el año 2007.*

*Se trata de un análisis pormenorizado sobre el papel de la Universidad en el proceso de formación de las actitudes de los estudiantes hacia la propia institución universitaria, desde la perspectiva de la información que traslada.*

*Accedimos a una muestra de 554 estudiantes de los últimos cursos universitarios, mediante la aplicación de un cuestionario de 327 ítems, en el que se recoge información sobre 55 dimensiones que nos han permitido configurar una completa radiografía de la institución universitaria como contexto de formación.*

*Las conclusiones a las que hemos llegado nos invitan a reflexionar sobre la Universidad como fuente de desarrollo integral para los estudiantes, desde diferentes perspectivas de análisis:*

- *Desde los análisis sobre la universidad como fuente de desarrollo personal y profesional.*
- *Desde el perfil de estudiante universitario que subyace a la información que la propia institución traslada.*
- *Y desde los análisis sobre la universidad como espacio para la participación, reflexión y crítica.*

**Palabras Clave:** *Información, formación integral, universidad, estudiantes, desarrollo personal, desarrollo profesional, participación.*

## 1. Introducción

De acuerdo a los retos que plantea el Espacio Europeo de Educación Superior, la formación integral de los estudiantes universitarios es aquella que ofrece la oportunidad de alcanzar una serie de competencias académicas, profesionales y cívicas, de cara al pleno desarrollo de una identidad, ciudadanía y profesionalidad, así como que cualifique para el aprendizaje a lo largo de toda la vida [1].

Ante este reto, la formación universitaria no sólo requiere de estructuras formales y democráticas que permitan y faciliten el desarrollo integral de los estudiantes, sino que además precisa de un conjunto de prácticas pedagógicas y educativas capaces de generar procesos de convivencia consistentes y significativos en esta dirección [2].

Siendo así, en la investigación de referencia se ha partido de los Estatutos de la Universidad de Santiago de Compostela [3] [4] y del Estatuto del Estudiantado de la Universidad de Santiago de Compostela [5], como referentes formales, explícitos y democráticamente elaborados, en los que se define el papel del estudiante universitario a través de la relación de derechos y deberes que se le a este colectivo dentro de la institución universitaria.

Sistematizada dicha información, hemos querido saber qué dice explícitamente la Universidad al

respecto, como base de una práctica pedagógica y educativa orientada a facilitar el desarrollo pleno del estudiante en la universidad, ayudándole a aprovechar las posibilidades formativas que la institución, al menos normativamente, pone a su disposición.

En esta comunicación trataremos de aproximarnos a la formación integral del estudiante universitario, desde el punto de vista de la información que traslada la universidad al respecto, y lo haremos planteándonos dos tipos de objetivos a los que denominamos directos e inferidos:

- Objetivos directos, es decir, aquellos que a los que respondemos directamente a partir de la información obtenida a partir de la investigación, son:
  - ¿Qué información reciben los estudiantes universitarios sobre la Universidad?
- Y objetivos inferidos, es decir, aquellos que exigen un nivel mayor de interpretación e inferencia que los anteriores, ya que no se extraen directamente de las respuestas de los estudiantes son:
  - ¿Cuál es el papel de la universidad como fuente de desarrollo personal y profesional?
  - ¿Qué perfil de estudiante universitario subyace a la información que la propia institución traslada?
  - ¿Constituye la universidad un contexto de participación, reflexión y crítica?

## **2. Descripción del trabajo: el instrumento de recogida de información y la muestra**

El trabajo se enmarca dentro de una investigación básicamente descriptiva e interpretativa, en la que se aspira a comprender una realidad y exponerla con rigor. Concretamente, en esta comunicación se presentan los resultados obtenidos sobre el papel de la universidad a la hora de contribuir a la formación integral de los estudiantes universitarios, a través de la información que traslada.

Accedimos a una muestra de 554 estudiantes de los últimos cursos universitarios, de 12 de las titulaciones pertenecientes a las cinco Áreas de Conocimiento, que se imparten en la actualidad en la Universidad de Santiago de Compostela. (Ver Tabla 1)

La recogida de información se realiza a través de la aplicación de un cuestionario titulado "Algunas cosas que decir sobre la Universidad" [6]. El cuestionario consta 327 ítems, mediante los cuales se pregunta a los estudiantes sobre un total de 55 dimensiones relativas al ámbito universitario, extraídas de lo que establecen explícitamente los Estatutos de la U.S.C. y el Estatuto del Estudiantado de la U.S.C. sobre los derechos y deberes de los estudiantes en la Universidad.

El cuestionario se compone de una serie de preguntas básicas y de carácter cerrado sobre:

- Qué información que reciben los estudiantes acerca de cada una de las dimensiones.
- Quiénes son los principales agentes de información.
- Y cuál es el impacto de la información recibida.

Asimismo, también se introducen un conjunto de preguntas abiertas mediante las cuales los estudiantes tienen la oportunidad de dar explicaciones sobre lo que les suscitan algunas de las dimensiones planteadas. Dado el objeto de esta comunicación, centraremos la atención en los resultados obtenidos en dos de ellas: ¿Qué representa para ti la consecución de una formación profesional cualificada?, y ¿qué representa para ti el logro de un desarrollo personal?

El análisis de los datos de la parte cuantitativa se realiza con el paquete de programas para el análisis estadístico S.P.S.S. para Windows. Y con la información obtenida mediante las preguntas abiertas, realizamos un análisis de contenido que nos ha permitido extraer los centros de interés o núcleos temáticos a los que hacían alusión los estudiantes. Así, los análisis cualitativos nos permitieron una aproximación más detallada sobre las dimensiones estudiadas, concretamente en lo que concierne a las creencias de los estudiantes sobre la universidad como fuente de desarrollo integral.

Tabla 1 Muestra productora de datos

Áreas de Conocimiento	N	%	Titulaciones	N	%
Ciencias Sociales y Jurídicas	142	25,6	Psicopedagogía	28	5,0
			Derecho	65	11,7
			Económicas	49	8,8
Humanidades	112	20,2	Filología Hispánica	16	2,9
			Periodismo	59	10,6
			Historia	37	6,7
Ciencias de la Salud	129	23,3	Farmacia	21	3,8
			Medicina	108	19,5
Ciencias Experimentales	106	19,1	Biología	59	10,6
			Físicas	47	8,5
Enseñanzas Técnicas	65	11,7	Ingeniería Ambiental	26	4,7
			Ingeniería Química	39	7,0
			Total	554	100

### 3. Los resultados obtenidos: ¿qué dice la universidad sobre la formación integral de los estudiantes?

Para comentar los resultados obtenidos sobre la formación integral del estudiante universitario desde la perspectiva de la información que traslada la universidad, organizaremos el discurso dando respuesta a cada uno de los objetivos (directos e inferidos) planteados anteriormente.

#### 3.1 ¿Qué información reciben los estudiantes universitarios sobre la Universidad?

Sobre la información que reciben los estudiantes acerca de la Universidad hemos sabido que:

- Los estudiantes manejan información sobre la mayor parte de las dimensiones que se les han planteado. Ahora bien, dicha información no llega de manera homogénea, es decir, se recibe más información sobre unas dimensiones que sobre otras.

Concretamente, hemos comprobado que más del 50,0% de la muestra afirma haber sido informada sobre el 70,4% de las dimensiones planteadas en el cuestionario. (Ver Tabla 2)

Tabla 2 Porcentaje de estudiantes informados por dimensión

Dimensiones	%	Profesores	66,6%
Comunidad Universitaria	17,0%	Metodología	67,6%
Consejo de Gobierno	23,2%	Red de Bibliotecas	67,8%
Defensor del Estudiante	27,6%	Oferta Ocio no institucional	68,5%
Cooperación en fines instit.	27,6%	Nivel exigencia Titulación	68,8%
Estatuto Estudiantado	29,6%	Área de Cultura	69,0%
Estatutos U.S.C.	32,4%	C.L.M.	70,5%
Estudiantes	34,5%	Libertad Expresión	70,9%
Normativa S.U.R.	38,3%	Asociaciones Estudiantes	71,6%
Normativa Facultad	41,3%	Estudio	71,8%
Distrito Abierto	43,4%	Normativa Bibliotecas	72,7%
Impugnación Evaluación	44,2%	Prestigio U.S.C.	74,6%
Claustro Universitario	45,4%	Vida no institucional	75,5%
Oficina de Voluntariado	45,7%	C.O.I.E.	78,3%
S.U.R.	46,6%	Área de Deportes	78,3%
Junta de Facultad	48,5%	Evaluación	78,3%
Desarrollo Personal	48,9%	Prestigio Titulaciones	80,8%
Conocimiento Científico	50,4%	Becas y Ayudas	80,8%
Rector	50,5%	Asistencia a clase	83,5%
Derechos y deberes	51,2%	Red Aulas Informática	83,6%
Dirección de Departamento	52,9%	Oferta Asignaturas	85,6%
Cualificación Profesional	54,9%	Organización de Titulación	85,7%
Participación en elecciones	56,3%	Plan de Estudios	86,8%
Decano	61,0%	Contenidos Curriculares	89,5%
Aprendizaje	61,1%	Sistema de Acceso	94,6%
U.S.C.	62,3%	Tutorías	95,6%
Universidad	64,6%	Revisión Exámenes	97,5%
Representación Estudiantil	64,9%		
		<b>Dimensiones</b>	<b>%</b>

- La institución universitaria, no es el principal referente informativo para los estudiantes, quedando en un segundo lugar después de los propios compañeros. Así, los principales agentes de información para los estudiantes son sus propios compañeros, destacando como informantes clave sobre el 87,3% de las dimensiones planteadas. El segundo lugar lo ocupan los profesores, que son reconocidos como informantes clave sobre el 60,0% de las dimensiones planteadas, convirtiéndose así en el principal referente informativo de carácter institucional.

Cabe destacar, asimismo, que hay dimensiones cuya información al respecto queda exclusivamente en manos de agentes no institucionales (compañeros) como referentes informativos. Es el caso de las siguientes 20 dimensiones: la propia U.S.C.; los servicios universitarios (aulas de informática, área de deportes, Centro de Orientación e Información Estudiantil, Centro de Lenguas Modernas, área de cultura, red de bibliotecas, Servicio de Residencias Universitarias, oficina de voluntariado y defensor); el derecho a la libertad de expresión, asociación, sindicación, reunión, manifestación y huelga; el derecho a la información; el derecho a impugnar una evaluación; la normativa de funcionamiento de las bibliotecas; la normativa de funcionamiento del Servicio Universitario de residencias; las elecciones a los órganos de gobierno; la representación estudiantil; las asociaciones de estudiantes; la vida universitaria no institucional; y la oferta no institucional para ocupar el tiempo libre o de ocio.

- Finalmente, y en cuanto al impacto de la información recibida sobre la universidad, hemos constatado que el 74,0% de la información que reciben los estudiantes sobre la Universidad les sirve para tener una opinión, pero no para orientar sus conductas ni justificarlas dentro del ámbito universitario; el 21,8% de la información que reciben ni siquiera les sirve para formarse una opinión; y, únicamente el 4,2% de la información recibida es percibida por el estudiante como significativa a la hora de orientar sus conductas dentro de la Universidad.

### 3.2 ¿Cuál es el papel de la Universidad como fuente de desarrollo personal y profesional?

En la Tabla 3 se recoge de manera pormenorizada los resultados obtenidos a través de las preguntas cerradas sobre la consecución de una cualificación profesional en la Universidad y el logro de un desarrollo personal.

*Tabla 3: La información recibida sobre la cualificación profesional y el desarrollo personal*

Información		Cualificación Profesional	Desarrollo Personal
Porcentaje de estudiantes informados		54,9%	48,9%
Informantes Clave	Profesores	83,4%	37,4%
	Compañeros	38,9%	61,5%
Impacto de la información recibida	Superficial (no sirve para tener una opinión)	23,4%	19,1%
	Intermedia (sirve para tener una opinión)	50,5%	48,3%
	Bastante profunda (sirve para orientar y justificar conductas)	26,1%	32,6%

A la vista de los datos, podemos decir que la institución universitaria pone más énfasis en informar a los estudiantes sobre la consecución de una cualificación profesional en la Universidad que sobre el logro de un desarrollo personal. Es decir, los estudiantes reconocen a los profesores como los principales referentes informativos sobre la cualificación profesional, mientras que la información sobre el desarrollo personal queda fundamentalmente en manos de los compañeros.

En cualquier caso, y en lo que respecta al papel de la universidad a la hora de informar y orientar a los estudiantes sobre la consecución de una cualificación profesional en la Universidad, cabe decir que dicha información llega tan sólo a un 54,9% de la muestra y que, además, se trata de una información útil para hacerse una opinión al respecto, pero que no llega a ser orientadora desde un punto de vista formativo.

Si nos centramos en el análisis de contenido de las aportaciones de los estudiantes sobre cada una de estas dimensiones comprobamos que:

- Los estudiantes tienen una percepción más precisa de lo que significa la consecución de una cualificación profesional que sobre el logro de un desarrollo personal. La primera la asocian con el acceso a un puesto de trabajo cualificado y el desempeño adecuado del mismo; mientras que al segundo le atribuyen todo un conjunto de dimensiones que lo ponen en relación con: el crecimiento intelectual y académico, el aprendizaje para la vida diaria y en sociedad, la consecución de

metas personales y profesionales, la satisfacción personal, y la autonomía.

- En sus intervenciones encontramos más referencias sobre la importancia de lograr un desarrollo personal que sobre la importancia de conseguir una cualificación profesional. En esta línea suelen referir a la cualificación profesional en la Universidad como elemento fundamental desde el punto de vista formativo, tanto para su desarrollo personal como profesional. Asimismo, ponen de manifiesto que la cualificación profesional es la razón principal por la que están en la Universidad. Sin embargo, para referirse a la importancia del logro de un desarrollo personal en la Universidad, lo hace estableciendo comparaciones con la obtención de una cualificación profesional. Así, o bien los consideran de igual importancia, o anteponen la importancia del logro personal identificándolo como prioritario.
- En definitiva los estudiantes reconocen que la universidad se preocupa por formar profesionales –aunque, a su juicio, no lo haga de la forma más eficaz-, pero advierten que descuida la formación para el logro de un desarrollo personal, el cual queda en manos de las experiencias vitales asociadas a la vida universitaria fuera del hogar familiar, a la convivencia con nuevos amigos, etc. En esta dirección, le reclaman más calidad a la hora de cualificar a profesionales, y reivindican la necesidad de incorporar una formación dirigida al desarrollo personal.

### **3.3 ¿Qué perfil de estudiante universitario subyace a la información que la propia institución traslada?**

Siguiendo a Zabalza [7] entendemos que el perfil del estudiante universitario pueden definirse a partir de las tareas que los estudiantes pueden y deben desempeñar dentro del ámbito universitario. El autor habla de un doble rol para el estudiante:

- El rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria. Lo que implica tener en cuenta aquellas tareas que afectan a la forma en que los estudiantes se integran en la Universidad como Institución, centrándonos en este caso en todo lo que tiene que ver con la organización, gestión y participación de los estudiantes en los diferentes órganos de gobierno universitario.
- Y el rol del estudiante como aprendiz. Centrado en aquellas tareas que afectan de manera más directa al proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante.

Las tablas 4 y 5 recogen los datos obtenidos sobre aquellas dimensiones más relacionadas con el rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria, y con el rol del estudiante como aprendiz respectivamente.

De esta información podemos sacar dos conclusiones evidentes: en primer lugar, que los estudiantes dicen recibir más información sobre sus tareas como aprendices que sobre las posibilidades de participar como miembros activos de la comunidad universitaria; y, en segundo lugar, que la información sobre las tareas de los estudiantes como miembros de la comunidad universitaria queda en manos de los compañeros y es de carácter superficial, mientras que la información sobre el rol del estudiante como aprendiz llega a través de sus profesores y produce mayor impacto en los estudiantes que la anterior.

Así las cosas, cabe decir que desde la institución, se informa más sobre las tareas del estudiante como aprendiz, que sobre la participación del estudiante como miembro de la comunidad universitaria. Se pone de manifiesto un perfil de estudiante abocado al estudio, al aprendizaje y a la asistencia a clase; y se descuida la formación del estudiante como miembro activo de la comunidad universitaria, y, en definitiva como arte y parte de la vida institucional.

Tabla 4: La información recibida sobre las dimensiones relativas al rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria.

<b>Dimensiones</b>	<b>% de Informados</b>	<b>Agentes de Información</b>	<b>Impacto Informativo</b>
Elecciones	56,3%	Compañeros (81,3%)	Superficial (50,5%)
Representación	64,9%	Compañeros (90,4%)	Superficial (48,4%)
Asociaciones	71,6%	Compañeros (95,9%)	Intermedio (52,9%)
Consejo de gobierno	23,2%	Compañeros (69,5%)	Superficial (59,1%)
Claustro universitario	45,4%	Compañeros (74,7%)	Superficial (53,0%)
Junta de facultad	48,5%	Compañeros (73,3%)	Superficial (50,4%)
Comunidad universitaria	17,0%	Profesores (64,9%)	Superficial (53,2%)

Tabla 5: La información recibida sobre las dimensiones relativas al rol del estudiante como aprendiz.

<b>Dimensiones</b>	<b>% de Informados</b>	<b>Agentes de Información</b>	<b>Impacto Informativo</b>
Aprendizaje	61,1%	Profesores (88,7%)	Intermedio (58,4%)
Estudio	71,8%	Profesores (82,1%)	Intermedio (54,2%)
Asistencia a clase	83,5%	Profesores (94,5%)	Intermedio (47,5%)
Contenidos curriculares	89,5%	Profesores (95,6%)	Intermedio (62,2%)
Metodología de enseñanza	67,6%	Profesores (93,0%)	Intermedio (54,4%)
Evaluación de aprendizajes	78,3%	Profesores (91,0%)	Intermedio (53,0%)
Tutorías	95,6%	Profesores (98,7%)	Intermedio (52,1%)

### 3.4 ¿Constituye la universidad un contexto de participación, reflexión y crítica?

Para dar respuesta a esta cuestión, partimos de que existen diferentes formas de “hacer universidad”, o de “vivir la experiencia universitaria”, y que nosotros interpretamos o explicamos a

partir de la triple estructura racional de Carr y Kemmis [8]: la racionalidad técnica o positivista, la racionalidad práctica o interpretativa y la racionalidad estratégica o crítica.

Así, sostenemos que los estudiantes pueden afrontar la Universidad desde lo que llamaríamos tres estilos diferentes de hacer Universidad:

- El estilo técnico o positivista: representado por aquel estudiante preocupado por cómo hacer lo que le dicen que haga, y cómo hacerlo de una forma mecánica y poco reflexiva. Un estudiante que asume las jerarquías que entiende que subyacen al sistema universitario, y dentro de ellas, se reconoce como el último eslabón, a expensas de cumplir las órdenes que le ordenan que cumpla. Se trata del estudiante que cumple mecánicamente con los plazos, con las tareas, para ir superando así las barreras del sistema (tareas, exámenes, plazos), y que lo hace a menudo de manera superficial o burocrática, sin implicación personal, y carente de sentido crítico.
- El estilo práctico o reflexivo: representado por aquel estudiante preocupado no sólo por cómo hacer lo que le dicen que haga, sino también por el qué es lo que tiene que hacer, y sobre todo, por el porqué y el para qué lo hace o tiene que hacer. Su paso por la Universidad va teñido de estilo propio, configurando su formación de manera racional y reflexiva, dentro de las alternativas que le ofrece el sistema.
- El estilo estratégico o crítico: representado por un estudiante similar al anterior, pero que no se conforma con personalizar su trayectoria universitaria desde una perspectiva reflexiva y racional, dentro de las posibilidades que la Universidad pone a su disposición, sino que va más allá. Se trata de un estudiante plenamente activo y crítico, consciente de las limitaciones que le imponen las estructuras, y motivado por reivindicar y participar en el diseño de nuevas propuestas que contribuyan a la mejora de la calidad formativa de la Universidad.

Siendo así, y teniendo en cuenta la información que reciben los estudiantes sobre las diferentes dimensiones que conforman el contexto universitario (ver tabla 2), hemos podido observar que los estudiantes reciben más información sobre aquellas dimensiones que tienen que ver con:

- Lo concreto y puntual, que sobre lo general y fundamentante. Por ejemplo:

<b>Se recibe más información sobre...</b>	<b>que sobre...</b>
<p><i>las elecciones (56,3%), las asociaciones de estudiantes (71,6%) y la representación estudiantil (64,9%), como formas de participación</i></p>	<p><i>el Consejo de Gobierno (23,2%), el Claustro Universitario (45,4%), la Junta de Facultad (48,5%), la cooperación para la consecución de los fines de la Universidad (27,6%) y el concepto de Comunidad Universitaria (17,0%), dimensiones que fundamentan y dan sentido a esas formas de participación</i></p>

- Lo tangible, lo preciso, lo presente, lo real y las metas a corto plazo, que sobre lo menos tangible, lo difuso, lo posible, lo ideal y las metas a largo plazo. Por ejemplo:



<b>Se recibe más información sobre...</b>	<b>que sobre...</b>
<i>los Contenidos Curriculares (89,5%), la Metodología de Enseñanza (67,6%), la Evaluación (78,3%), y las Tutorías (95,6%), elementos que forman parte del desarrollo curricular diario</i>	<i>la consecución de una Cualificación Profesional (54,9%) y el logro de un Desarrollo Personal (48,9%), como principios educativos que fundamentan lo anterior y le dan sentido</i>
<i>los Contenidos Curriculares (89,5%), el Plan de Estudios (86,8%), y la Oferta de Asignaturas (85,6%)</i>	<i>el Conocimiento Científico (50,4%), en cuanto marco de referencia que legitima lo anterior.</i>

- Las partes, que sobre el todo. Por ejemplo:

<b>Se recibe más información sobre...</b>	<b>que sobre...</b>
<i>el Aprendizaje (61,1%), el Estudio (71,8%), y la Asistencia a Clase (83,5%) como tareas de su rol como aprendices</i>	<i>el concepto de estudiante (34,5%)</i>
<i>los derechos y deberes de los estudiantes (51,2%), la libertad de expresión, etc. (70,9%), como fragmentos de la normativa universitaria</i>	<i>los Estatutos de la U.S.C. (32,4%) y el Estatuto del Estudiantado (29,6%) normativa que los desarrolla y les da sentido</i>
<i>el Nivel de Exigencia (68,8%), la Organización (85,7%), el Plan de Estudios (86,8%), y la Oferta de Asignaturas (85,6%), y por lo tanto sobre la Titulación</i>	<i>la Universidad como Institución Educativa (64,6%), y la propia U.S.C. (62,3%)</i>
<i>el Prestigio de las Titulaciones (80,8%)</i>	<i>el Prestigio de la Universidad (74,6%)</i>

- Lo cercano, necesario y útil, que sobre lo lejano, lo posible y lo complementario. Por ejemplo:

<b>Se recibe más información sobre...</b>	<b>que sobre...</b>
<p><i>la Junta de Facultad (48,5%),</i>            órgano colegiado vinculado a la facultad</p>	<p><i>el Claustro Universitario (45,4%)</i>  <i>y el Consejo de Gobierno (23,2%),</i>            órganos colegiados vinculados a la Universidad.</p>
<p><i>el Decano (61,0%)</i>  <i>y el Director del Departamento (52,9%),</i>            órganos unipersonales que forman parte de la realidad de la facultad o titulación</p>	<p><i>el Rector (50,0%),</i>            órgano unipersonal vinculado a la Universidad</p>
<p><i>la Red de Aulas de Informática (83,6%),</i>  <i>el Área de Deportes (78,3%),</i>  <i>el C.O.I.E. (78,3%),</i>  <i>el C.L.M. (70,5%),</i>  <i>el Área de Cultura (69,0%),</i>  <i>y la Red de Bibliotecas (67,8%),</i>            servicios catalogados por la propia Universidad como servicios de apoyo a la docencia y servicios de orientación al estudiantes</p>	<p><i>el S.U.R. (46,6%),</i>  <i>la Oficina de Voluntariado(45,7%),</i>  <i>y el Defensor(27,5%),</i>            servicios no vinculados necesariamente de manera directa a la realidad diaria de los estudiantes</p>
<p><i>el Sistema de Acceso a la Universidad (94,6%)</i>  <i>y la Política de Becas y Ayudas (80,8%),</i>            condiciones ligadas a la rutina diaria del día a día del estudiante</p>	<p><i>el Distrito Abierto,</i>            como oportunidad de enriquecimiento formativo y desarrollo personal y profesional, pero desligado de la supervivencia en el día a día universitario</p>

En definitiva, parece que la Universidad, ya sea por lo que hace, o por lo que deja de hacer, hace más énfasis en lo cotidiano y funcional a la hora de informar a los estudiantes sobre lo Universitario.

Así las cosas, cabe pensar que el estudiante dispondrá del referente informativo suficiente para adaptarse de una forma rutinaria a la vida diaria en la Universidad; pero es probable que carezca de información sobre lo que explica y fundamenta el sentido de esa práctica diaria dentro de un marco con una cultura propia. Siendo así, y desde nuestra perspectiva, el estudiante no accede a una mejor comprensión de su papel como tal y, por consiguiente a un aprovechamiento más pleno de su paso por la Universidad desde el desarrollo de conductas más racionales y fundamentadas. Estaríamos más próximos a un estilo técnico de hacer universidad, que a un estilo práctico o crítico de vivir la experiencia universitaria, en la línea del estudiante que se constituye como arte y parte de la realidad universitaria, tal y como ya reivindicábamos en el apartado anterior.

#### 4. A modo de conclusión

Esta comunicación se plantea con el objeto de estimular la reflexión sobre el papel de la universidad a la hora de ofrecer una formación integral a sus estudiantes. Y, a través de un estudio basado en la información que los estudiantes dicen recibir sobre lo universitario, podemos concluir que a la Universidad todavía le queda cierto camino por recorrer en esta dirección.

Si estamos de acuerdo en que la base de una formación integral en la universidad tiene que ver: con el desarrollo de actitudes activas, participativas, reflexivas, críticas, e incluso reivindicativas, dentro de las alternativas que ofrece el contexto universitario; con la adopción de un doble rol, que les permita a los estudiantes desempeñar de forma autónoma y compatibilizar sus tareas como aprendices, con sus tareas como miembros de la comunidad universitaria; y, en definitiva, con el logro de un desarrollo personal y profesional equilibrado que les permita integrarse de forma madura y responsable en la sociedad de referencia, entonces pensar que por el momento, la Universidad solamente ha logrado realizar una labor parcial al respecto.

Hemos podido comprobar que la universidad pone más énfasis en informar a los estudiantes sobre:

- La consecución de una cualificación profesional que sobre el logro de un desarrollo personal. Intuimos que la Universidad no se presenta como una fuente de desarrollo personal en sí misma, sino más bien como un medio que permite el acceso a intercambios de experiencias y de impresiones enriquecedoras a nivel personal. Dichas experiencias se asocian, en su mayoría, a escenario no universitarios; o si se dan en la Universidad, se trata de intercambios entre compañeros, raras veces entre agentes institucionales y estudiantes. Es decir, en muy pocos casos la Institución es fuente directa de desarrollo personal a través del tipo de formación que ofrece a los estudiantes (si a caso, a través de algún profesor al que se valora su capacidad de transmitir conocimiento).
- El rol del estudiante como aprendiz que sobre el rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria. La Universidad, a través de la información que traslada, pone más énfasis en facilitar la adaptación de los estudiantes al aprendizaje y al estudio, que en formarlos para la participación de los estudiantes como miembros de la comunidad universitaria, de acuerdo con la idea de una formación integral desde la participación activa en el desarrollo institucional.
- Y sobre lo cotidiano y funcional y, en menor medida sobre aquello que se dirige a la construcción de una cultura universitaria. La Institución Universitaria, a través de la información que traslada, parece poner más énfasis en el desarrollo de un estilo técnico de hacer universidad, y descuida en cierta medida la formación hacia el desarrollo de un estilo práctico o crítico de vivir la experiencia universitaria. Cabe pensar que la adaptación a lo cotidiano, la asunción sin replanteamiento de lo que la institución propone (o incluso impone), son conductas suficientes para sobrevivir en este contexto. Por el contrario surge la duda de que la universidad, a través de la información que traslada a los estudiantes, facilite las condiciones para el desarrollo de actitudes activas, reflexivas, críticas, o incluso reivindicativas, en sus estudiantes, considerándolos como arte y parte de su propio desarrollo en la Universidad.

De manera general, los estudiantes carecen de información sobre una parcela importante del ámbito universitario. Asimismo, sobre la mayor parte de las dimensiones que conforman el ámbito universitario (y concretamente sobre las que definen su perfil dentro de la universidad) la información recibida al respecto es de carácter intermedio y superficial, de tal manera que constituye una información de poca importancia, trascendencia o valor para el estudiante, y en definitiva no les orienta para desenvolverse en este ámbito, ni justifica sus conductas dentro del mismo.

Por otra parte hemos observado que la información llega principalmente a través de los compañeros, los cuales constituyen un referente informativo de dudosa calidad en cuanto a intencionalidad educativa. Y, de acuerdo con ello, hemos observado que cuando la información procedía de agentes institucionales (profesores), llegaba a más estudiantes y el impacto que producía en ellos era mayor. Mientras que aquella información que queda en manos

principalmente de los compañeros, como acabamos de observar en lo referente al rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria, es la información sobre la cual la mayor parte de los estudiantes afirman no haber sido informados al respecto, y el impacto que produce dicha información es menor.

Es importante señalar que los estudiantes, a lo largo del cuestionario, ponen de manifiesto la necesidad de ese referente, o dicho de otro modo, la necesidad de información sobre lo universitario, y así lo explicitan cuando tienen oportunidad, aunque no se les haya preguntado directamente.

Por lo tanto, si pretendemos que la Universidad sea una institución que ofrezca una formación de carácter integral en los estudiantes, y no “más de lo mismo”, especialmente ante los retos que se nos plantean para el 2010; entonces debemos detenernos en analizar el estado de la cuestión, teniendo en cuenta lo que hemos avanzado y lo que nos queda por hacer. El punto de partida de todo ello está en la información que les hacemos llegar a los estudiantes desde la propia Universidad.

## 5. Referencias

- [1] CONFERENCIA DE BERGEN *El Espacio Europeo de Educación Superior - Alcanzando las metas*.2005 [Documento en línea] Consultado en febrero de 2006 de la Word Wide Web: <http://eees.universia.es/documentos/ministros/bergen/Comunicado-Bergen.pdf>
- [2] BOLIVAR, A. “El lugar de la ética profesional en la formación universitaria”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 24, No 10, 2005, pp. 93-123.
- [3] ESTATUTOS U.S.C. “Decreto 473/1997 del 28 de Noviembre por el que se aprueban los Estatutos de la Universidad de Santiago de Compostela”. *Diario Oficial de Galicia, del 29 de diciembre de 1997*
- [4] ESTATUTOS U.S.C. “Corrección de errores.-Decreto 473/1997, de 28 de noviembre, por el que se aprueban los estatutos de la Universidad de Santiago de Compostela”. *Diario Oficial de Galicia, del 12 de junio de 1998*
- [5] ESTATUTO ESTUDIANTADO U.S.C. *Estatuto do Estudiantado de la Universidad de Santiago de Compostela*, 1998 [Documento en línea] Consultado en mayo de 2004 de la Word Wide Web: [http://www.usc.es/lexis/doc/estatuto\\_do\\_estudiantado\\_da\\_univ.htm](http://www.usc.es/lexis/doc/estatuto_do_estudiantado_da_univ.htm)
- [6] MÉNDEZ, R.M. *Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad como indicador de calidad*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 2007
- [7] ZABALZA, M.A. *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea, 2002
- [8] CARR, W.; KEMMIS, S. *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez-Roca, 1988