

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA PARA ELABORACIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Maria del Carmen Ortega-Salas y J. Simón Sánchez-Hernández
Área Académica 3. Aprendizaje y enseñanza de ciencia, arte y humanidades
Universidad Pedagógica Nacional, México

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo presentar una propuesta de enseñanza implementada para ayudar a estudiantes universitarios a comprender y producir textos. Se propuso ayudar a estudiantes básicamente en dos sentidos: 1º generar contenidos a través de leer y resumir textos como base para planear un ensayo escrito y; 2º escribir el plan del texto, desarrollarlo y realizar revisiones, así como reelaborarlo durante el curso. Particularmente se reportan los resultados obtenidos con un grupo de estudiantes del 7º semestre de la carrera de psicología educativa siguiendo la estrategia. Responden que la estrategia motivo a leer y escribir y dio seguridad. Lograron estructurar ensayo a partir de objetivos con ideas propias. Reconocen utilidad de la escritura como instrumento de conocimiento, se involucraron y responsabilizaron del aprendizaje. La revisión grupal de textos durante semestre, propicio aprender a escuchar otras personas y ver errores en reelaboraciones del ensayo. Concluye importancia que estudiantes vean la escritura como un proceso, escriban y reelaboren textos durante cursos, no sólo al final.

Palabras Clave: *Estrategia, cognición, comprensión, conocimiento, escritura, evaluación, aprendizaje.*

1. Introducción

El objetivo es presentar resultados de implementar una propuesta de enseñanza para ayudar a estudiantes universitarios a comprender y producir textos. Muestra el proceso de elaboración de un texto expositivo de un grupo de estudiantes y el aprendizaje logrado en Seminario Aprendizajes Escolares del 7º semestre de la licenciatura en psicología educativa en el ciclo escolar 2003-2.

La capacidad para leer, comprender, escribir, razonar y pensar constituye el sentido pleno de la alfabetización. Ésta capacidad abre a las personas una ventana a un infinito universo de conocimiento como al progreso de su pensamiento. Vivimos en una sociedad global en la que producción del conocimiento constituye uno de sus rasgos centrales. Es, asimismo, una sociedad marcada por la necesidad del aprendizaje, una sociedad donde se debe aprender de manera continua, aunque esto sea una realidad muy antigua [1]. El conocimiento cada vez mas es un componente básico en todos los procesos de producción de bienes y servicios. Los desafíos de la cambiante dinámica social sólo será posible enfrentarlos basados en el conocimiento. El valor estratégico del conocimiento y de la información refuerza el rol que desempeñan las instituciones educativas, particularmente las de enseñanza superior. En las sociedades actuales el dominio del saber es uno de los principales factores de desarrollo personal y social. En el acceso al saber y el dominio de un campo de conocimiento las habilidades de comprensión y producción de textos escritos es

fundamental para adquirir, organizar y utilizar el conocimiento y enfrentar los retos que esta sociedad demanda.

En la enseñanza universitaria la escritura es regularmente utilizada como un medio de expresión y valoración de lo que se espera que los estudiantes logren como aprendizaje durante y al final de cursos o seminarios. Con ello es común obtener como resultado que los estudiantes repitan o reproduzcan mecánicamente el conocimiento y que solo logre “decir el conocimiento”. Se pierde de vista la posibilidad cognitiva y metacognitiva que tiene la escritura de “transformar el conocimiento” [2]. Asimismo, no se le concibe como una tarea cognitivamente “compleja” [3], que implica un proceso al que subyacen subprocesos de planeación, transcripción o redacción y revisión [4]. Es decir, el desconocimiento del valor cognitivo, epistémico y comunicativo de la escritura en la enseñanza universitaria tiene como consecuencia limitar su uso a la copia, en lugar de emplearla como instrumento del pensamiento, aprendizaje y conocimiento de los estudiantes.

1.2. Enseñar a escribir visualizando el proceso

En la enseñanza, considerando estos hallazgos, hay que procurar que los estudiantes “visualicen explícitamente” esos “procesos” [5], las “operaciones mentales, cognitivas involucradas en el acto de escribir” [6]. Los profesores deben “modelar” su propio desempeño como escritores y procurar que para los estudiantes la escritura sea una tarea auténtica, intelectual y socialmente [7]. Destacar que su papel radica en constituir un recurso intelectual para participar con éxito en comunidades de discurso en contextos de uso académico y disciplinar específicos, donde la argumentación y el debate escritos son necesarias para establecer discusiones científicas y disciplinares [8], como miembros activos en estas comunidades.

Bajo estas consideraciones es preciso cambiar los tiempos dados para escribir y promover la escritura como instrumento “epistémico” [9]. Es necesario cambiar la práctica común en la enseñanza donde los estudiantes elaboran textos al final de cursos, los docentes los califican y allí concluye todo. Se trata de que se estructuren oportunidades para que los estudiantes puedan redactar, revisar, corregir y reelaborar sus textos durante el transcurso del periodo escolar y con ello elaborar y transformar su conocimiento de las materias al mismo tiempo.

En este contexto, el propósito de este trabajo es mostrar la estrategia de enseñanza seguida y los resultados obtenidos en un seminario de la carrera de psicología educativa centrado en analizar la perspectiva constructivista como marco de interpretación del proceso de enseñanza-aprendizaje escolar, para lo cual el objetivo fue que los estudiantes escribieran un ensayo como forma y producto de evaluación del seminario.

2. Método

Participaron 12 estudiantes del 7º semestre de carrera Psicología Educativa. Al principio del seminario se aplicó un cuestionario para conocer las características y perfil del grupo. El 84% reportó que normalmente no escribía. Un 67% indicó que no eligió el seminario, no tuvieron otra opción por bajo promedio. En tanto que 59% informó que adeudaban materias. El seminario tuvo como objetivo analizar perspectiva constructivista como marco de interpretación del proceso enseñanza-aprendizaje escolar y escribir ensayo como forma y producto de evaluación. La estrategia consistió en: Leer-Resumir

textos,-Planear-Redactar-Revisar el escrito elaborado como ensayo. Al final se aplicó cuestionario al grupo con el fin de conocer qué aprendizaje y disposiciones lograron.

2.1 Estrategia de enseñanza-aprendizaje

La estrategia de enseñanza contempló como actividades básicas de aprendizaje: Leer-Resumir textos-Planear-Redactar-Revisar el texto escrito. La lectura y resumen que se realizó de los textos que integraron la bibliografía propuesta en el seminario fue en torno a los siguientes temas: teorías psicológicas constructivistas; componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje; contenidos de aprendizaje. Así como acerca de la instrucción cognitiva, estrategias de aprendizaje y métodos de enseñanza de estrategias. Con base en los resúmenes se generaron ideas para planear el escrito; objetivos y estructura temática del ensayo. A partir de la definición de objetivos y la estructura temática, se redactó una primera versión. Esta versión se presentó y revisó en grupo siguiendo criterios de congruencia entre su estructura y partes temáticas, así como su progresión o cohesión entre el contenido de sus partes. Cada alumno(a) revisaba el texto de otro compañero(a). Se marcaban observaciones al texto con el propósito de volver a presentar una siguiente versión mejorada y así durante transcurso del seminario.

Resumir consiste en leer y elaborar resúmenes de la bibliografía básica. La bibliografía trata de los fundamentos, principios y formas de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva constructivista. Con los resúmenes se busca generar ideas y temas específicos que los estudiantes identifican como susceptibles de ser indagados desde un punto de vista documental. Resumir contempla las subtarear siguientes: 1) registrar nombre de autor(es), título y año

; 2) realizar, a partir del título, inferencias o deducciones de lo que probablemente trata el contenido del texto; 3) buscar e identificar el objetivo del autor(es) y registrarlo por escrito; 4) Identificar la estructura temática y subtemática del texto y elaborar la lista de temas por escrito; 5) desarrollar y describir cada tema o subtema (datos, argumentos, conceptos, procedimientos o ideas específicos del autor(es)); 6) resumir el significado global del texto con propias palabras y; 6) comentar, concluir, plantear dudas o críticas sobre el contenido de los textos.

Los estudiantes al resumir los textos de la bibliografía básica van identificando temas de interés y concentrándose en una de las áreas de aprendizaje específicas del currículo: español, ciencias, matemáticas o historia con un enfoque constructivista. El fin es definir un tema/problema de estudio sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje escolar en estas áreas del currículo de educación básica fundamentado desde la perspectiva constructivista.

Planear. La planeación consiste en formular un objetivo y establecer la estructura y partes del contenido del ensayo a partir de las ideas generadas mediante el resumen de los textos de la bibliografía. **Redactar.** La redacción implica el desarrollo de los argumentos y explicaciones de cada una de las partes temáticas y apartados establecidos en el plan del texto. Describe y sustenta los subtemas, ideas y argumentos centrales del borrador del ensayo.

Con base en estas tres actividades los estudiantes escriben la primera versión del ensayo basados en los objetivos y la organización de la estructura temática generada mediante los resúmenes y el plan delineado. La primera versión del ensayo integra todos los elementos mencionados de acuerdo con la estructura

del ensayo modelo propuesto: Introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía con los subapartados que cada uno contempla.

Revisar. La revisión del ensayo implica la evaluación durante el seminario de las versiones realizadas. En sesiones de clase con todo el grupo los estudiantes intercambian su texto escrito y con base en un formato que sirve de guión revisan y evalúan la versión presentada del ensayo. Se promueve que los estudiantes apliquen los criterios establecidos en el modelo, así como las características que debe contener el texto y reflexionen sobre su pertinencia al evaluar el trabajo del compañero(a) que les tocó revisar. Al conocer el trabajo de los compañeros comparan, ven qué les faltó, si lograron el objetivo propuesto o dieron una estructura y organización coherente entre las ideas y congruente con su desarrollo. Se trata de pensar en las fallas y aciertos del texto propio. Cada alumno conoce la valoración que se hace de su trabajo. Al final de la revisión se suscita una discusión y reflexión colectiva sobre las características y criterios que deben atender los ensayos.

En la **revisión** del ensayo durante la clase se emplea un formato que sirve a los alumnos de guía para la evaluación del texto que les tocó revisar. La revisión implica constatar que el ensayo cubre los criterios establecidos con lo que logra integrar cada una de los apartados y subapartados (Introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía). En esta revisión se checa si cuenta o no con todas las características establecidas para el ensayo final según la estructura del modelo.

Los estudiantes en las sesiones posteriores a la evaluación de los borradores tienen que exponer una síntesis de los objetivos, estructura y contenido temático de su texto ante el grupo. Para ayudar a la exposición sintética del contenido del ensayo en clase, se ofrece un esquema que contempla cinco columnas que en su parte superior tienen los rótulos que marcan cada elemento del ensayo. Tiene una orientación **horizontal** para que los estudiantes llenen las columnas y puedan visualizar de manera sintética-global todas las partes del escrito, considerando su congruencia y coherencia entre estas: título, objetivo, estructura temática, conceptos e ideas centrales, explicación y referencias bibliográficas. Basados en este esquema los **estudiantes exponen, reciben críticas y sugerencias** de todo el grupo con lo cual vuelven a reelaborar el texto para presentarlo en su siguiente versión para que nuevamente sea sujeto de evaluación por parte del grupo clase.

La **revisión** del ensayo se realiza desde el primer borrador o versión que se presenta. Se pide para la tercera semana el primer borrador. Obviamente esto se solicita una vez que se presentaron los objetivos del seminario, se avanzó en la lectura y resumieron textos de la bibliografía propuesta y conocen las partes y características que debe integrar la estructura del ensayo en su versión final. Se entrega una copia del modelo y revisa con todo el grupo su estructura y contenido.

La actividad de revisar-evaluar buscan ayudar a los estudiantes básicamente considerar que la elaboración de un ensayo o texto escrito constituye un proceso de elaboración complejo y requiere planearlo, escribirlo y reescribirlo. Por tanto, no es una tarea de un solo acto o momento de inspiración sino un proceso que implica una tarea intelectual compleja que, a su vez, permite aclarar las ideas, estructurarlas mejor y propiciar la transformación de su conocimiento a través de las reestructuraciones del texto a través del curso.

Con base a los objetivos del seminario y la puesta en práctica de esta estrategia, la mitad del grupo logro producir en promedio 6 versiones. El seminario se evaluó

y califico con base en los criterios siguientes: 1) ensayo final, 40%; 2) leer y resumir 12 textos, 30%; 3) versiones del ensayo, 20% y;4) autoevaluación 10%.

Al final del seminario se aplicó un cuestionario a los estudiantes con preguntas abiertas acerca del contenido, proceso y resultado del aprendizaje logrado en el seminario.

3. Resultados y Análisis

Se describe el análisis de las respuestas que el grupo de estudiantes dio con respecto al objetivo, proceso y resultado de aprendizaje en el Seminario, realizado conforme a la estrategia propuesta.

Como ya se dijo líneas arriba, al inicio del curso se aplicó un cuestionario para conocer las características y perfil del grupo. Se encontró que el 84% de los estudiantes reportaron que normalmente no escribían. Otro 67% indico que no eligió el seminario. Por su bajo promedio no les quedo otra opción y deseaban otro seminario. El 59% señaló tener condición de estudiante irregular, pues adeudaba materias de semestres previos.

A pesar del handicap con que entran inicialmente al curso, el grupo logro producir en promedio 4 versiones o borradores previas al ensayo final. En cuanto a las respuestas que dan al cuestionario los estudiantes, destacan que la estrategia les motivo a leer y escribir. Les dio mayor seguridad para no sentirse mal al expresar sus ideas en las revisiones grupales ni por las críticas de sus compañeros. Les ayudo estructurar un texto a partir de objetivos con ideas propias. Entendieron la utilidad de leer y escribir y a involucrarse más en su trabajo al ser más responsables de su aprendizaje. Señalan que con las revisiones del texto durante el semestre, aprendieron a oír a otras personas y aprender de sus errores en reelaboraciones. A desarrollar la actitud de pensar sobre lo que hacen para beneficio y mejora de la enseñanza y el aprendizaje.

3.1 Características Y Antecedentes Académicos Del Grupo

Primeramente describimos las características y antecedentes de los 12 estudiantes participantes que integraban el grupo.

De un total de 12 estudiantes que cursaron el seminario, 41% eran alumnos regulares que no debían materias. El 59% eran irregulares, por lo menos debían una materia. Asimismo, el 67% del grupo no eligió este seminario, solo el 33% pudo elegir el seminario como su primera opción. En cuanto a la pregunta de si escribían o no frecuentemente solo el 16% respondió positivamente, el restante 84% respondió que no.

La tabla siguiente muestra las características del grupo.

Característica	Frecuencia	Porcentaje del grupo
Regulares	5	41%
Irregulares	7	59%
Eligieron seminario	4	33%
No eligieron seminario	8	67%
Escribían	2	16%
No escribían	10	84%

Tabla 1. Frecuencias y porcentaje por rasgos del grupo.

Cabe hacer notar que para la mayoría de los estudiantes de este grupo fue una novedad el hecho de indicarles que tenían dos semanas para elaborar la primera versión-borrador del ensayo completo. Esto hasta cierto punto provocó resistencia y conflicto pues comúnmente se piden hasta el término de los seminarios. Se indicó que el fundamento del contenido del ensayo lo daba la lectura de la bibliografía básica propuesta. Para ello se propuso la estrategia para resumir textos con la idea de facilitarles la revisión de la lista de textos que integraban la bibliografía. También se mostró y analizó las características y estructura que debía contemplar el ensayo como producto final. Resultó difícil que entendieran que se trataba de elaborarlo y reelaborarlo a lo largo del semestre. Para los estudiantes resultaba difícil aceptar entregar un texto cuando apenas iniciaba el curso, que no se trataba de que con esa primera versión ya estuviera terminado el texto. Para aprender a escribir se requiere escribir y reescribir sobre la base de la revisión y corrección del texto.

No obstante su condición escolar y antecedente académico del grupo, la producción de borradores que lograron fue relevante. El 50% del grupo logró presentar 8 borradores o versiones antes de su versión final. Uno presentó 7 borradores, tres lograron 6 y dos estudiantes presentaron 5 borradores.

Tabla 2. Producción de versiones del grupo

Estudiantes	No. versiones	Porcentaje
6	8	50%
3	6	25%
2	5	15%
1	7	10%

2. Respuestas De Estudiantes. Aprendizaje y Actitudes Logradas

Del análisis de las respuestas de los estudiantes al cuestionario aplicado al final con respecto al **aprendizaje y conocimiento logrado**, destacan los siguientes aspectos: resumir ideas principales de los textos; planificar, organizar y trabajar a partir de objetivos; escribir sus propias ideas; leer y escribir. La tabla siguiente muestra el número de estudiantes y las respuestas al respecto.

Tabla 3. Aprendizaje y conocimiento logrado

Estudiantes	Aprendizaje logrados
9	Resumir e identificar ideas principales
7	Planear, organizar, trabajar con objetivos
7	Utilidad de Leer y escribir
4	Escribir ideas propias

Como se puede observar en la tabla 3, nueve estudiantes reportan que aprendieron a resumir e identificar ideas principales de los textos. Un caso lo ejemplifica de esta manera:

“Resumir con base al título del texto e intereses personales, detectar ideas principales a partir de señalizaciones del texto, subtítulos, letras cursivas etc., Listado y jerarquización de ideas. Las pongo en práctica cada vez que se necesita extraer la esencia del texto, lo que nos quiere decir el autor, en diferentes materias o libros que leo-“ Yazmín-

Siete estudiantes reportan que lograron aprender a planificar, organizar y trabajar con objetivos. En dos casos se expresa así:

“Resumen, organización y planeación de las tareas. Definir objetivos más precisos tanto en lecturas como en la elaboración del trabajo. Estructurar mas argumentos”-Ana-

Otra alumna señala

“..., plantearme un objetivo antes de iniciar un trabajo porque así puedo recolectar la información mas fácilmente y estructurar gradualmente mis escritos. Plantearse un objetivo me ayuda a realizar cualquier actividad de forma mas ordenada y planificada”-Patricia-

También siete reporta que lograron entender la utilidad de leer y escribir. Un ejemplo de este punto es:

“..., leer y escribir, comprensión lectora mejoraron y me ayudaron en lo personal. Otra forma relevante fue que para entregar algo, ya sea un ensayo o escrito, etc., se necesita leer y escribir constantemente...”-Marisol-

En tanto que cuatro indican que aprendieron a escribir sus propias ideas. Con el siguiente ejemplo se expresa así:

”Establecer un plan de trabajo bajo un objetivo especial (...) cuando tenemos que elaborar un trabajo, ya que estableciendo primeramente una estructura global es más fácil a la hora de expresar las ideas en el papel redactando nuestras propias ideas y las de los autores”- Elizabeth-

Por otra parte, los estudiantes reportan como su **disposición y actitudes** se vieron afectadas. En este punto, el análisis de las respuestas de los estudiantes destaca las siguientes cuestiones: trabajo y colaboración en grupo; motivación e interés por el estudio, compromiso y responsabilidad de su aprendizaje, seguridad y autoestima, aprender de los errores. En la siguiente tabla se concentran estos aspectos.

Tabla 4. Disposiciones y actitudes

Estudiantes	Disposiciones y actitudes logradas
4	Compromiso y responsabilidad
4	Motivación e interés
4	Seguridad y autoestima
4	Aprender de sus errores
3	Disposición trabajo colaborativo

Como se observa en esta tabla, cuatro estudiantes indican haber logrado actitudes de compromiso y responsabilidad. Sobre este punto se dice:

”..., el saber que el aprender no es un hecho que le corresponde totalmente al maestro es bueno porque genera en nosotros una preocupación y responsabilidad (...) por nuestro propio proceso de aprendizaje. Al final de cuentas depende de uno mismo si se quiere aprender o no”- Concepción-

Por su parte cuatro responden que obtuvieron motivación e interés. Un ejemplo es:

"..., esta vez se nota un verdadero y fuerte involucramiento en los trabajos al ser mas responsable e ir mejorando conforme a la marcha, siento que lo que hago no esta tan mal y no se critica en el aula el desempeño de cada uno de nosotros de manera negativa sino constructiva, que ha dado una base sumamente sólida de todo lo que hemos revisado y realizado (...) no me siento mal de expresar mis ideas" Elizabeth.

Asimismo cuatro indican que lograron seguridad y autoestima. Un ejemplo de esto es:

"...hubo cambios que han sido positivos ya que me permitió(sic) integrar en mi estructura de conocimientos ese "algo" que no alcanzaba a comprender como seria el "constructivismo", es decir, los factores que se ven involucrados en este proceso de E-A. Me siento más segura ya que dicen "el saber da seguridad"..., es muy significativo aclarar muchas cosas" Lizbeth-

Cuatro también responden que lograron aprender de sus errores. Un ejemplo:

"..., la disposición para oír otras personas en sus ideas y oír los errores que tuve en mis reelaboraciones para lograr mejor mi ensayo"-Mirna-

Tres indican que lograron disposición para el trabajo en colaboración, en grupo. Sobre estos dos últimos aspectos un caso lo expresa así:

"...de colaboración con los compañeros, actitud de paciencia y beneficio cuando nos dicen que estamos mal al hacerlo así (...) actitud de pensar sobre lo que hacemos para el beneficio de la enseñanza mediante nuestros errores y ensayos"-Hilda-

Como se puede observar estos resultados muestran los cambios logrados en los estudiantes. De estos destaca el interés generado por involucrarse en el estudio. El desarrollo de la habilidad para leer mediante resúmenes y la reescritura del ensayo marca la posibilidad que da enseñar y aprender cuando se orienta o funda la enseñanza más en el proceso que en los resultados como durante el seminario se intento. Cuando se enfatiza más el papel y compromiso activo de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento que en la transmisión de del docente como es muy común. Haber propuesto la estrategia a los estudiantes para trabajar los contenidos del seminario y que estos asumieran el reto de practicarlas y probarlas, a pesar de su resistencia inicial, les permitió darse cuenta que escribir es difícil pero no imposible, se puede aprender a hacer. Caer en cuenta que para escribir primero hay que leer y que estos son los medios o instrumentos por excelencia para aprender y seguir aprendiendo. El valor de planear y formular objetivos de aprendizaje, escribiendo y reescribiendo texto, aprendiendo de errores y colaborando en grupo.

4. Conclusiones

La conclusión se enfoca en el problema del proceso de revisión de un escrito que normalmente un estudiante pierde de vista. Esta experiencia permite ver como se cambia la representación inicial de la escritura y la creencia de los estudiantes acerca de que basta con hacer una versión para que un texto quede concluido. Escribir no puede reducirse a la transcripción y organización coherente de un

texto. Es un proceso largo y creativo. La conciencia de la complejidad y dificultad que representa la producción de textos escritos puede estar asociada a ello. Ponderar la necesidad de la revisión por su importancia en la reestructuración y mejora del trabajo fue una constante durante el proceso de enseñanza. Como se sabe en la escritura el proceso de revisión es determinante. Al revisar el escrito se pueden aclarar, afinar o inclusive modificar los objetivos y el sentido general del contenido del mismo. Es la forma en que se transforma y reestructura el conocimiento propio sobre la temática que se escribe.

La implicación para la enseñanza indica que es necesario concebir la escritura como un proceso recursivo más que como resultado o producto final. Hay que cambiar los tiempos de escritura haciendo que los estudiantes planeen y escriban ensayos con los que se les evalúa desde las primeras semanas del curso para que durante el semestre se vaya revisando y reelaborando. En particular la tarea de revisar-evaluar el texto busca ayudar a que los estudiantes reparen en su importancia y a considerar que la elaboración de un texto escrito constituye un proceso de elaboración complejo y requiere planearlo, escribirlo y rescribirlo. Por tanto, no es una tarea de un solo acto o momento de inspiración sino un proceso que implica una tarea intelectual compleja que, a su vez, permite aclarar las ideas, estructurarlas, corregirlas y desarrollar un mayor dominio del conocimiento.

3. Referencias

- [1] CLAXON, G. *Aprender. El reto del aprendizaje continuo*. Barcelona Paidós. 2001.
- [2] SCARDAMALIA, M. Y BEREITER, C. "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita". *Infancia y Aprendizaje* 58, 1992, pp. 43-64.
- [3] BRUER, J. *Escuelas para pensar*. Barcelona. Paidós. 1993
- [4] HAYES, R, J *The science of writing*. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates. 1996
- [5] BORNAS, X., SERVERA, M, LLABRÉS, J., y MATAS, I. "La mejora de los hábitos de escritura a través del modelado por ordenador: Un estudio experimental en preescolares". *Anales de la psicología*. Vol. 16, (1), 1999, pp. 41-48
- [6] MIRAS, M. "La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe". *Infancia y Aprendizaje* 89, 2000, pp. 65-80.
- [7] CASTELLÓ, M. Y MONEREO, C. "Un estudio empírico sobre la enseñanza y aprendizaje de estrategias para la composición escrita de textos argumentativos". *Infancia y Aprendizaje*. 74, 1996, pp. 39-5.
- [8] MASON, L. "Introducing talk and writing for conceptual change: a classroom study". *Learning and Instruction* 11, 2001, pp. 305-329.
- [9] CARLINO P. "Reescribir el examen : transformando el "epitafio" en una llamada al pie de pagina". *Cultura y educación* 15(1), 2003, pp. 81-96.