V Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria

Valoración de la propuesta formativa del Máster en *Formación en Docencia e Investigación para la Educación Superior* (Máster FORDIES)

Santiago Castillo Arredondo, José Luis García Llamas, Jesús Cabrerizo Diago, Luis A. Polanco González y Julia Rubio Roldán

1. Antecedentes de la propuesta formativa Máster FORDIES

a) Curso de Especialización Universitaria en *Desarrollo Curricular en la Enseñanza Superior*

Los orígenes de lo que hoy es un Máster consolidado en ***Formación del Profesorado en Docencia e Investigación para la Educación Secundaria y Superior*** **(FORDIES)** se remontan al año 2003 cuando los responsables del sistema universitario de Bolivia, el Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB), se dirigen a un grupo de profesores de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) que colaboraban con las autoridades educativas del país en la formación del profesorado de educación alternativa con un ruego muy concreto y claro, a la vez que ilusionante: "*queremos emprender un plan de mejora de la universidad boliviana,* nos dijeron, *empezando por reciclar al profesorado con una formación didáctico-pedagógica de la que carecen; necesitamos para ello que nos organicen un curso de especialización en desarrollo curricular.* Nos sorprendió tan feliz idea de iniciar una renovación de la universidad empezando por el recurso humano responsable de llevarla a cabo: mejorar la formación del profesorado para implicarles en la responsabilidad de la renovación. Naturalmente aceptamos el reto y al año siguiente organizábamos desde la UNED el Curso de Especialización Universitaria en ***Desarrollo Curricular en la Enseñanza Superior***, como Título Propio, ofertado al profesorado de las universidades públicas de Bolivia en respuesta a los propósitos del CEUB *"en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Universitario, y de cara a la transformación de la Universidad Boliviana, debido a que actualmente no se cuenta con personal docente especializado en Desarrollo Curricular, se ve necesaria la capacitación docente en todo lo referente a la temática del Desarrollo Curricular en el ámbito de la Educación Superior. La importancia de esta temática de perfeccionamiento docente radica en que el Desarrollo Curricular abarca desde el diseño de un sistema de educación y de los diferentes subsistemas, hasta el diseño de programas y planes de estudio, así como lo que*

contempla el diseño de disciplinas, asignaturas, temas, llegando así a la tarea docente como la célula del proceso, o sea la unidad estructural y funcional que compone cualquier actividad docente. El Desarrollo Curricular comprende el proceso de elaboración, construcción y concreción progresiva del currículum así como la racionalización que se utiliza en dicho proceso o en fases diferenciadas del mismo. Está relacionado con la investigación científica y el desarrollo profesional". (Documentación CEUB)

Los **objetivos** eran claros:

- Cualificar los recursos humanos universitarios en el dominio del desarrollo curricular para la educación superior, con el fin de mejorar la práctica profesional del los docentes de las Universidades de Bolivia.

- Lograr equipos docentes universitarios con amplio conocimiento de la teoría curricular.
- Lograr equipos docentes universitarios que manejen adecuadamente lo que se refiere al Diseño Curricular en sus distintos espacios de aplicación.

- Lograr equipos docentes universitarios que tenga la capacidad de realizar la evaluación del currículo en las diferentes ramas del conocimiento.

Se propone la modalidad de *educación a distancia* según el sistema habitual de enseñanza en la UNED, para que el curso se desarrolle simultáneamente en todas la universidades con la misma calidad educativa.

Los contenidos del curso fueron estructurados en ***4 Módulos de Estudio*** que se desarrollaron a lo largo de dos cuatrimestres: 1. Teoría Curricular. 2. Diseño Curricular. 3. Administración Curricular. 4. Evaluación curricular.

Se elaboraron materiales didácticos impresos para el desarrollo del curso, consistentes en: una ***Guía Didáctica, 4 Módulos de Estudio***, ***4 Cuadernillos de actividades de aprendizaje y evaluación a distancia***, y ***Bibliografía*** de apoyo. Todo ello apoyado por la asistencia tutorial *presencial*, *telefónica* y *telemática* (internet), según en cada caso.

La evaluación del curso se basaba en las evaluaciones parciales, de tipo formativo, sobre las distintas actividades y los trabajos realizados por el alumno a lo largo del curso, como los siguientes: los cuatro *Cuadernillos de Actividades de Aprendizaje y Evaluación a Distancia*, *recensión de libros*, elaboración de un *vocabulario específico*, *trabajos prácticos* y la presentación de un *trabajo teórico-práctico* final (tesina) a defender ante un tribunal.

Se inició el curso con 241 profesores universitarios de los que 223 consiguieron el Título de Especialista Universitario en ***Desarrollo Curricular en la Enseñanza Superior***, como Título Propio de la UNED.

La realización de este curso de especialización en formación didáctico-pedagógica dio la oportunidad de debatir en distintos momentos y niveles sobre la amplia temática de la formación del profesorado universitario. Entonces se apreciaron en toda su magnitud las carencias de la *formación específica didáctico-pedagógica* del profesorado universitario para lograr responder eficientemente a las frecuentes preguntas al respecto: *¿Quién enseña a un profesor/a universitario a enseñar?*; o preguntando de otra forma: *¿Dónde y cuándo aprende o se prepara el profesorado universitario para saber enseñar?* En otras palabras: *dónde y cuando ha aprendido a enseñar, ¡a ser docente!, a un profesor universitario de Derecho, de Farmacia o de Economía…, por ejemplo?* Una conclusión es evidente: un profesorado competente no sólo debe poseer el dominio de su materia, sino también tener la habilidad para darla a conocer a los estudiantes, es decir, debe ser conocedor de los contenidos de su materia y *experto maestro* para saberlos enseñar siendo competente en el *arte de enseñar*. La competencia didáctico-pedagógica y la capacidad investigadora son la base y el motor del desarrollo profesional del profesorado universitario de calidad.

Muchas fueron las *lecciones* que recibimos durante la realización del curso y al término de éste cuando oíamos a los participantes defender su tesina. Es muy ilustrativo el testimonio de un profesor que nos agradecía la oportunidad de haber podido realizar este curso y lo que a él le suponía para mejorar su formación docente: *"Yo hasta ahora*, nos decía*, también utilizaba la palabra "currículum" y otras al uso en los debates con mis compañeros en el departamento de la facultad, pero sin saber exactamente lo que estaba diciendo con ello…; lo mismo que les ocurría a mis compañeros. Pero ahora, después de lo que me ha aportado este curso ya puedo utilizar las palabras y los*

conceptos didácticos con propiedad, fundamentar la metodología que llevo con mis estudiantes y saber cómo evaluarles con algún fundamento…" (Este profesor, biólogo de carrera, llevaba más de quince años enseñando en la Facultad de Farmacia)

b) **Curso Especialista Universitario en *Formación Didáctico-Curricular del Profesorado para la Educación Superior***

Sobre la experiencia que nos había proporcionado el curso desarrollado en las universidades de Bolivia, en 2005 programamos otro curso de similares característica e idéntica intencionalidad: *formar a profesores, o en expectativa de serlo, españoles e iberoamericanos, que quieren mejorar o capacitarse en la práctica de la docencia universitaria.* El curso de Especialista Universitario en ***Formación Didáctico-Curricular del Profesorado para la Educación Superior*** también se ofertaba, como Título Propio, en la modalidad a distancia dentro del amplio programa de postgrados de la UNED. Se introdujeron notables mejoras, se ampliaron los contenidos y se editó un reformado material didáctico impreso.

En la presentación del mismo decíamos: *"La formación del profesorado, inicial y permanente, tiene el privilegio de ser una de las soluciones más adecuadas para la mejora de la educación y, al mismo tiempo, uno de los problemas más difíciles de resolver. Las expectativas depositadas en la cualificación y profesionalización de los docentes están bien justificadas, pues su papel es decisivo en el tipo de educación que las instituciones universitarias pretenden ofertar a sus estudiantes. La cualificación y potenciación del profesorado es una vía de obligado recorrido en cualquier política que persiga la mejora de la educación, pero también sabemos que ésta, para bien o para mal, es un terreno entreverado de responsabilidades compartidas, así como de opciones ideológicas y políticas, culturales e institucionales, que no se prestan a fáciles y satisfactorias políticas y decisiones. Justo es señalar y reconocer los cometidos y responsabilidades que los docentes tenemos en su consecución".* (Guía Didáctica, 2005).

Su objetivo fundamental era: *"Capacitar al profesorado universitario en el dominio de las bases pedagógicas y didácticas necesarias para saber afrontar el diseño y desarrollo curricular, con el fin de lograr un mejor desempeño en el ejercicio de la enseñanza en la Educación Superior".* Más en concreto, los objetivos del curso eran:

- *Lograr que el profesorado adquiera un sólido conocimiento de la ciencia didáctica y de la teoría curricular.*

- *Formar al profesorado en la elaboración del diseño curricular de las correspondientes materias, para su aplicación en el desarrollo posterior*

- *Capacitar al profesorado universitario en el uso didáctico de la evaluación del currículum y de los aprendizajes de los estudiantes.*

Con la consecución de estos objetivos, el Especialista Universitario en ***Formación Didáctico-Curricular del Profesorado para la Educación Superior*** podrá manejar conocimientos teóricos, prácticos y éticos para promover procesos transformadores en la universidad a partir de las actividades que desarrolla como docente universitario, reforzando a la vez el valor de su *perfil profesional*. Y tendrá la capacidad para contribuir en su institución universitaria, a la consecución de los siguientes aspectos:

- Generar procesos de planificación del desarrollo curricular en la institución, carrera o programa académico en el que desarrolle su docencia. (Proyecto Pedagógico)

- Diseñar, organizar, administrar y evaluar currículos, logrando que los planes de estudio (o proyecto pedagógico) se fundamenten en modelos académicos y curriculares flexibles, para responder a los requerimientos del desarrollo económico, social y cultural sostenible de la sociedad.

- Desarrollar trabajos de investigación orientados a establecer una cultura de planificación del desarrollo curricular, para dar respuesta a los problemas más importantes de la interrelación entre docentes y discentes en su contexto académico.

Como ya se ha apuntado más arriba el planteamiento y desarrollo de este curso fue muy similar al realizado en Bolivia con las mejoras pertinentes, sobre todo en los contenidos y el material didáctico impreso que quedaron recogidos en la publicación: CASTILLO ARREDONDO, S. y CABRERIZO DIAGO, J. (2005): ***Formación del Profesorado en Educación Superior.*** Madrid, McGraw-Hill (**Volumen I:** ***Ciencia Didáctica y Currículum*** y **Volumen II:** ***Desarrollo Curricular y Evaluación***)

Realizaron este curso 24 profesores con los que pudimos mantener una interacción comunicativa intensa y enriquecedora que nos sirvió para corroborar muchas de las

aportaciones del curso anterior y que nos llevo a comprometernos aún más, como equipo docente, con la formación del profesorado de la Educación Superior.

c) Máster en ***Formación en Docencia e Investigación para la Educación Superior***

La formación del profesorado universitario no se refiere sólo en los aspectos que tienen que ver con la docencia; sino que también debe ocuparse de la investigación. Este convencimiento, junto con las *lecciones* y experiencias recibidas de los dos cursos anteriores nos llevaron a elevar el nivel de la propuesta formativa. Por ello, en el año 2006 programamos el Máster (Maestría o *Mestrado*) en ***Formación en Docencia e Investigación para la Educación Superior***, Título Propio de la UNED con una duración de dos años.

Sobre la finalidad ya perseguida en los cursos anteriores introducíamos el tema de la investigación como un objetivo primordial: *"Capacitar al profesorado en el dominio de las bases pedagógicas y didácticas necesarias para saber afrontar el diseño y desarrollo curricular, con el fin de lograr un mejor desempeño en el ejercicio de la enseñanza y la investigación en la Educación Superior"*, dando a conocer a al profesorado *los procesos y métodos de la investigación* que le permitan "*desarrollar trabajos de investigación orientados a establecer una cultura de planificación del desarrollo curricular, para dar respuesta a los problemas más importantes de la interrelación entre docentes y discentes en su contexto académico"* (Guía Didáctica, 2006)

2. Desarrollo del Máster

El 1 de febrero de 2007 dio comienzo el desarrollo del Máster FORDIES (***Formación en Docencia e Investigación para la Educación Superior)*** con la modalidad de la educación a distancia siguiendo la estructura diseñada sobre la base de los siguientes elementos didácticos para el estudio de los contenidos del curso y el desarrollo de las actividades de aprendizaje:

- Una **Guía Didáctica**
- Seis **Módulos de Estudio** con cuatro **Unidades Didácticas** cada uno
- **Actividades de Aprendizaje:**
  - **.** Seis **Cuadernillos de Aprendizaje y Evaluación a Distancia**
  - **.** Lectura y resumen de **libros**
  - **.** Elaboración de un **Vocabulario personal**

. Trabajo Teórico-Práctico de Síntesis al terminar el primer año
. Trabajo de Investigación (tesina), al terminar el segundo año

Desde el inicio del curso los estudiantes cuentan con el asesoramiento y **asistencia tutorial telefónica** y por **correo electrónico**. Las *reuniones* y *encuentros presenciales* se graban para que los que no hayan podido asistir tengan la posibilidad de seguirlo desde sus ordenadores a través de **TeleUNED.**

3. Evaluación del desarrollo del Máster FORDIES

Desde el primer momento el equipo docente del Máster FORDIES se preocupó por someter a una evaluación constante de carácter formativo el diseño y desarrollo del mismo, y con más ahínco al tener en cuenta las peculiaridades que la modalidad de educación a distancia requiere a este respecto. Además de preocuparnos por los avances de los estudiantes en su aprendizaje nos hemos preocupado también por saber qué valoración realizaban del diseño y desarrollo del curso los propios *usuarios* o *clientes* del mismo: es decir, estudiantes. Con tal motivo se les pide que con la entrega de cada *Cuadernillo de Aprendizaje y Evaluación a Distancia* al finalizar cada periodo señalado en el cronograma (cada dos meses, aproximadamente) nos den la autoevaluación de su proceso formativo y de las actividades realizadas durante un tiempo determinado; y también su valoración sobre los aspectos fundamentales del desarrollo del curso: el *material didáctico*, los *contenidos del Módulo de Estudio*, la *dirección*, la *atención tutorial recibida*, la *atención administrativa*, la *intercomunicación mantenida*, etc.… Para ello les hacemos la siguiente invitación: *"EVALUACIÓN FORMATIVA DEL CURSO. Con el objetivo de poder mejorar en lo posible el desarrollo del curso, exponga su opinión valorativa sobre los siguientes aspectos, durante el PERIODO que acaba de superar. ¡Su opinión valorativa nos va a ayudar a mejorar día a día!"*

A punto de concluirse la primera edición del Máster FORDIES estamos en disposición de mostrar las valoraciones sobre la propuesta formativa y el desarrollo de la misma, así como el grado de satisfacción que manifiestan los estudiantes que participan en el curso. Contamos con un grupo de 82 estudiantes matriculados (39 mujeres y 43 hombres); 58 de ellos son españoles (hay algún estudiante de cada Comunidad Autónoma); y el resto, 24, de México, Ecuador, Chile, Bolivia y Angola. En cuanto al perfil académico-profesional de los estudiantes hemos podido reseñar 24 titulaciones diferentes; 12 de ellos en posesión también del título de doctorado.

Del conjunto de la *población* del curso hemos extraído dos *catas muestrales* aleatorias: una con 27 alumnos de estudiantes españoles; y otra con 16 estudiantes extranjeros iberoamericanos en su mayoría. Hemos recogido los datos de las opiniones valorativas que manifestaban en el cuestionario de ***Evaluación formativa del curso*** que entregan junto con cada ***Cuadernillo de Aprendizaje y Evaluación a Distancia*** cada dos meses aproximadamente.

Con el fin de facilitar la comprensión de los resultados que pasamos a exponer en este informe hemos optado por reducir a **3** los 6 niveles de satisfacción. Los alumnos tienen la oportunidad de ponderar su valoración en términos de satisfacción del **1** *más bajo*, al **6** *más alto*. Para ello se les indicaba en el encabezamiento del cuestionario:

> Para contestar, señale con una **"X"** sobre el número de cada cuestión, situando su respuesta dentro de una escala que va del **1** al **6**.
>
> → Con la finalidad de obtener una valoración más definida, le agradecemos que, a ser posible, **evite situar sus respuestas en los valores intermedios** *3* y *4*. La representación gráfica de la escala quedaría de la siguiente forma:

1	**2**	*3*	*4*	**5**	**6**
- - -	- -	-	+	+ +	+ + +
Muy insatisfactorio		***Satisfactorio***		**Muy Satisfactorio**	

En consecuencia, hemos agrupado la información verdadera en los siguientes términos: Satisfacción ***Baja***: lo señalado en la casillas 1 y 2; Satisfacción ***Media***: lo señalado en las casillas 3 y 4; y Satisfacción ***Alta***: lo señalado en las casillas 5 y 6

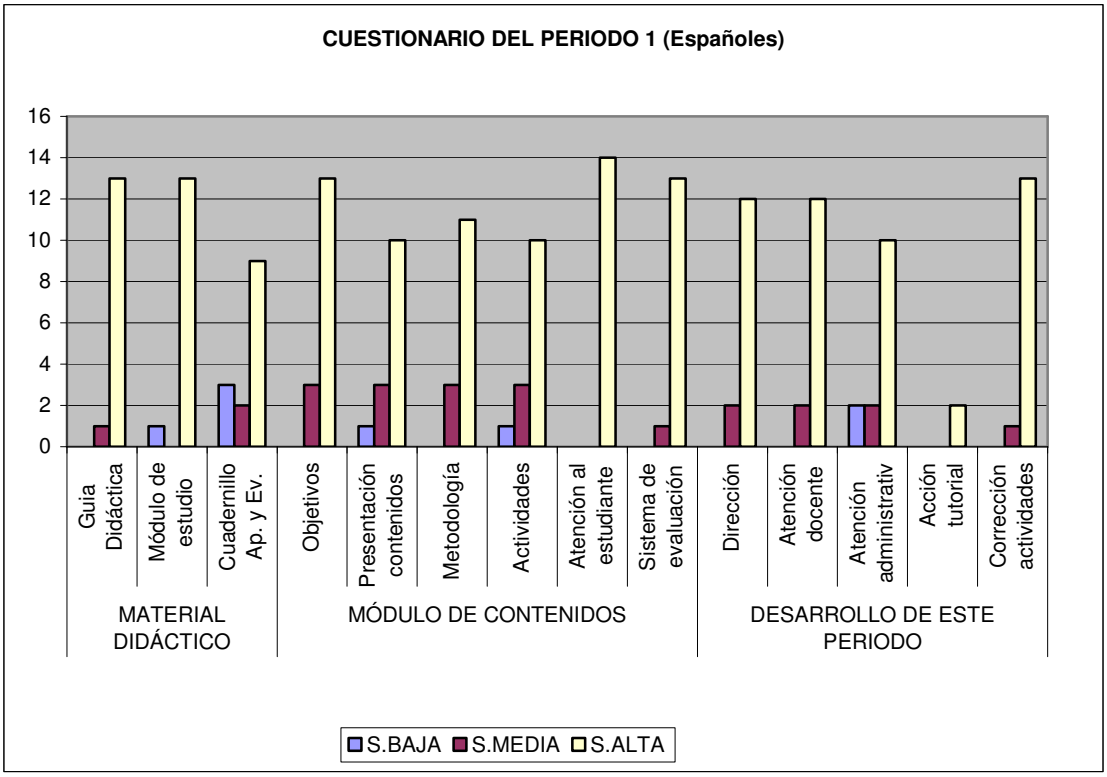
A la vista de que los resultados que nos aportaban los **5 cuestionarios** que cada estudiante ha ido enviando eran muy similares, con valoraciones de satisfacción muy constantes y sólidas; y teniendo en cuenta el reducido espacio de este informe, presentamos tan sólo un análisis de los cuadernillos **1, 3** y **5** para que se pueda apreciar mejor las variaciones a lo lardo del desarrollo del curso sin caer en la reiteración de los datos. Es decir, nos fijamos en las valoraciones que nos aportan los estudiantes a los dos meses de comenzar el curso con la entrega Cuadernillo 1, (**Periodo 1º**); a los seis meses con la entrega del Cuadernillo 3 (**Periodo 2º**); y a los diez meses con la entrega del Cuadernillo 5 (**Periodo 3º**)

Presentación de los resultados

Presentamos, en primer lugar, las valoraciones que ofrecen los dos grupos muestrales en razón de su lugar de origen: un grupo lo integran los estudiantes españoles; y el otro grupo está compuesto por estudiantes extranjeros. Ambos grupos dan su valoración en términos de satisfacción sobre las cuestiones que les hemos

planteado a lo largo de los tres periodos en los que hemos parcelado el desarrollo del curso para observa mejor su evolución. La valoración de los estudiantes españoles se muestra en los Gráficos, 1, 2 y 3. La valoración de los extranjeros, en los Gráficos siguientes, 4, 5 y 6.

Gráfico 1. Valoración del **Periodo 1º (Españoles)**



Vemos, en primer lugar, en el Gráfico 1, en una presentación de conjunto el nivel de satisfacción mostrada por los estudiantes españoles respecto a todas las cuestiones sobre las que se les pedía su valoración en términos de satisfacción con la entrega de sus respuestas al cuestionario *Evaluación Formativa del Curso* en los sucesivos **periodos** que hemos indicado más arriba.

En el **Periodo 1º** Se aprecia a primera vista que la **satisfacción** es **muy alta** en todos los aspectos sometidos a valoración. Los niveles **medios** o **bajos**, en porcentaje muy inferiores, se refieren a los aspectos referidos a la novedad de la modalidad a distancia empleada en el curso; y particularmente en la atención administrativa desde la Fundación General de la UNED debido al alambicado proceso administrativo de la matriculación y los procedimientos de pago de la matrícula. Como podemos apreciar en

los siguientes Gráfico 2 y en el Gráfico 3 estas valoraciones iniciales han ido mejorando en los **Periodos 2 º** y **3º**.

Gráfico 2. Valoración del **Periodo 2º (Españoles)**

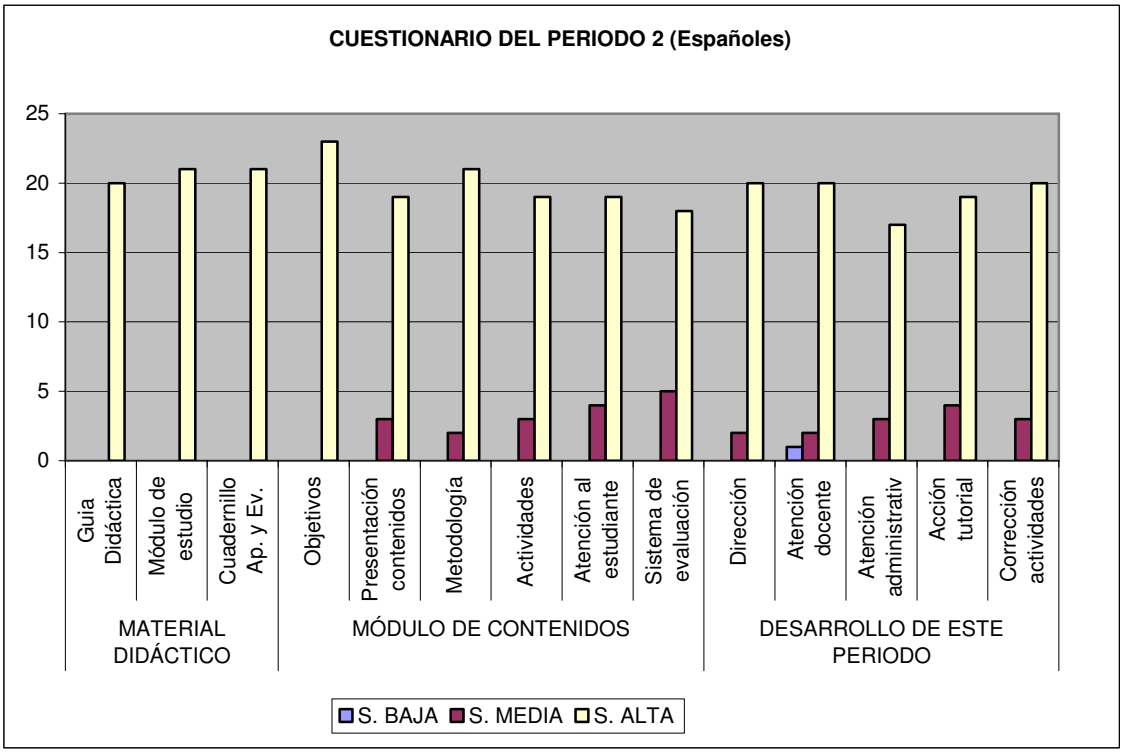


Gráfico 3. Valoración del **Periodo 3º (Españoles)**

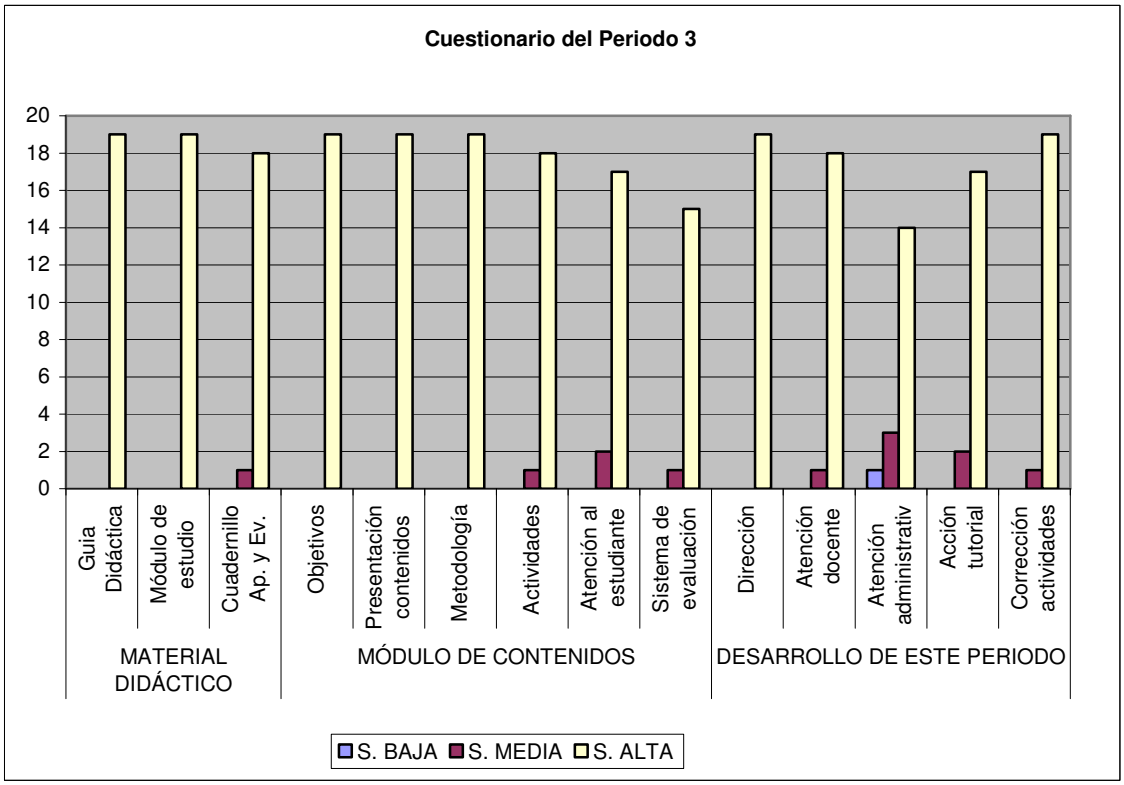


Gráfico 4. Valoración del **Periodo 1º** (E**xtranjeros)**

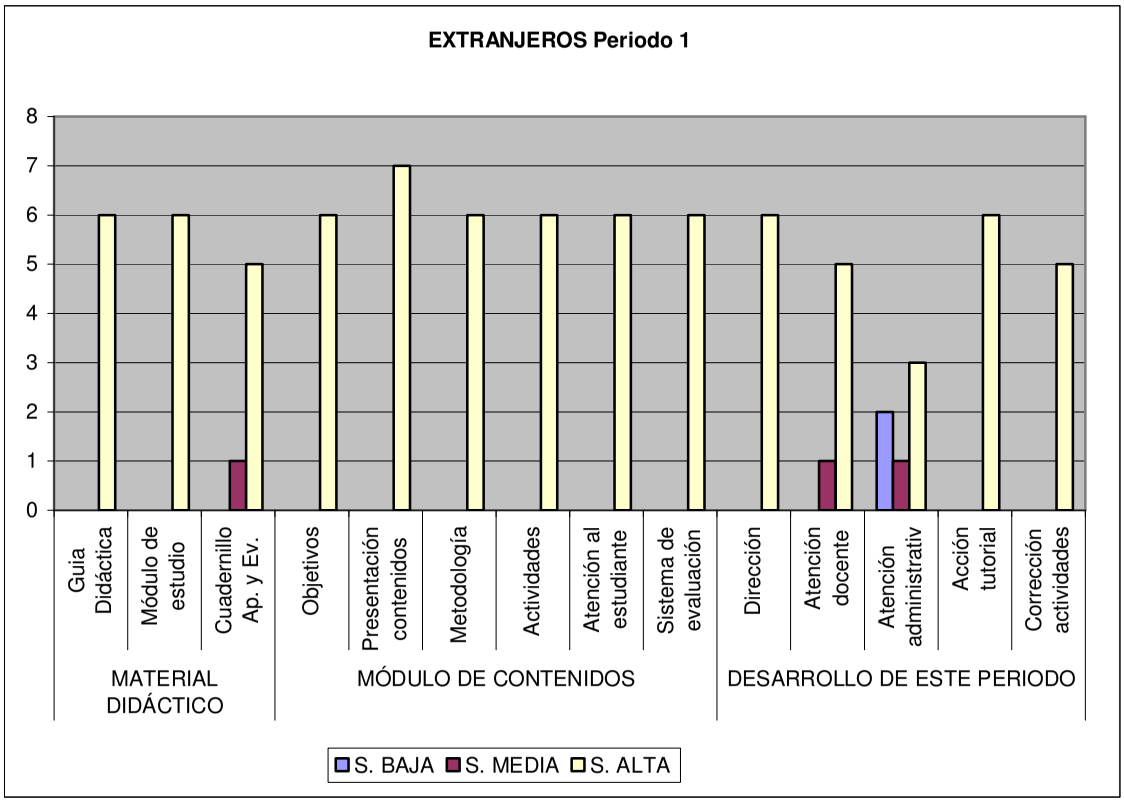


Gráfico 5. Valoración del **Periodo 2º (Extranjeros)**

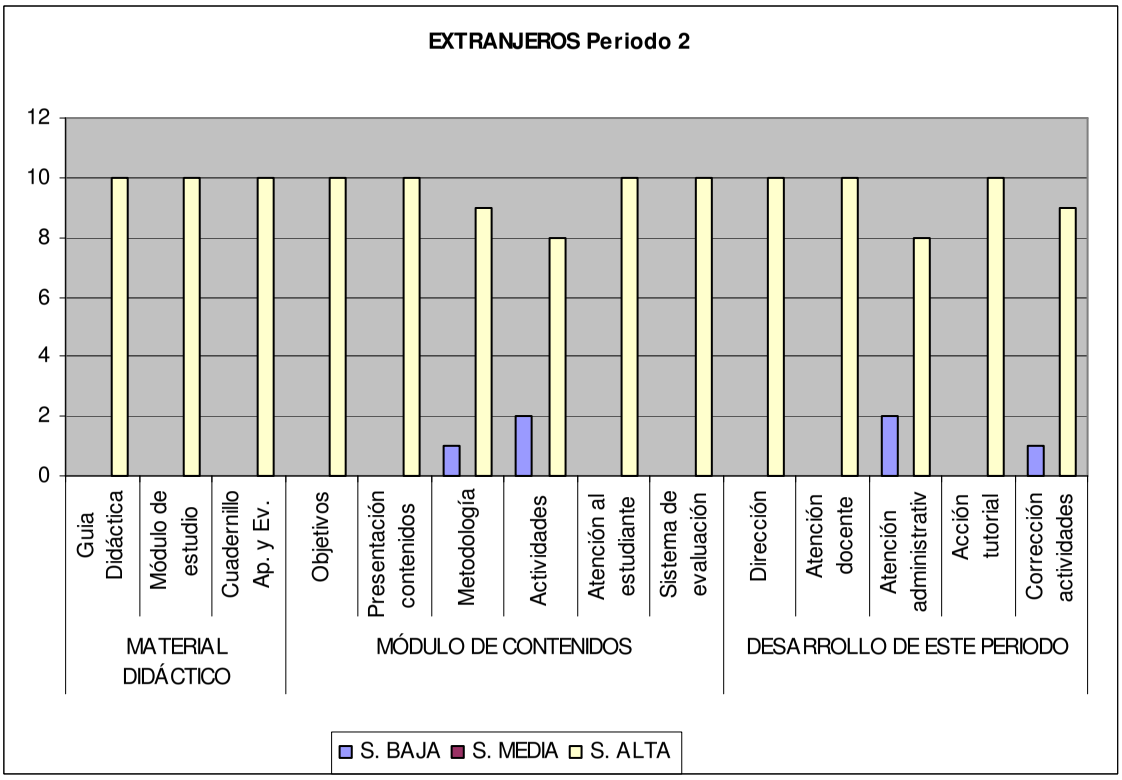
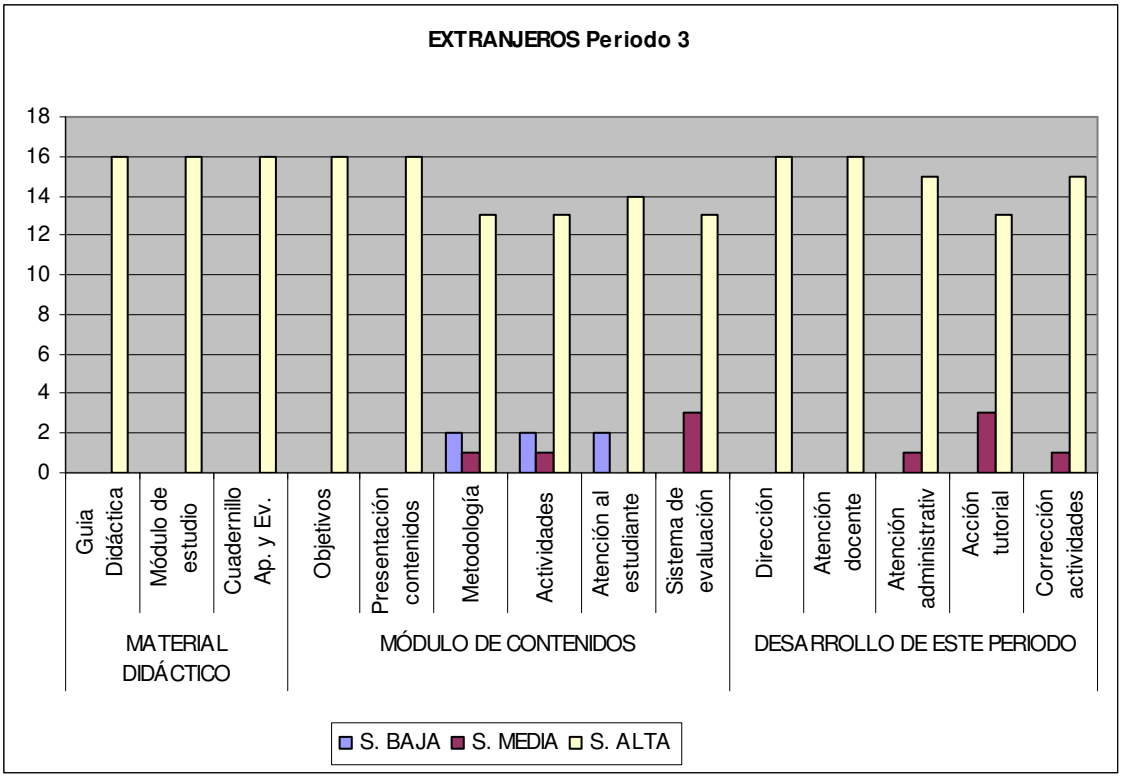


Gráfico 6. Valoración del **Periodo 3º (Extranjeros)**



Se puede apreciar en esta primera apreciación de conjunto, como algo llamativo, la gran coincidencia que existe ente los dos grupos (estudiantes españoles y estudiantes extranjeros) en las valoraciones que ofrece. Su alto nivel de satisfacción es muy similar en ambos grupos y sobre las mismas cuestiones.

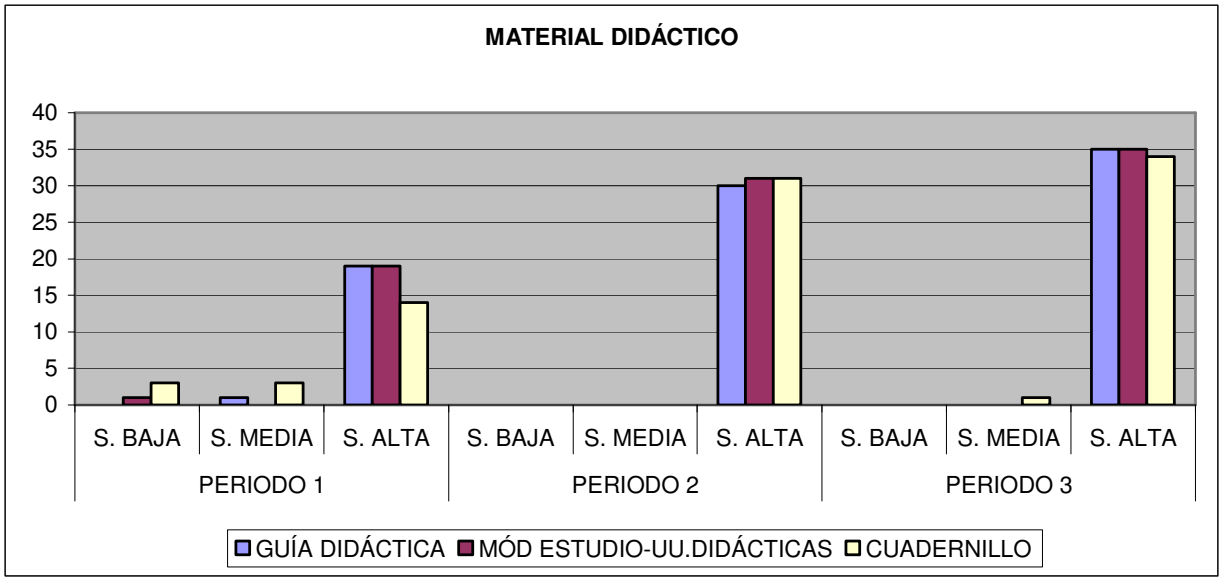
En segundo lugar, analizamos con más detenimiento el nivel de satisfacción prestando una atención diferenciada a cada una de las cuestiones planteadas a valoración en los tres grandes bloques que integran el cuestionario: a**) Material didáctico; b) Módulo de contenidos** y **c) Desarrollo del periodo** para apreciar mejor su *comportamiento* evolutivo a lo largo de los tres periodos señalados.

a) <u>Material didáctico</u>

Las valoraciones relativas al *material didáctico* se refieren a los diversos recursos que se les ha entregado al comienzo del curso para la realización del mismo y que se les pide que lo valoren formativamente en los sucesivos periodos de su desarrollo. Dicho material consta de: ***Guía Didáctica***; ***Módulo de Estudio***, con sus

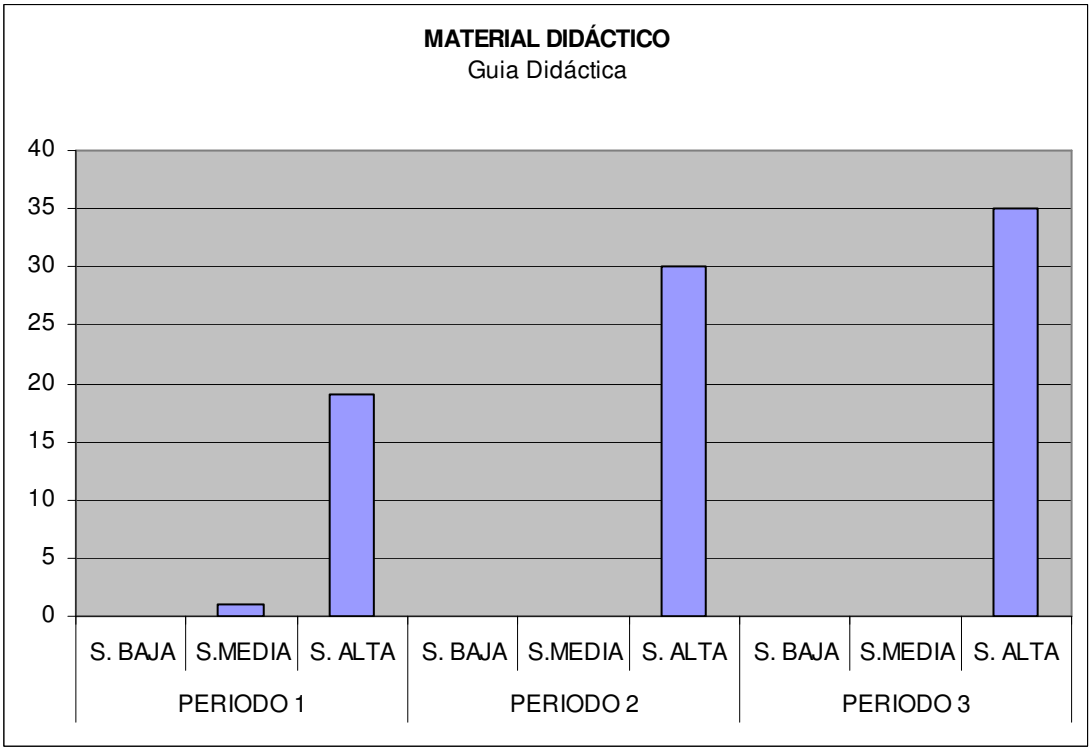
correspondientes ***Unidades Didácticas***; y el ***Cuadernillo de Aprendizaje y Evaluación a Distancia.***

Gráfico 7. Valoración del **Material Didáctico** en cada periodo



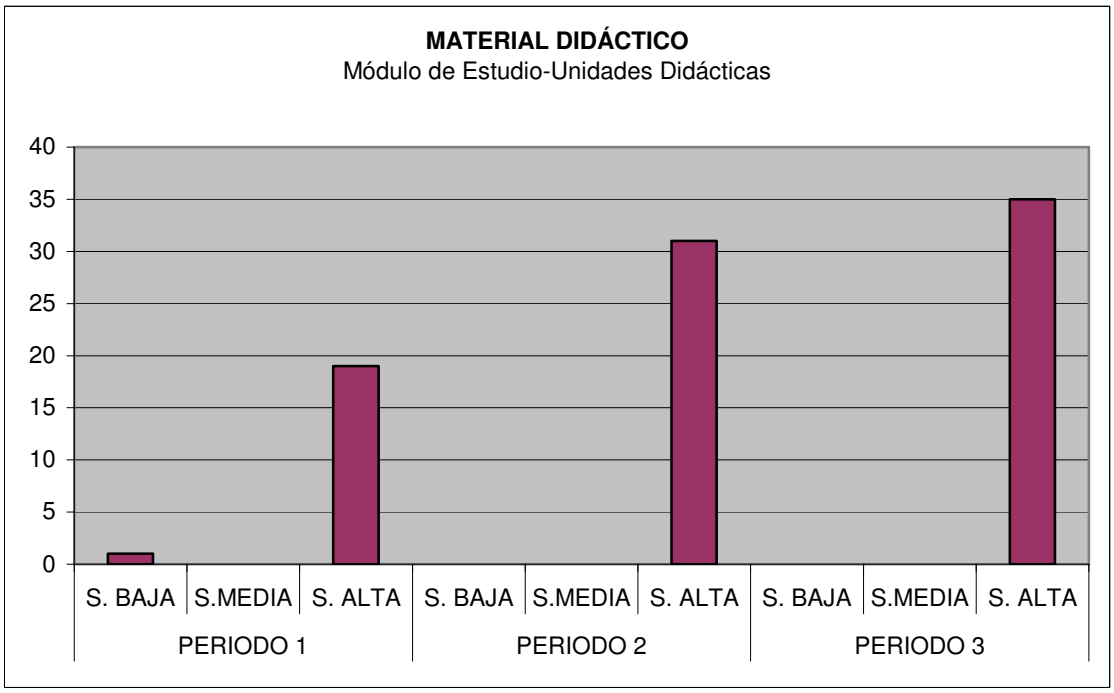
En el Gráfico 7 se pone de manifiesto la **alta** satisfacción que en los tres periodos del curso merece a los estudiantes el material didáctico que utilizan para su desarrollo; satisfacción que se acrecienta periodo tras periodo.

Gráfico 8. Valoración de la **Guía Didáctica**



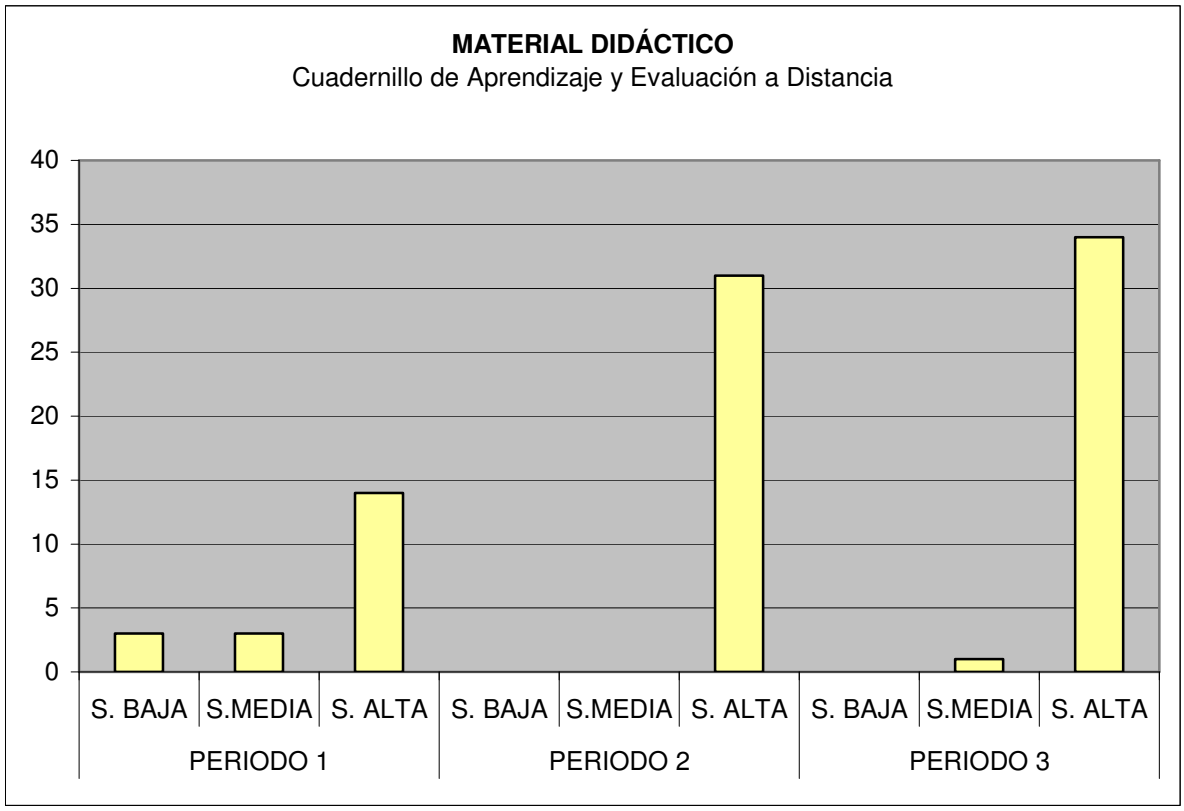
La **Guía Didáctica** es valorada muy positivamente por todo el alumnado (Gráfico 8). Tal como se muestra en el gráfico siguiente, la valoración en términos de satisfacción, va en aumento desde el primero a último periodo a lo largo del curso.

Gráfico 9. Valoración del **Módulo de Estudio**



El Gráfico 9 que se refiere al **Módulo de Estudio** y sus correspondientes **Unidades Didácticas**, dentro del apartado del ***material didáctico***, pone igualmente de manifiesto la creciente valoración en los sucesivos periodos mejorando la valoración inicial debido, probablemente, al *impacto* en la recepción del material y a la *novedad* de trabajar con él por primera vez. En cualquier caso, queda patente el alto grado de satisfacción *in crescendo* sobre los sucesivos **Módulos de Estudio** del Máster.

Gráfico 10. Valoración del **Cuadernillo de Aprendizaje y Evaluación a Distancia**

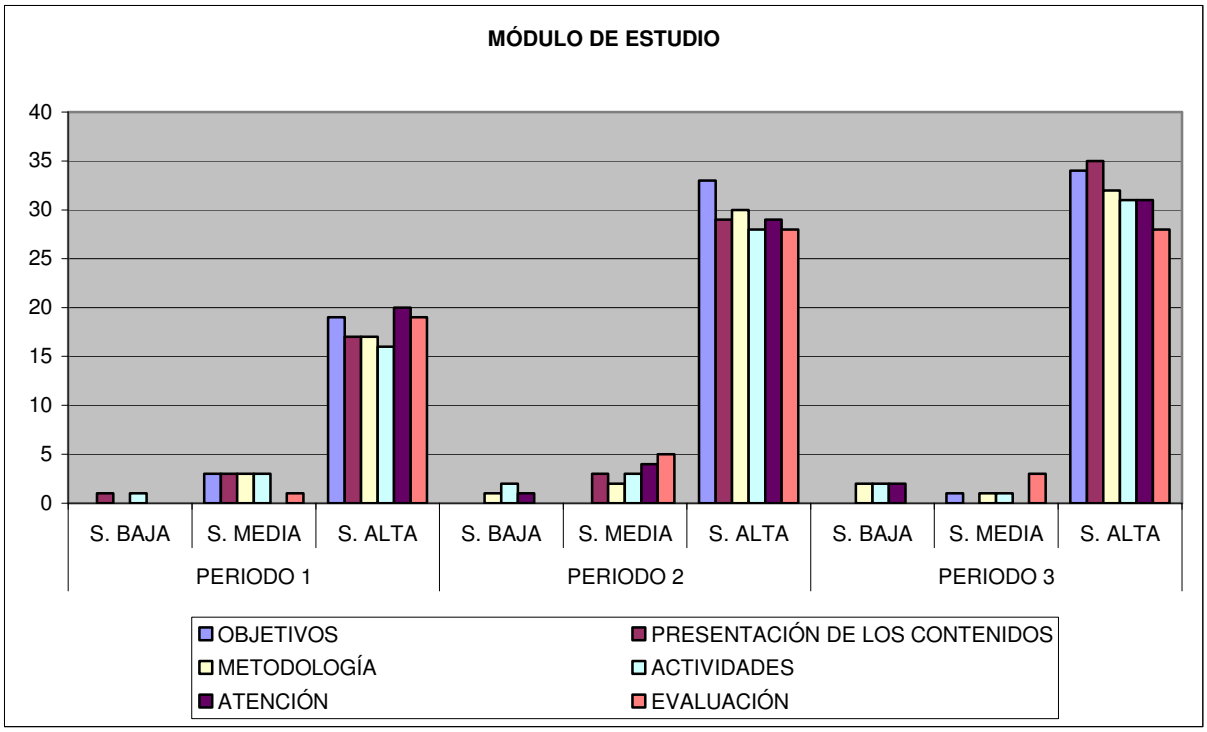


A la hora de valorar la satisfacción sobre los **Cuadernillos de Aprendizaje y Evaluación a Distancia** los estudiantes se manifiestan con valoraciones que van de menos a más, siendo **muy alta** en los tres periodos. Se pone de manifiesto, una vez más que los alumnos se han habituado muy positivamente a la modalidad y recursos didácticos empleados por la metodología a distancia en la medida en que va avanzando el desarrollo del curso.

b) <u>Componentes de cada Módulo de Estudio</u>

En cada periodo formativo (de dos meses de duración, aproximadamente) los estudiantes tienen que abordar el estudio de un **Módulo de Estudio**, con sus cuatro *Unidades Didácticas.* En el cuestionario se les pide la valoración sobre los aspectos fundamentales que están implicados en el Módulo de Estudio de cada periodo: a**) Objetivos; b) Presentación de los contenidos; c) Metodología a distancia, d) Actividades a distancia; e) Atención al estudiante**; y **f) Sistema de evaluación**.

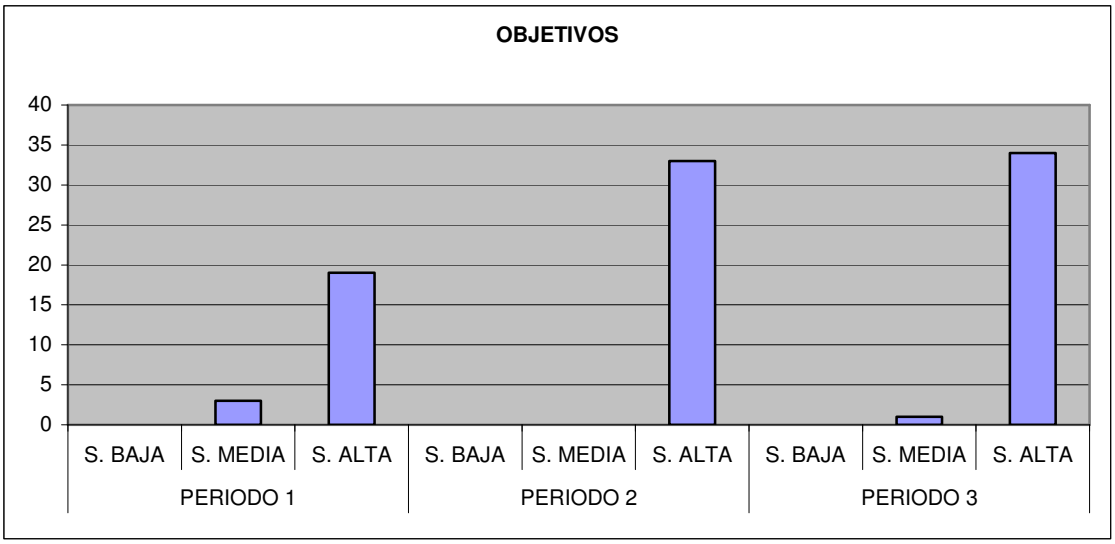
Gráfico 11. Valoración del **Módulo de Estudio**



En una primera visión de conjunto de los diversos aspectos sometidos a la valoración de los estudiantes en términos de satisfacción se puede apreciar en el Gráfico 11 cómo todos ellos evolucionan de forma ascendente a lo largo del curso, al igual de cómo ya hemos observado en gráficos anteriores. Consecuentemente también se puede apreciar cómo la reducida minoría de estudiantes que no está plenamente satisfecha en el primer periodo es cada vez más exigua en la medida que avanza el curso.

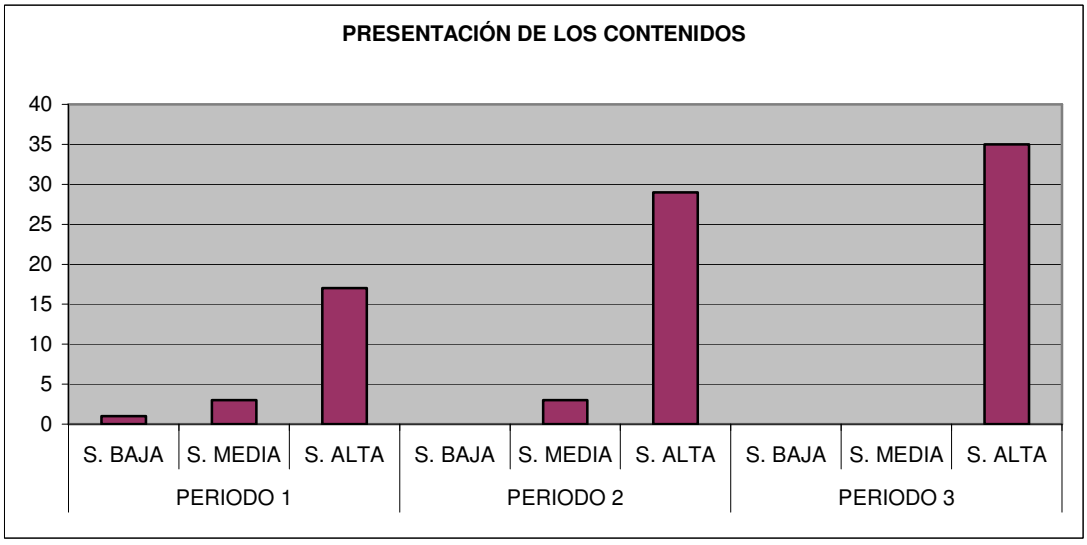
En un segundo análisis más detallado podemos observar individualmente los distintos aspectos señalados anteriormente.

Gráfico 12: Valoración de los **objetivos** del Módulo



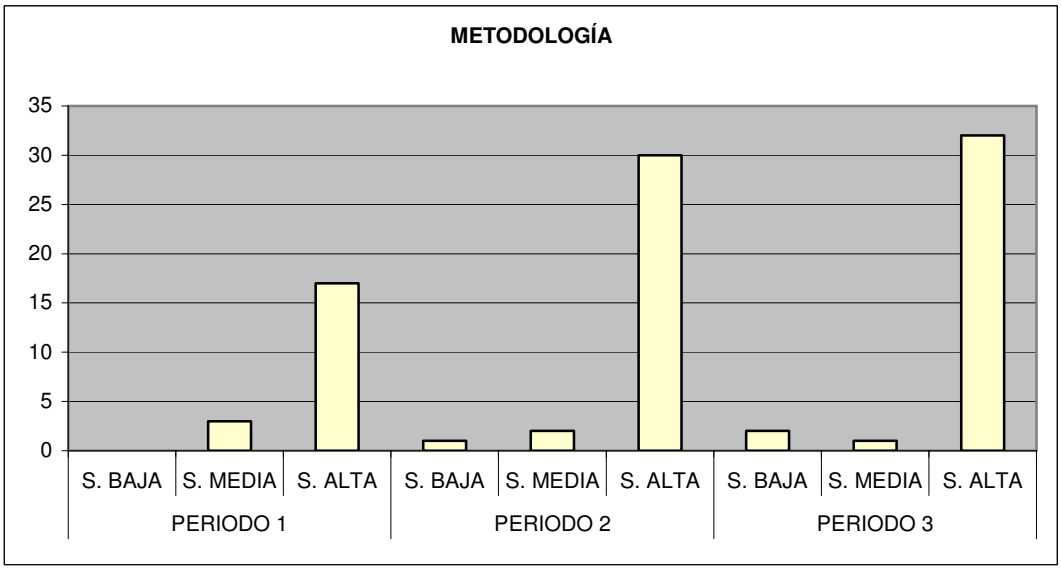
Los **objetivos** de los Módulos de Estudio merecen una muy alta valoración por parte de los estudiantes, tal como se pone de manifiesto en el Gráfico 12

Gráfico 13: Valoración de la **presentación de los contenidos**



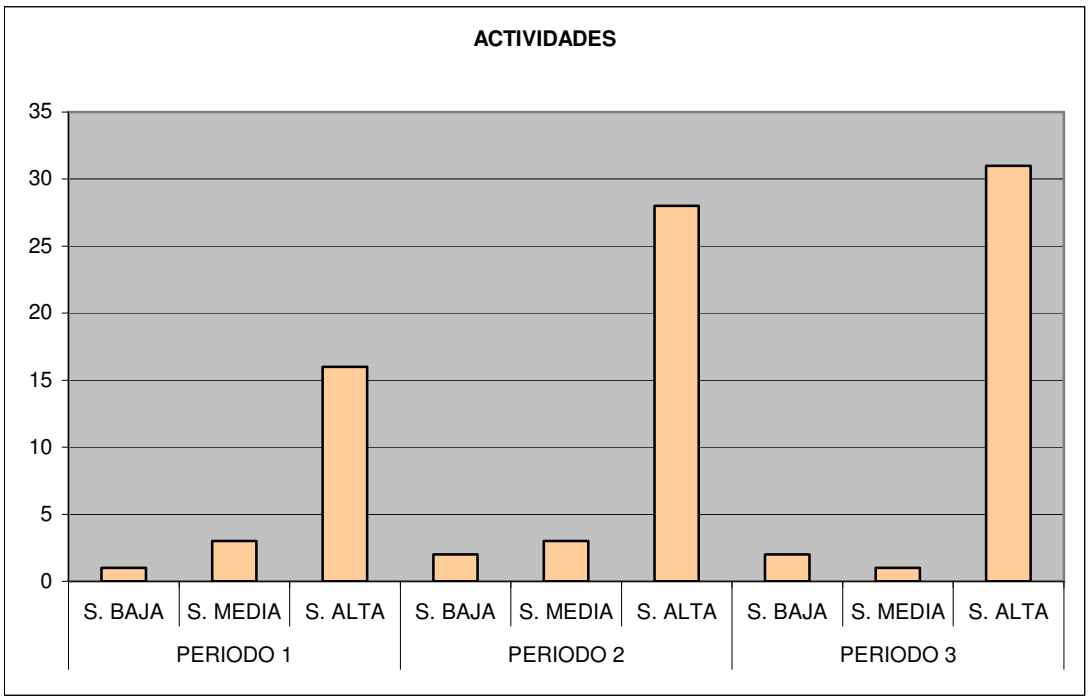
Un proceso similar experimenta la percepción que los alumnos del Máster tienen sobre la **presentación de los contenidos** en los Módulos de Estudio, donde se observa una progresión en la alta valoración en la medida que avanza el curso con ser ya muy alta desde su comienzo.

Gráfico 14. Valoración de la **metodología a distancia**



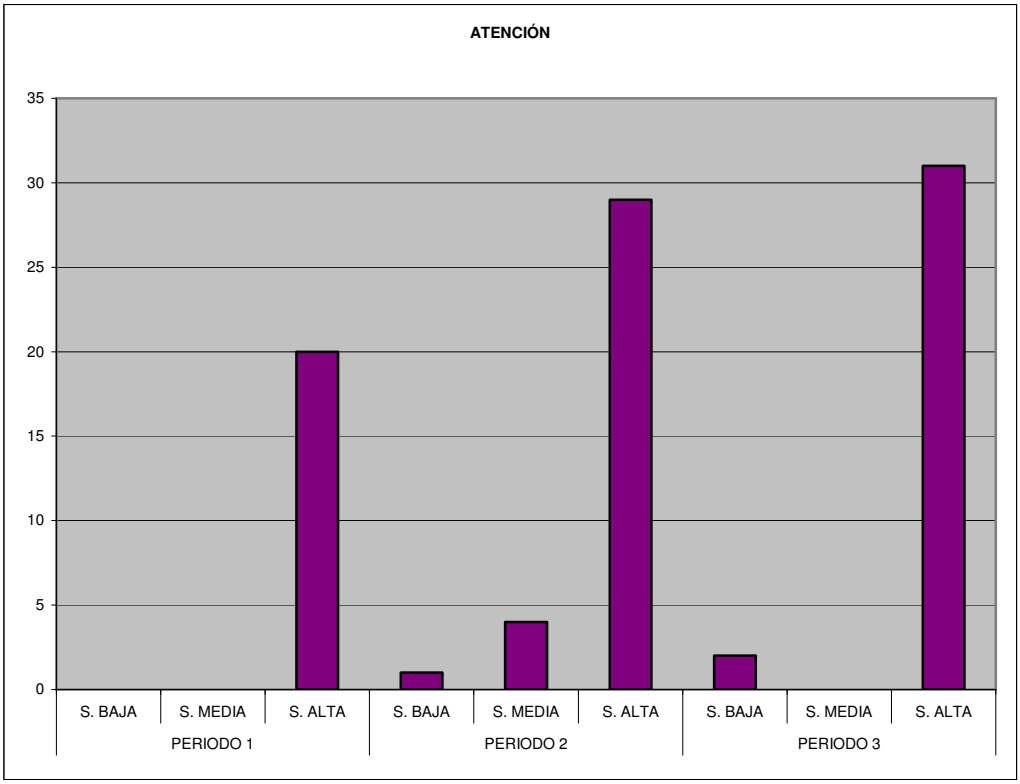
En la valoración de la **metodología a distancia,** con ser muy alta en todo momento, se debe resaltar las *insatisfacciones* que a algunos estudiantes les produce el encuentro con la misma, hasta que se van habituando progresivamente. A algunos estudiantes habituados a la enseñanza presencial les ha supuesto un esfuerzo y un proceso de adaptación a la metodología a distancia.

Gráfico 15. Valoración de las **actividades a distancia**



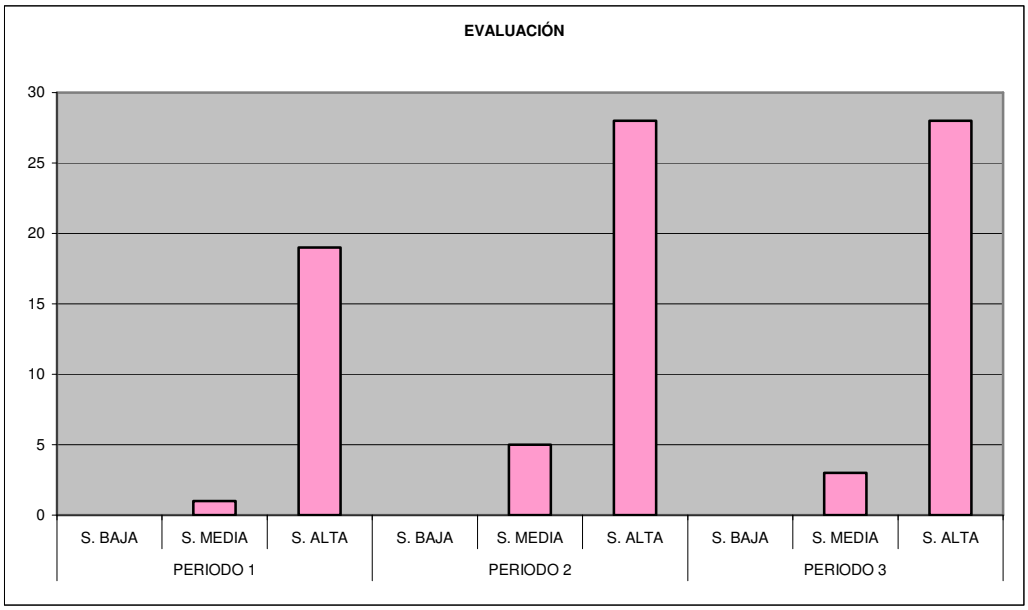
Es coherente y razonable que exista una convergencia entre la valoración de la metodología a distancia y la de las **actividades a distancia**. Son las mismas *insatisfacciones* que algunos estudiantes han logrado ir superando con el avance del desarrollo del curso, superando las dificultades iniciales que les planteaba la modalidad de enseñanza a distancia hasta llegar a una valoración muy satisfactoria

Gráfico 16. Valoración de la **atención al estudiante**



En toda enseñanza la **atención al estudiante** es una prioridad, y más si se trata de una educación a distancia. Las opiniones de los alumnos reflejadas en el gráfico---- permiten apreciar que no todos han estado plenamente satisfechos de la atención recibida en algunos momentos. Aunque también se puede apreciar que la atención recibida se ha ido mejorando a medida que pasaban los sucesivos periodos formativos.

Gráfico 17. Valoración del sistema de **evaluación a distancia**



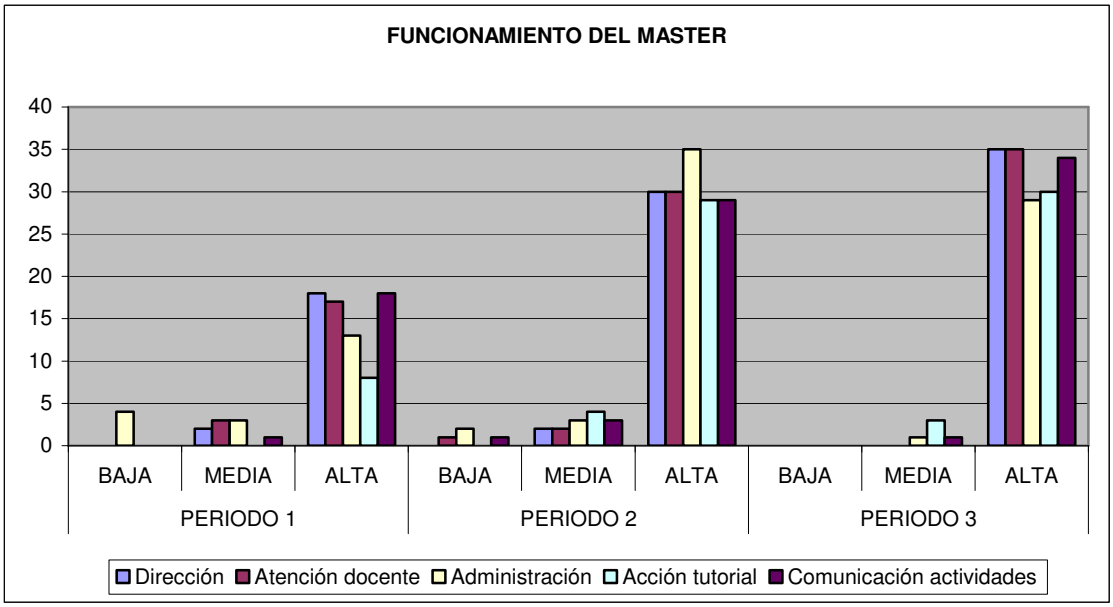
Por último, dentro de este bloque relativo a los **componentes** o aspectos fundamentales **de cada Módulo de Estudio**, también se ha solicitado a los alumnos su valoración en términos de satisfacción sobre el **sistema de evaluación a distancia**. Sus manifestaciones están muy en coherencia con lo que ya han reflejado al valorar la *metodología a distancia* y las *actividades a distancia* por ser la *evaluación* otro elemento sustancial de la modalidad de enseñanza a distancia. Pero en ningún caso, como en las valoraciones anteriores, se aprecia una satisfacción baja. Aunque sí existen algunas valoraciones medias, éstas no desmerecen la alta satisfacción que tiene la gran mayoría del alumnado en su conjunto.

c) <u>Desarrollo y funcionamiento del Máster</u>

El último bloque de cuestiones que se someten a la valoración de los estudiantes del Máster recoge aquellos aspectos que, de una u otra forma, intervienen en la dinámica del curso para su adecuado desarrollo y funcionamiento a lo largo de su realización. Son aspectos como: **a) Dirección del Máster**; **b) Atención docente: comunicación académica, orientaciones, etc. c) Atención administrativa: comunicación administrativa con la Fundación General de la UNED; d)**

Intercomunicación profesor-estudiante. Atención tutorial; y **e) Corrección/comunicación de las actividades de aprendizaje.**

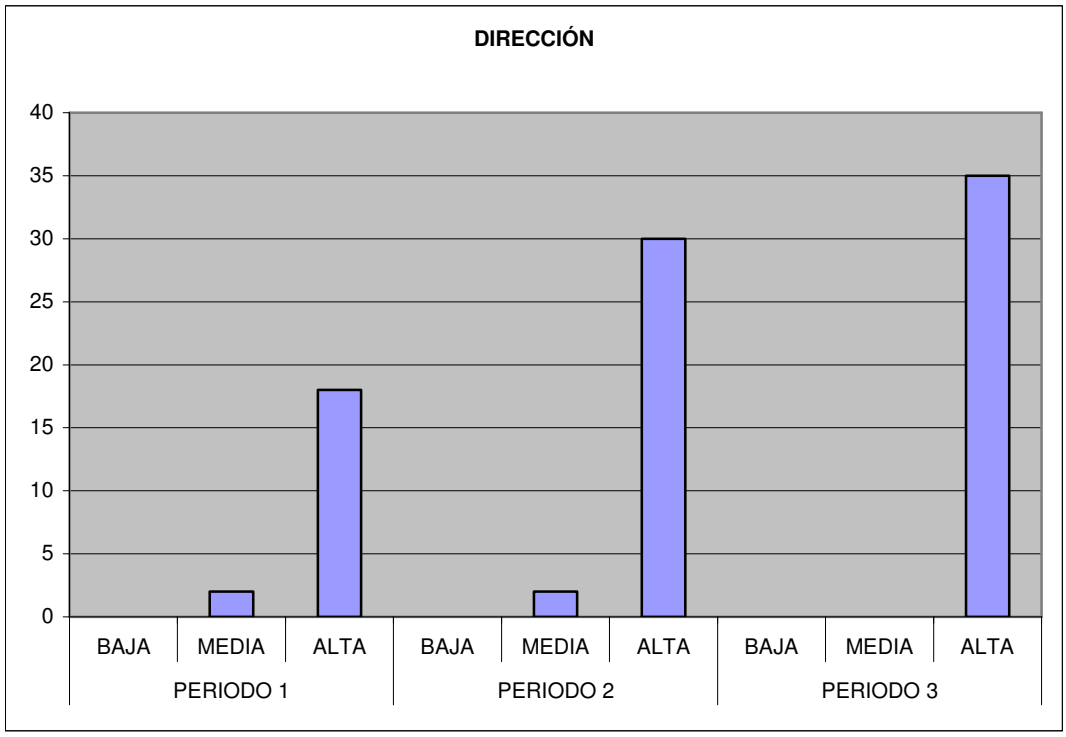
Gráfico 18. Valoración del **funcionamiento del Máster**



En el Gráfico 18 podemos apreciar la progresión ascendente que se ha producido en el conjunto de aspectos sometidos a la valoración de los estudiantes, y que afectan muy directamente a cómo ellos perciben el funcionamiento y desarrollando del curso en el que están inmersos. La ya **alta** satisfacción que se aprecia en el primer periodo tras comenzar el curso se va afianzando progresivamente hasta ponerse de manifiesto una valoración **muy alta** en términos de plena satisfacción por parte de la práctica totalidad de los estudiantes.

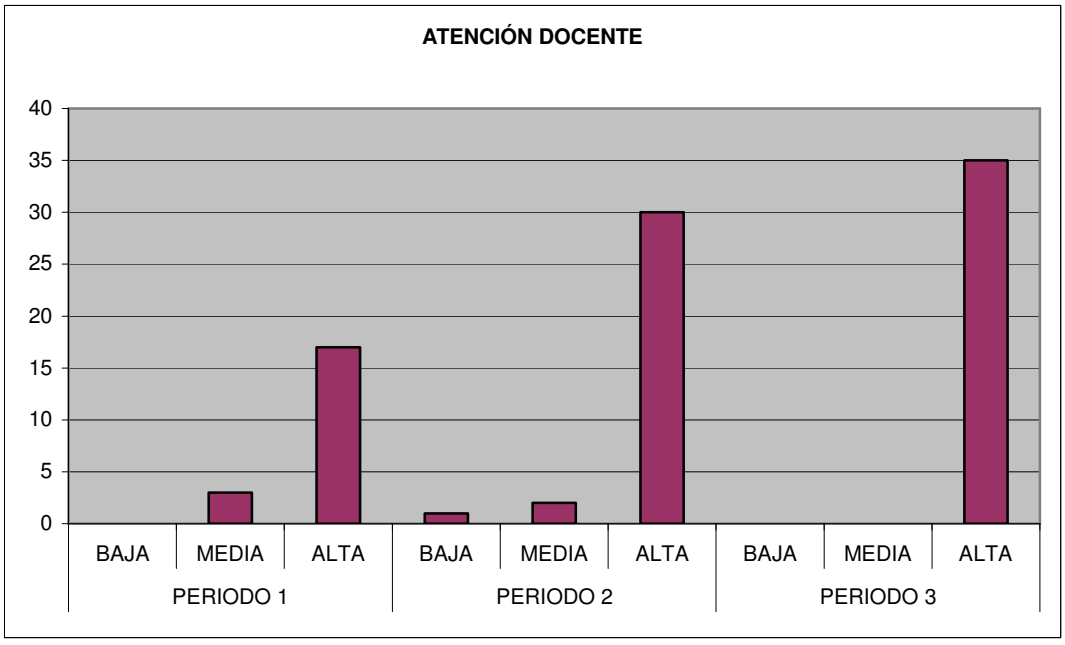
Podemos profundizar en el análisis de estos resultados observando por separado cada uno de los aspectos reseñados.

Gráfico 19. Valoración de la **Dirección del Curso**



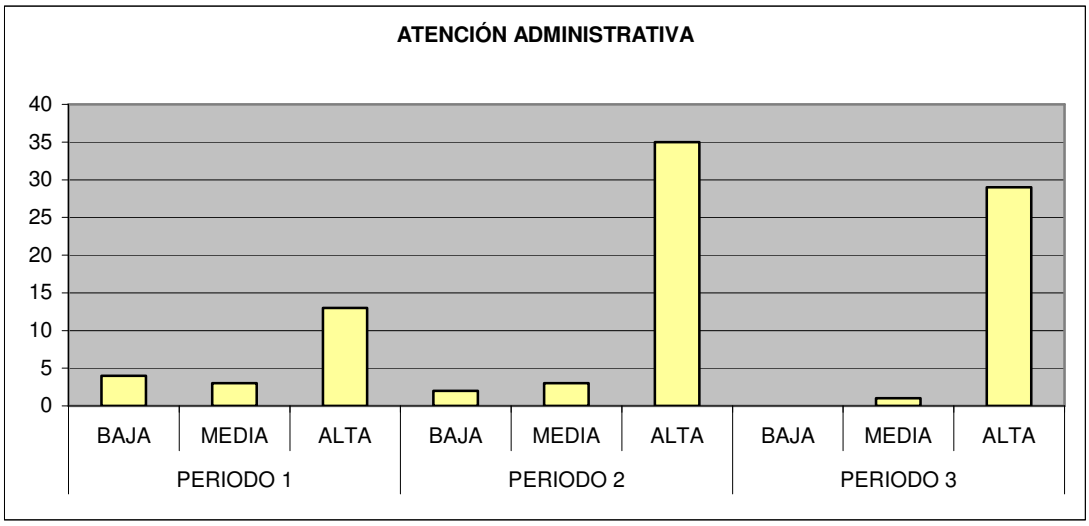
En lo relativo a la **Dirección del Master** se pone de manifiesto una clara mejoría sobre la satisfacción inicial llegando a una valoración unánime en un nivel muy alto de satisfacción sobre la gestión que está realizando la Dirección del Máster, en opinión de los estudiantes.

Gráfico 20. Valoración de la **atención docente**



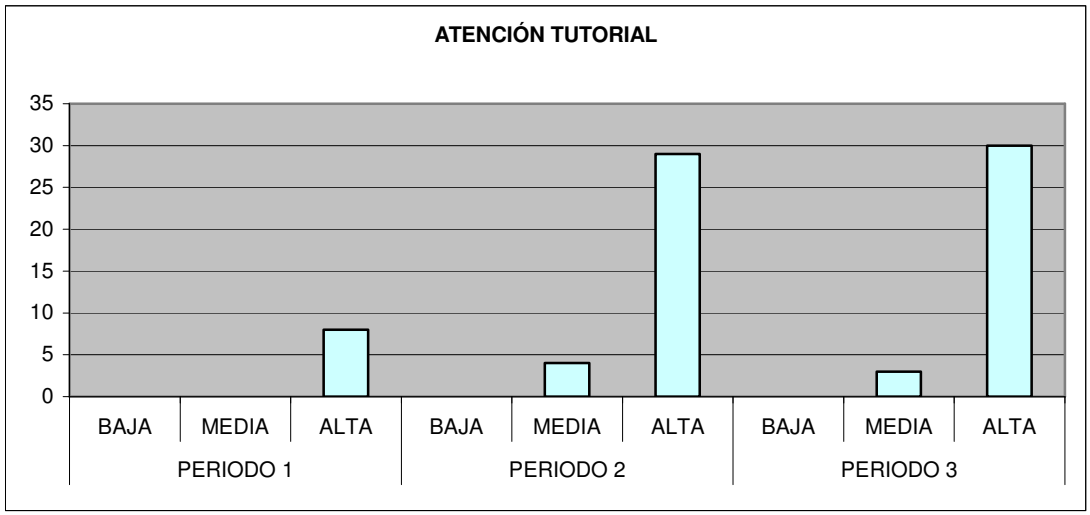
La **atención docente** sobre cuestiones académicas que afectan el desarrollo del curso que ha dispensado el equipo de profesores, experimenta una progresión similar a la que hemos indicado de la Dirección del Master: una evolución muy positiva que llega a la misma unánime valoración de plena satisfacción por las atenciones prestadas por el equipo docente del Máster a los estudiantes.

Gráfico 21. Valoración de la **atención administrativa** (Fundación UNED)



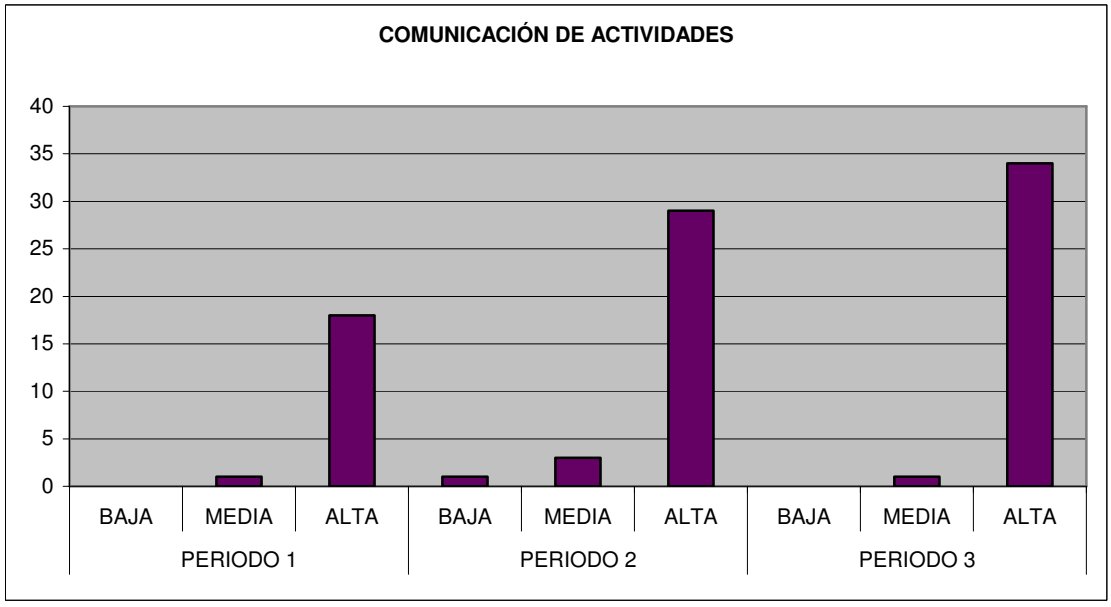
La progresión de la valoración de la **atención administrativa prestada por la Fundación General de la UNED** es todavía mucho más llamativa. En un primer momento, en la primera valoración, casi una cuarta parte de los alumnos denuncian un funcionamiento **poco** satisfactorio, sobre todo por parte de los estudiantes extranjeros debido, sin duda, al prolongado proceso de matriculación con muchos momentos de incertidumbre y ansiedad. Con el paso del tiempo y en la medida que se van sucediendo los periodos formativos, la valoración de la atención administrativa de la Fundación de la UNED va subiendo hasta niveles plenamente satisfactorios.

Gráfico 22. Valoración de la **atención tutorial**



La **intercomunicación profesor-estudiante: atención tutorial**, paradójicamente, experimenta una evaluación inversa a la habitual en otros aspectos en el transcurso de los periodos formativos del Máster. Tal como se aprecia en el Gráfico 22, los comienzos fueron muy satisfactorios y con una respuesta unánime aunque con menor porcentaje; mientras que a medida que avanza el curso existe una minoría que la valora con una satisfacción media. Pero para la gran mayoría de los estudiantes la atención tutorial es plenamente satisfactoria.

Gráfico 23. Valoración de la **corrección/comunicación de las actividades**



En la **corrección/comunicación de las actividades**, se aprecia una gran satisfacción a lo largo de todos los periodos formativos aunque también existe un pequeño grupo que desean que este aspecto pueda mejorar.

CONCLUSIONES

De los datos anteriormente expuestos, y sin entrar en otras disquisiciones, se pueden extraer algunas conclusiones de relieve, como las siguientes:

- En términos generales, podemos concluir que el **Máster FORDIES**, Título Propio de la UNED, está recibiendo una **valoración muy satisfactoria** por parte de los alumnos que lo están cursando. Tan sólo ha habido alguna minoría menos satisfecha con algunos aspectos puntuales como, por ejemplo, el funcionamiento administrativo de la Fundación General UNED en el comienzo del curso.
- No se aprecian diferencias sustanciales en las valoraciones expresadas en términos de **alta satisfacción** entre el grupo de los alumnos españoles y el grupo de los alumnos extranjeros sobre los aspectos sometidos a su consideración a lo largo de todo el desarrollo del curso.
- La calidad del equipo docente del curso se pone de manifiesto por la **alta valoración** que recibe de los estudiantes cuando valoran las actuaciones más genuinamente docentes como es la *atención* que en todo momento les han prestado, a la *intercomunicación* que han mantenido y a la *atención tutorial* que han recibido.
- Los resultados de la evaluación formativa que venimos realizando sobre el funcionamiento y desarrollo nos reafirma, no sólo en la valía de la propuesta formativa del Máster FORDIES, sino también en la necesidad de que se institucionalicen cursos de este nivel para lograr la efectiva formación del profesorado para la Educación Superior.
- Por último, y como consecuencia de las *lecciones* que hemos recibido de los estudiantes del Máster FORDIES, del uno y otro lado del Atlántico, en la próxima convocatoria del Máster para 2008-2010 se abre también al profesorado de Educación Secundaria. La formación y las competencias

necesarias para ejercer profesionalmente como docentes en estos niveles de la enseñaza pasa necesariamente por la innovación y la iniciación a la investigación educativa. Por ello la nueva denominación del Máster FORDIES será la de: **Máster en *Formación del Profesorado en Docencia e Investigación para la Educación Secundaria y Superior***

BIBLIOGRAFÍA

ALBERT GÓMEZ , M. J.(2006) *Investigación Educativa. Claves Teóricas*. Madrid. Pearson Educación

CASTILLO ARREDONDO, S. y CABRERIZO DIAGO, J. (2006): *Formación del Profesorado en Educación Superior*. Madrid. McGraw-Hill (2 Vols.)

CASTILLO ARREDONDO, S. y POLANCO GONZÁLEZ, L. (2007): *Enseña a estudiar… aprende a aprender*. Madrid. Pearson Educación

GARCÍA LLAMAS, J. L., GONZÁLEZ GALÁN, M. A. y BALLESTEROS VELÁZQUEZ, B. (2001) *Introducción a la investigación en educación*. Madrid. UNED. (2 vols.)