

CURSO DE FLIPPED LEARNING DIRIGIDO A DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE LIMA

Sylvana Valdivia Cañotte¹

Eje Temático: Desarrollo Profesional y Formación Docente

El Proyecto de Innovación “Curso de Flipped Learning dirigido a docentes de una universidad privada de la ciudad de Lima” corresponde a la línea de investigación “Aprendizaje potenciado o mejorado por la tecnología” y a la sublínea “Diseños y modelos didácticos integrando las tecnologías”. Se presentó para la obtención del grado de Magister de la Maestría en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Para llevar a cabo este proyecto se revisó literatura actual sobre el Flipped Learning, enfoque pedagógico en el cual el aprendizaje de contenidos, que usualmente ocurre en el aula, se traslada a un entorno virtual mediante un recurso propuesto por el docente. De ese modo, la clase se convierte en un espacio de aprendizaje dinámico interactivo orientado a la profundización y aplicación de los conceptos.

Posteriormente, se diseñó el curso tomando en cuenta recursos y materiales que permitieran a los docentes conocer el enfoque de Flipped Learning y planificar su aplicación en el aula. Además, se desarrolló una experiencia piloto de la primera parte del proyecto con el objetivo de recopilar información que contribuya a la mejora del diseño.

Finalmente, se recogieron resultados favorables entre los que destaca la satisfacción de los docentes participantes frente a los contenidos y el diseño del curso que incluyó la incorporación de videos explicativos y ejemplos prácticos. Otro aspecto determinante e innovador constituyó la puesta en marcha de la capacitación a través del mismo uso del mismo enfoque. Sin embargo, se identificó como principal dificultad la falta de tiempo de los docentes para la elaboración de recursos.

Palabras clave: Formación docente; Didáctica universitaria; Flipped Learning

¹ Magister en Integración de la Tecnología a la Educación. Jefa del Área de Formación del Instituto de Docencia Universitaria (IDU-PUCP). svaldivia@pucp.edu.pe

Introducción

La institución responsable de la ejecución de la propuesta es un Instituto de formación del profesorado de una universidad privada de Lima que apunta a la docencia universitaria de calidad según el modelo educativo institucional y las políticas de la carrera profesoral.

Los docentes de esta universidad se dividen en las categorías de Ordinario y Contratado, y por dedicación, en las categorías de “Tiempo Completo” y de “Tiempo Parcial por Asignaturas” (PUCP, s/f). Según las cifras de marzo del 2016, el universo de docentes estaba compuesto de 825 ordinarios y 1526 contratados, que sumados alcanzaron un total de 2351 docentes. Cabe señalar que durante el año 2015 el Instituto brindó en total 44 cursos y talleres de oferta abierta, en las modalidades presencial, semipresencial y virtual, que convocaron a 1190 docentes de los cuales 705 obtuvieron constancias. Dado que la asistencia es voluntaria muchos docentes se muestran motivados en los cursos en los que se inscriben.

La presente propuesta buscó responder de manera integral la problemática identificada en uno de los cursos del mencionado Instituto: “Flipped Learning: Aspectos pedagógicos y tecnológicos”, relacionada a la baja tasa de egreso. A partir de ello se planteó una propuesta piloto que tiene por objetivo mejorar la propuesta didáctica con el propósito de que los docentes universitarios participantes culminen satisfactoriamente.

Se llevó a cabo el curso en la modalidad semipresencial a lo largo de cuatro semanas, en las cuales se desarrollaron los siguientes contenidos: aspectos generales del Flipped Learning, consideraciones para desarrollar el enfoque, recursos tecnológicos y planificación de una sesión y video de aprendizaje. Para ello, se inició con una etapa virtual en la que se presentaron usando la herramienta del foro y se prepararon para las sesiones presenciales a través de recursos y lecturas sobre el tema. En las sesiones, los docentes profundizaron lo expuesto en la semana virtual, exploraron algunos recursos tecnológicos, planificaron una sesión de aprendizaje desde este enfoque y elaboraron un recurso (video). Algunos de ellos accedieron a asesorías personalizadas, previa inscripción.

Marco teórico

El Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el cual el aprendizaje de contenidos, que usualmente ocurre en el aula, se traslada a un entorno virtual mediante un recurso propuesto

por el docente. Es decir, propone invertir las actividades que normalmente se realizan dentro y fuera del aula con el fin de promover en los estudiantes un rol activo que favorezca el aprendizaje significativo. De ese modo, la clase se convierte en un espacio de aprendizaje dinámico interactivo orientado a la profundización y aplicación de los conceptos (FLIPPED LEARNING NETWORKS, 2014).

Los contenidos, principalmente de tipo conceptual, son adquiridos previamente por los estudiantes y el profesor emplea el tiempo en el aula para profundizar, discutir y aplicar dichos contenidos. Su presencia es aprovechada por los estudiantes, por ejemplo, para absolver las dudas o plantear preguntas que desafíen sus conocimientos.

Según Tourón y Santiago (2014), el uso de este enfoque presenta varias ventajas. Algunas de ellas son la optimización del tiempo de la clase y la dedicación a las diferencias individuales, la posibilidad de revisión del material las veces que los estudiantes lo requieran, la anticipación de los contenidos, lo cual facilita la discusión y profundización sobre los mismos, así como la construcción de un entorno de trabajo colaborativo en el aula.

De acuerdo con Flipped Learning Networks (2014) existen cuatro pilares fundamentales sobre los que se sustenta este enfoque. En primer lugar, un ambiente flexible alude a l estímulo de los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. En un contexto de trabajo autónomo permite a los estudiantes aprender a su propio ritmo de la mano con las ventajas anteriormente señaladas. Asimismo, el docente puede incluir actividades de trabajo independiente o en grupos conformados por estudiantes de un nivel similar, o también pueden ser grupos en donde un estudiante puede ayudar a otros.

Otro pilar es el de la cultura de aprendizaje que corresponde a la centralidad del estudiante en el proceso de aprendizaje y donde se dispone todo lo necesario para que se cumplan los logros establecidos. El pilar denominado contenido intencional se refiere a que los docentes que planifican sus clases empleando el Flipped Learning necesitan estar continuamente reflexionando sobre cómo pueden favorecer el aprendizaje. Mientras que el cuarto pilar del rol estratégico del profesor, toma en cuenta lo señalado en los pilares anteriores pues resalta la articulación eficiente que es necesaria para promover el aprendizaje.

Por su cuenta, Brame (2013) identifica cuatro principios del Flipped Learning. El primero destaca que es importante proporcionar una oportunidad para que los estudiantes adquieran la

primera exposición a través del recurso seleccionado previamente por el docente. Del mismo modo, se requiere entregar previamente una actividad a los estudiantes que los incentive a prepararse para la clase. También propone brindar un mecanismo para evaluar la comprensión del estudiante y actividades de clase que se centren en actividades cognitivas complejas, dado que, si los estudiantes adquirieron conocimientos básicos fuera de la clase, entonces tiene promoverse un aprendizaje más profundo. Lo descrito anteriormente, fue tomado en cuenta por Kim, M., Kim, Khera y Getman (2014) quienes complementaron estos con otros para orientar el diseño del enfoque en mención.

Finalmente, cabe señalar que lo expuesto, sirve de referencia para reconocer los pasos a seguir durante el diseño y proponer los momentos importantes que deben tomarse en cuenta para poner en práctica el Flipped Learning, que coinciden en muchos puntos con los alcances de los autores mencionados.

Metodología

Se aplicó una encuesta en línea a los participantes que culminaron el curso. Con la información recopilada se identificaron los aspectos positivos de la propuesta, así como aquellos que necesitan ser mejorados a partir de sus percepciones. La aplicación se realizó al finalizar el proceso de entrega final y se consignaron de manera anónima nueve encuestas que recogieron información sobre nueve dimensiones:

- Desempeño del especialista
- Contenido del taller y los materiales educativos
- Organización del taller
- Apreciación global
- Tema del taller que considera más útil
- Interés en implementar el enfoque pedagógico en sus cursos
- Comentarios o sugerencias

También se realizó un registro de tutores que fue un documento empleado por los tutores para poder realizar un seguimiento a las actividades de evaluación del curso y determinar la aprobación; sin embargo, como se señaló anteriormente, por motivos de confidencialidad, la información recogida no podrá ser consignada. Finalmente, se desarrollaron evaluaciones de carácter cualitativo. Por ello la calificación consistió en una retroalimentación sobre la

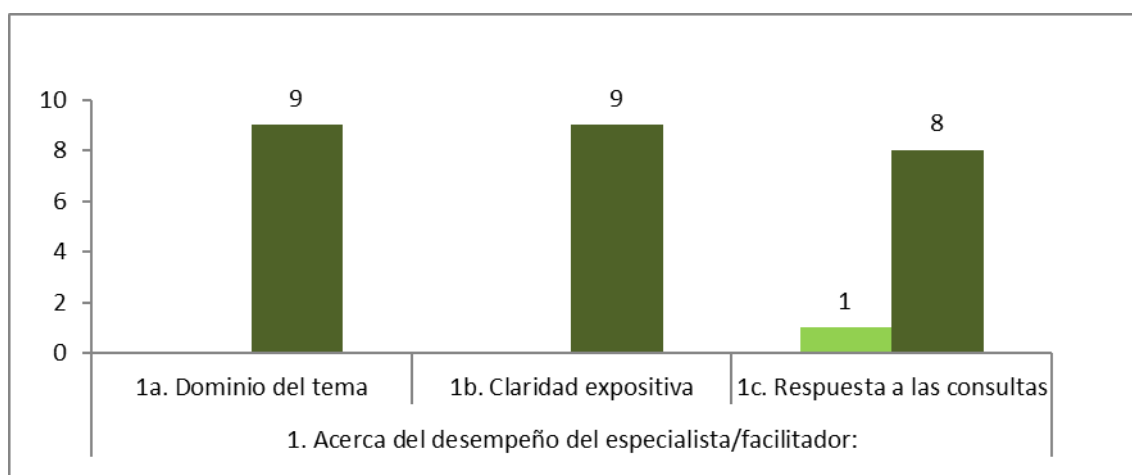
actividad y/o trabajo, la misma que fue compartida por correo electrónico o por la plataforma virtual.

Resultados

Los cuatro primeros aspectos son de índole cuantitativo y evaluaban el grado de satisfacción en una escala del 1 (nada satisfactorio) a 5 (muy satisfactorio) tal como se presenta en la siguiente imagen:



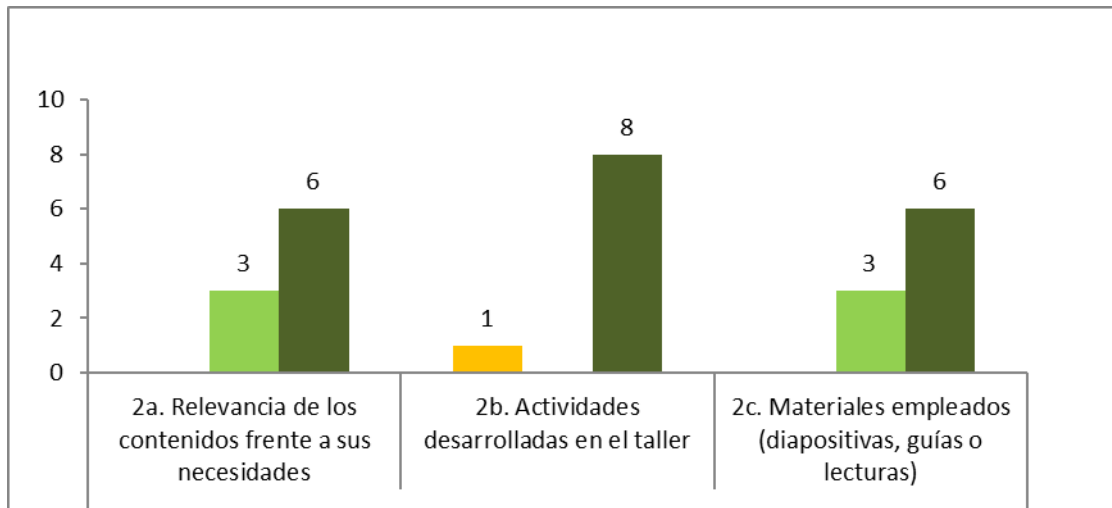
Gráfico 1: Desempeño del especialista



Fuente: Elaboración propia

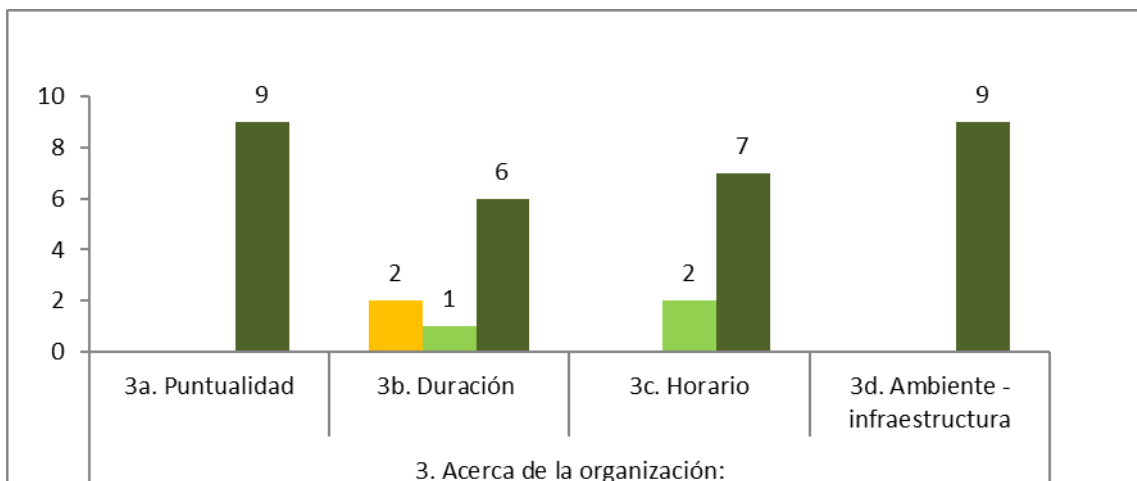
² Esta leyenda es válida para todos los gráficos que se presentan a continuación.

Gráfico 2: Contenido y materiales



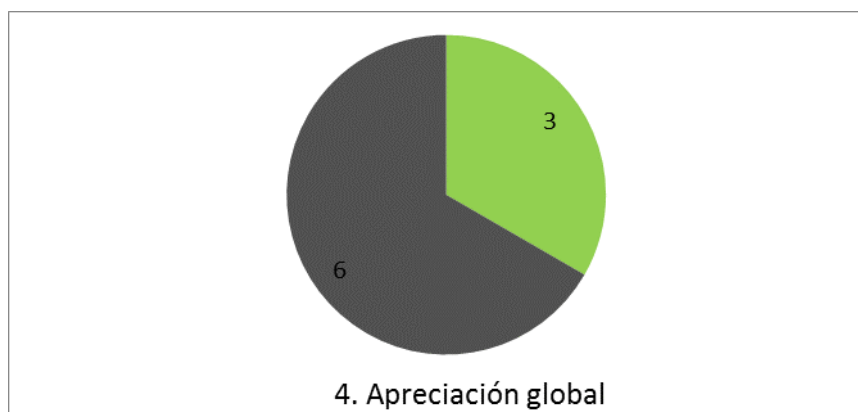
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3: Organización



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4: Apreciación global



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las preguntas cualitativas, uno de los aspectos que los participantes valoraron estaba enfocado a la utilidad del curso. La mayoría destacó el uso de herramientas tecnológicas para crear videos, lo cual permitió presentar el contenido de sus clases de manera más dinámica. Además, mencionaron que estas fueron de fácil uso y gracias a la práctica en el laboratorio pusieron experimentar y conocer las funciones en el proceso.

De la misma manera, los docentes mencionaron que tanto la explicación de los expositores, así como las experiencias del invitado y los comentarios de sus colegas fueron aspectos relevantes. También destacaron la asesoría personalizada que enriqueció sus propuestas y les permitió adquirir el conocimiento que podrán aplicar en otra sesión. En esta misma línea, comentaron que es muy probable que el uso del enfoque pedagógico incremente la motivación y participación activa en sus cursos al utilizarlo en algunas de sus clases. Por último, refirieron que la facilidad con la que el Flipped Learning puede implementarse en el aula fue un aspecto útil.

Por otro lado, con respecto al interés por la implementación del enfoque en sus cursos, la mayoría mencionó que sí lo aplicarían y las razones son diversas. Algunos afirmaron que sería muy útil para ilustrar mejor determinados conceptos y que los alumnos puedan volver a esos contenidos las veces que sean necesarias, especialmente si alguno, por las circunstancias que fueran, no pudieran atender a las clases presenciales. En esta línea, afirmaron que les parece útil y lo aplicarían porque el estudiante se involucraría más en el aula al desarrollar aplicaciones luego de haber leído o visto la teoría previamente. Otros mencionaron que sí lo harían pues les parecía una manera de poder cumplir con los objetivos del curso de una manera diferente, activa, participativa y usando la tecnología existente. De la misma manera, mencionaron que sí lo aplicarían porque les permitiría profundizar en ejercicios prácticos. Además, tienen la intención de utilizarlo con el fin de mejorar la metodología del curso y observar los resultados. Sin embargo, algunos refirieron no estar muy seguros de recordar todos los pasos para implementarlo en el próximo semestre.

Con respecto a los comentarios generales, un docente indicó que la posibilidad de haber sido semipresencial dio pie a una mayor interacción con los compañeros y profesores, además de una mayor profundidad en los materiales. Del mismo modo, se mostraron agradecidos por las oportunidades brindadas como las prórrogas debido a la carga laboral. Algunos resaltaron el constante interés de la unidad en la mejora de las habilidades pedagógicas de los profesores de la universidad. Por otro lado, en cuanto a las sugerencias, la mayoría de docentes afirmaron

que sería necesario contar con más sesiones para la práctica de las herramientas tecnológicas en el laboratorio y tener una reunión final para compartir dudas, problemas y soluciones encontradas. Además, sugirieron contar con más recomendaciones de colegas que han implementado el enfoque Flipped Learning.

En tanto, el análisis del registro de los tutores dio cuenta que, si bien los participantes inscritos voluntariamente en el curso fueron en total 29, solo 13 concluyeron con la entrega completa de las actividades diseñadas. Del total, solo 2 participantes no desarrollaron lo programado, otros 3 comunicaron su retiro y los 11 restantes no asistieron a ninguna de las sesiones. Los 13 trabajos se subieron en la plataforma luego de unos días de prórroga asignados. Dichos trabajos varían de acuerdo a la naturaleza del curso y el manejo de la herramienta, haciendo uso de heteroevaluaciones y de un listado de criterios compartidos.

Tomando en cuenta la información recopilada en la encuesta, la revisión de los trabajos y la observación de la propuesta piloto, se pueden analizar los alcances y limitaciones de la propuesta, con el fin de contribuir al diseño final de la innovación. En primer lugar, se puede apreciar que la caracterización de la realidad fue la más adecuada, dado que se emplearon como referencias versiones anteriores del curso. Un factor que contribuyó a recoger más información sobre las necesidades de los participantes fue el recojo de expectativas durante el proceso de inscripción, pues de esa manera, se adaptaron algunos ejemplos a contenidos cercanos a sus disciplinas. Sin embargo, hizo falta plantear más ejemplos y recursos provenientes de distintas áreas disciplinares.

Entre los actores más relevantes se encuentran los especialistas, lo cual se ve ratificado con la información de las preguntas cuantitativas y cualitativas. Su desempeño ha generado interés y motivación por parte de los participantes; además, la presencia del docente invitado para dar su testimonio permitió el establecimiento de un espacio abierto a la formulación de preguntas y consultas. La participación de los docentes que culminaron el curso fue bastante activa y constante, no obstante, hubo un porcentaje alto de participantes que se retiraron en el transcurso de la primera semana, no accedieron a la plataforma o que no cumplieron con las entregas.

Sobre la pertinencia, cabe señalar que las estrategias y actividades fueron diseñadas para responder a las expectativas del curso, pero la falta de tiempo para llevar a la práctica lo aprendido afectó parcialmente el objetivo del curso. Tal como hemos encontrado en diversa bibliografía, los docentes requieren adquirir habilidades tecnológicas para familiarizarse con

los entornos a su propio ritmo. Por ello, diversificar los accesos para el trabajo en laboratorio permitirá que los docentes tengan más posibilidades de culminar su recurso.

Otro elemento determinante y que contribuye a la futura puesta en marcha de la propuesta, está relacionado con la calidad de los videos grabados en una unidad especializada. Y siguiendo esa línea, lo más innovador constituye el dictar un curso de capacitación en el mismo uso de la herramienta Flipped Learning. Por ello es necesario continuar con la aplicación de la metodología y de los recursos pensados para el aprendizaje, estableciendo una coherencia clara entre las estrategias didácticas que se proponen y la formación recibida (MARCELO, 1994). A través de la aplicación de las mismas, los docentes pueden comprender mejor sus características.

Consideraciones finales

La primera de ellas tiene que ver con la cantidad de tiempo destinado para la entrega de actividades y la consecuente práctica de las herramientas. Se cumplieron los resultados de aprendizaje, lo cual se refleja en que el participante identificó los principales aspectos pedagógicos y tecnológicos asociados con el Flipped Learning, a medida que participaba en el foro y las sesiones presenciales; y planificó una sesión y un recurso de aprendizaje bajo el enfoque del Flipped Learning, que fue diseñado y evaluado por los tutores.

Por otro lado, la propuesta contemplar el factor tiempo. De la misma forma se espera que los materiales y contenidos y materiales respondan de forma diversificada a los intereses de los docentes participantes. Para ello se recomendaría establecer un repositorio variado de planificaciones de Flipped Learning y recursos elaborados por los docentes de la universidad, que se podrían compartir, además, en la página web institucional, promoviendo el acceso rápido a la información.

Al mismo tiempo es indispensable revisar los lineamientos del acompañamiento que se les brindan a los docentes participantes. De esa manera se busca intensificar la comunicación y dar un soporte en la medida de los requerimientos más particulares. Esta recomendación ayudaría a identificar a aquellos que no están participando con regularidad y comunicarse con ellos para acordar una fecha o modo de presentación distintos. También se recomienda establecer vínculos con más docentes especialistas y de diferentes carreras para que puedan participar de las sesiones presenciales del curso dando su testimonio. También se sugiere

ampliar los espacios de exploración de la herramienta, incluyendo momentos colaborativos e individuales en las aulas. Este se desarrollaría a modo de laboratorio de ideas nuevas enfocadas en uso del video, elaboración del guión, etc; y que sobre todo contribuya a la discusión entre pares.

Referencias

BRAME, C., (2013). Dar la vuelta al aula. Recuperado el 20 de enero de 2018, de <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/flipping-the-classroom/>.

FLIPPED LEARNING NETWORK. (2014). The Four Pillars of F-L-I-P. Recuperado de http://flippedlearning.org/cms/lib07/VA01923112/Centricity/Domain/46/FLIP_hando ut_FNL_Web.pdf

KIM, M. K., KIM, S. M., KHERA, O. y GETMAN, J. The experience of three flipped classrooms in an urban university: an exploration of design principles. *The Internet and Higher Education*, 22, 37–50. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.iheduc.2014.04.003.2014>

MARCELO, C. **Formación del profesorado para el cambio educativo**. Barcelona, España: EUB. 1994.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. Política de la Carrera Profesoral, Dirección Académica del Profesorado. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. S. f.

SANTIAGO, R y TOURON, J. (2014). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos368/el-modelo-flipped-learning-y-el-desarrollo-del-talento-en-la-escuela.pdf?documentId=0901e72b81e9f56f>